ZARZĄDZENIE NR 110/2026

REKTORA AKADEMII IM. JAKUBA Z PARADYŻA Z SIEDZIBĄ W GORZOWIE WIELKOPOLSKIM

z dnia 29 września 2026 r.

w sprawie Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia

Na podstawie art. 23 ust. 1 w związku z art. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1571, ze zm.) oraz § 29 ust. 2 pkt 6 w związku z § 8 ust. 3 Statutu Akademii im. Jakuba z Paradyża, stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 25/000/2019 Senatu AJP z dnia 18 czerwca 2019 r. w sprawie Statutu AJP, zmienionego Uchwałą Nr 64/000/2019 Senatu AJP z dnia 24 września 2019 r., zmienionego Uchwałą Nr 5/000/2023 Senatu AJP z dnia 21 marca 2023 r., zmienionego Uchwałą Nr 1/000/2024 Senatu AJP z dnia 23 stycznia 2024 r. zarządza się, co następuje:

Preambuła:

W trosce o najwyższą jakość kształcenia tworzy się Uczelniany System Zapewniania Jakości Kształcenia, zwany dalej Systemem. System ten jest budowany z poszanowaniem specyfiki jednostek organizacyjnych Akademii im. Jakuba z Paradyża w przekonaniu, że umacnianiu wysokiej jakości kształcenia służy ocena własna, dialog, współpraca i wdrażanie najlepszych rozwiązań.

§ 1.

Zarządzenie określa cel i zakres działania *Systemu* oraz zasady powoływania i zadania zespołów powołanych w celu rozwijania oraz doskonalenia jakości kształcenia, a także rozwijania kultury jakości wśród wszystkich członków społeczności akademickiej Akademii im. Jakuba z Paradyża, zwanej dalej AJP.

§ 2.

Doskonalenie jakości kształcenia rozumie się jako podejmowanie działań służących podnoszeniu jakości kształcenia, w tym:

1) monitorowanie, ewaluację i analizę wyników i warunków kształcenia;
2) diagnozowanie obszarów wymagających poprawy oraz ustalanie dobrych praktyk projakościowych;
3) formułowanie wniosków z oceny;
4) opracowywanie planów naprawczych, a także planów doskonalenia jakości oraz ich implementację;

5) weryfikację efektywności prowadzonych działań projakościowych, w celu zapewnienia osobom uczącym się osiągania wysokich wyników kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, adekwatnych do aktualnych warunków społeczno-ekonomicznych, aktualnych wyników badań naukowych i umożliwiających AJP stały rozwój potencjału badawczo-dydaktycznego;
6) wzmacnianie pozycji AJP zarówno w kraju, jak i za granicą;

zgodnie z Uchwałą Nr 9/000/2024 Senatu AJP z dnia 19 marca 2024 r. w sprawie Polityki Jakości Kształcenia AJP.

§ 3.

1. Cele i założenia *Systemu*, a także ich zakres i sposób realizacji określa Polityka Jakości Kształcenia oraz Strategia i Misja AJP.
2. AJP zapewnia zasoby oraz wsparcie organizacyjne niezbędne do realizacji działań Polityki Jakości Kształcenia i *Systemu*.
3. Wszyscy członkowie społeczności akademickiej są obowiązani do wspierania realizacji działań Polityki Jakości Kształcenia i *Systemu* oraz dbałości o wizerunek AJP jako podmiotu publicznego prowadzącego kształcenie na najwyższym poziomie.
4. Działaniem *Systemu* objęci są pracownicy oraz osoby uczące się w AJP.
5. Funkcjonowanie *Systemu* ma charakter ciągły i systematyczny, z zaangażowaniem w realizację jego zadań pracowników i osób uczących się w AJP, a także jej absolwentów oraz interesariuszy zewnętrznych.

§ 4.

Realizacja celów i założeń Polityki Jakości Kształcenia opiera się na zasadach zarządzania procesem i przewiduje w szczególności następujące działania:

1) planowanie oraz nadzór nad realizowanymi zadaniami;
2) umożliwienie podnoszenia kwalifikacji i rozwoju kompetencji osób zaangażowanych w działania;
3) zapewnianie przepływu informacji w ramach *Systemu* oraz pomiędzy *Systemem* i otoczeniem zewnętrznym, w tym wszystkimi interesariuszami AJP;
4) organizowanie przeglądów *Systemu*, w tym ocenę jego efektywności, podejmowanie działań zapobiegawczych, korygujących oraz doskonalących *System*.

§ 5.

1. *System* określa działania strategiczne i operacyjne podejmowane w celu zapewnienia jakości kształcenia w AJP. Działania strategiczne polegają w szczególności na wyznaczaniu celów i określaniu zadań, zapewnianiu zasobów oraz pełnieniu nadzoru nad ich realizacją. Działania operacyjne polegają na realizacji działań w zakresie doskonalenia jakości kształcenia.
2. Za działania strategiczne odpowiadają:
   1) prorektor ds. kształcenia;
   2) dyrektor Szkoły Doktorskiej AJP;

3) dziekani lub inni kierownicy jednostek prowadzących kształcenie.

3. Za działania operacyjne odpowiadają, w pionie:
   1) kształcenia studentów, na poziomie:
      a) AJP, Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia, zwany dalej UZJK,
      b) wydziału, Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia, zwany dalej WZJK,
      c) kierunku studiów lub innej formy kształcenia, Kierunkowy Zespół ds. Jakości Kształcenia, zwany dalej KZJK;
   2) kształcenia doktorantów, na poziomie AJP i Szkoły Doktorskiej AJP, Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia Doktorantów, zwany dalej UZJKD;
   3) monitorowania kariery absolwentów, na poziomie AJP, wydziału i kierunku studiów lub innej formy kształcenia, Uczelniany Zespół ds. Monitorowania Kariery Absolwentów, zwany dalej UZMKA;
   4) współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, na poziomie:
      a) AJP, Rada Powiernicza, zwana dalej Radą,
      b) wydziału i kierunku studiów lub innej formy kształcenia, Konwent Wydziału, zwany dalej Konwentem;
   5) obsługi administracyjnej *Systemu*, na poziomie:
      a) AJP, samodzielne stanowisko ds. jakości kształcenia, zwane dalej SSJK,
      b) wydziału, sekretarz WZJK,
      c) kierunku studiów lub innej formy kształcenia, sekretarz KZJK.

§ 6.

1. Obsługę organizacyjno-techniczną zespołów działających w ramach *Systemu* zapewniają odpowiednio:
   1) na poziomie AJP – samodzielne stanowisko ds. jakości kształcenia;
   2) na poziomie wydziału – sekretarz WZJK;
   3) na poziomie kierunku studiów lub innej formy kształcenia – sekretarz KZJK.
2. Obsługa organizacyjno-techniczna obejmuje w szczególności przygotowywanie i gromadzenie dokumentacji, obsługę posiedzeń, sporządzanie protokołów, monitorowanie terminów realizacji zadań oraz przygotowywanie dokumentów pod względem organizacyjnym i redakcyjnym.
3. Za merytoryczne opracowanie raportów, w tym analizę wyników realizacji *Procedur* oraz formułowanie wniosków i rekomendacji, odpowiadają właściwe zespoły działające w ramach *Systemu*.
4. Samodzielne stanowisko ds. jakości kształcenia koordynuje organizacyjnie proces sprawozdawczości na poziomie AJP, w szczególności w zakresie zapewnienia jednolitości dokumentacji, monitorowania terminowości jej przekazywania oraz kompletności dokumentów.
5. Czynności związane z obsługą organizacyjno-techniczną *Systemu* nie obejmują samodzielnego dokonywania ocen merytorycznych zastrzeżonych do właściwości zespołów.

§ 7.

1. W strukturze *Systemu* działa:
    1) UZJK, w skład którego wchodzą:
        a) przedstawiciele Rektora,
        b) przedstawiciel nauczycieli akademickich z każdego wydziału,
        c) przedstawiciel studentów wskazany przez samorząd studentów;
    2) UZJKD, w skład którego wchodzą:
        a) przedstawiciele Rektora,
        b) przedstawiciel nauczycieli akademickich z każdego zespołu naukowego dyscypliny posiadającego co najmniej kategorię naukową B+,
        c) przedstawiciel doktorantów wskazany przez samorząd doktorantów.
2. Członków UZJK i UZJKD powołuje Rektor na okres kadencji organów AJP.
3. UZJK jest zobowiązany do realizacji *Procedur*, o których mowa w § 12, w zakresie kształcenia studentów, na poziomie AJP, a także do udziału w:
    1) wspieraniu, monitorowaniu i nadzorowaniu funkcjonowania WZJK i KZJK;
    2) opracowywaniu jednolitych *Procedur* obejmujących działania operacyjne służących zapewnianiu i doskonaleniu jakości kształcenia studentów;
    3) przedstawianiu propozycji działań mających na celu doskonalenie procesu kształcenia.
4. UZJKD jest zobowiązany do realizacji *Procedur*, o których mowa w § 12, w zakresie kształcenia doktorantów, na poziomie AJP, a także do udziału w:
    1) wspieraniu i monitorowaniu funkcjonowania Szkoły Doktorskiej;
    2) opracowywaniu jednolitych *Procedur* obejmujących działania operacyjne służących zapewnianiu i doskonaleniu jakości kształcenia doktorantów;
    3) przedstawianiu propozycji działań mających na celu doskonalenie procesu kształcenia.
5. Przewodniczący może zaprosić do udziału w pracach UZJK i UZJKD, z głosem doradczym, dodatkowe osoby, w szczególności osoby pełniące funkcje kierownicze w administracji lub innych jednostkach AJP, a także inne osoby, których udział uzna za właściwy dla zapewnienia jakości kształcenia w AJP.
6. Przepis ust. 5 stosuje się odpowiednio do pozostałych zespołów i Rady funkcjonujących w ramach *Systemu.*

§ 8.

1. W strukturze *Systemu* działa UZMKA, w skład którego wchodzą:
    1) przedstawiciele Rektora;
    2) przedstawiciele Działu Promocji i Informacji;
    3) przedstawiciel studentów wskazany przez samorząd studentów;
    4) przedstawiciel doktorantów wskazany przez samorząd doktorantów.

2. UZMKA jest zobowiązany do monitorowania kariery absolwentów, we współpracy z Działem Promocji i Informacji, na wszystkich poziomach działań operacyjnych *Systemu*, a także do udziału w badaniu:
    1) opinii pracodawców w zakresie przygotowania absolwentów AJP do pracy zawodowej i wymogów rynku pracy;
    2) dostosowania efektów uczenia się osiągniętych przez absolwentów AJP do wymogów rynku pracy.
3. UZMKA przekazuje właściwym KZJK i WZJK wyniki monitorowania karier absolwentów oraz badań opinii pracodawców, w zakresie niezbędnym do przeprowadzenia ewaluacji jakości kształcenia i doskonalenia programów studiów.

§ 9.

1. W strukturze *Systemu* działa:
    1) Rada, której skład i tryb działania określa Regulamin Rady;
    2) Konwent, którego skład i tryb działania określa Regulamin Wydziału.
2. Rada, reprezentująca na poziomie AJP interesariuszy zewnętrznych, jest zobowiązana do prowadzenia współpracy otoczenia społeczno-gospodarczego z AJP, a także do udziału w:
    1) przedstawianiu propozycji zmian i realizacji Strategii oraz Misji społecznej przez AJP;
    2) pozyskiwaniu informacji z rynku pracy;
    3) wnioskowaniu o utworzenie kierunku lub modułu szczególnie potrzebnego gospodarce i administracji regionu;
    4) konsultowaniu perspektyw zatrudniania absolwentów kierunku lub innej formy kształcenia;
    5) upowszechnianiu wyników badań prowadzonych przez AJP.
3. Konwent, reprezentujący na poziomie wydziału i kierunku lub innej formy kształcenia interesariuszy zewnętrznych, jest zobowiązany do prowadzenia współpracy otoczenia społeczno-gospodarczego z wydziałem, a także do udziału w:
    1) tworzeniu, opiniowaniu, rozwoju i doskonaleniu koncepcji kształcenia, programów studiów i kształcenia, w tym efektów uczenia się;
    2) pozyskiwaniu informacji z rynku pracy;
    3) organizacji i realizacji zajęć, praktyk zawodowych, nauczania praktycznego i staży;
    4) konsultowaniu perspektyw zatrudniania absolwentów kierunku lub innej formy kształcenia;
    5) dostosowywaniu kompetencji absolwenta do wymogów rynku pracy;
    6) upowszechnianiu wyników badań prowadzonych przez AJP;
    7) realizacji Strategii oraz misji społecznej przez AJP.
4. Obsługę organizacyjno-techniczną Rady oraz jej zespołów, w tym sprawy organizacyjne i informacyjne związane z ich funkcjonowaniem oraz sporządzanie protokołów z posiedzeń, za-

pewnia SSJK. Obsługę organizacyjno-techniczną Konwentu, obejmującą odpowiednio czynności, o których mowa w zdaniu pierwszym, zapewnia właściwy wydział.

§ 10.

1. W strukturze *Systemu* działa:
    1) WZJK, w skład którego wchodzą:
        a) kierownicy zakładów,
        b) nauczyciele akademiccy wskazani przez dziekana spośród pracowników zakładu prowadzącego dany kierunek studiów lub inną formę kształcenia,
        c) przedstawiciel studentów wskazany przez samorząd studentów;
    2) KZJK, w skład którego wchodzą:
        a) kierownik zakładu,
        b) nauczyciele akademiccy wskazani przez dziekana spośród pracowników zakładu prowadzącego dany kierunek studiów lub inną formę kształcenia,
        c) przedstawiciel studentów wskazany przez samorząd studentów.
2. Członków WZJK i KZJK powołuje Rektor, na wniosek dziekana, na okres kadencji organów AJP.
3. WZJK jest zobowiązany do realizacji *Procedur*, o których mowa w § 12, w zakresie kształcenia studentów, na poziomie wydziału, a także do udziału w:
    1) wspieraniu, monitorowaniu i nadzorowaniu funkcjonowania KZJK;
    2) wdrażaniu jednolitych *Procedur* obejmujących działania operacyjne służących zapewnianiu i doskonaleniu jakości kształcenia studentów;
    3) przedstawianiu propozycji działań mających na celu doskonalenie procesu kształcenia;
    4) analizowaniu raportów Polskiej Komisji Akredytacyjnej w odniesieniu do kierunków prowadzonych na wydziale;
    5) przygotowywaniu raportu jakości kształcenia na podstawie wyników realizacji *Procedur;*
    6) wskazywaniu KZJK procedur do realizacji na poziomie kierunku studiów lub innej formy kształcenia, zgodnie z harmonogramem, o którym mowa w § 12 ust. 2.
4. KZJK jest zobowiązany do realizacji *Procedur*, o których mowa w § 12, w zakresie kształcenia studentów, na poziomie kierunku lub innej formy kształcenia, a także do udziału w:
    1) wdrażaniu jednolitych Procedur obejmujących działania operacyjne służących zapewnianiu i doskonaleniu jakości kształcenia studentów;
    2) przedstawianiu propozycji działań mających na celu doskonalenie procesu kształcenia;
    3) wdrażaniu zaleceń wynikających z raportów Polskiej Komisji Akredytacyjnej w odniesieniu do kierunku lub innej formy kształcenia;
    4) przygotowywaniu raportu jakości kształcenia na podstawie wyników *realizacji Procedur;*
5. W posiedzeniach WZJK i KZJK mogą uczestniczyć rektor, prorektor ds. kształcenia lub dziekan z głosem doradczym.

§ 11.

1. Członkowie zespołów działających w ramach *Systemu* wykonują swoje zadania z zachowaniem bezstronności i obiektywizmu.
2. Członek zespołu podlega wyłączeniu z udziału w głosowaniu nad przyjęciem raportu, oceny lub wniosków dotyczących bezpośrednio działalności, za którą ponosi odpowiedzialność, jeżeli zachodzą okoliczności mogące budzić uzasadnione wątpliwości co do jego bezstronności.
3. Wyłączenie członka zespołu z udziału w głosowaniu jest obligatoryjne w przypadku wystąpienia okoliczności, o których mowa w ust. 2, i następuje:
   1) na podstawie decyzji przewodniczącego zespołu;
   2) na wniosek członka zespołu, którego dotyczą okoliczności uzasadniające wyłączenie – na podstawie decyzji przewodniczącego zespołu.
4. W przypadku gdy okoliczności, o których mowa w ust. 2, dotyczą przewodniczącego zespołu, decyzję o jego wyłączeniu podejmuje wiceprzewodniczący zespołu, a w przypadku jego braku – pozostali członkowie zespołu w drodze głosowania, bez udziału przewodniczącego. Głosowanie w sprawie, z której przewodniczący został wyłączony, prowadzi wiceprzewodniczący zespołu, a w przypadku jego braku – członek zespołu wyznaczony przez pozostałych członków.
5. Wyłączenie z udziału w głosowaniu nie pozbawia członka zespołu prawa uczestniczenia w dyskusji oraz przedstawiania informacji i wyjaśnień dotyczących ocenianej działalności.
6. Członek zespołu wyłączony z udziału w głosowaniu nie bierze udziału w głosowaniu w danej sprawie. Wyłączenie nie wpływa na zasady ustalania kworum oraz ważności głosowania określone w Statucie AJP.
7. Wyłączenie członka zespołu z udziału w głosowaniu, wraz ze wskazaniem jego przyczyny oraz trybu wyłączenia, odnotowuje się w protokole posiedzenia.

§ 12.

1. Działania *Systemu* realizowane są poprzez procedury *Systemu*, zwane dalej *Procedurami.*
2. Tryb i formę realizacji *Procedur,* ich zakres merytoryczny oraz harmonogram realizacji określa prorektor ds. kształcenia, na podstawie propozycji przedstawionych odpowiednio przez UZJK lub UZJKD.
3. Realizacja *Procedur* odbywa się w szczególności na podstawie danych, analiz, raportów i wyników badań zgromadzonych przez właściwe jednostki organizacyjne AJP oraz zespoły działające w ramach *Systemu*.
4. Jednostki AJP oraz zespoły działające w ramach *Systemu* współpracują w zakresie udostępniania informacji i dokumentacji niezbędnych do przeprowadzenia ewaluacji jakości kształcenia, z zachowaniem przepisów dotyczących ochrony danych osobowych oraz poufności informacji.
5. Wykorzystanie danych i wyników badań, o których mowa w ust. 3, nie wyłącza możliwości prowadzenia dodatkowych analiz lub badań, jeżeli jest to uzasadnione potrzebą dokonania rzetelnej oceny jakości kształcenia.

6. Z realizacji *Procedur* sporządza się raporty obejmujące wyniki ewaluacji przeprowadzonej w okresach wskazanych w harmonogramie, o którym mowa w ust. 2. Raporty zawierają prezentację i analizę wyników badania jakości kształcenia oraz wynikające z nich wnioski.
7. Wzór raportu WZJK z realizacji *Procedur* stanowi załącznik do zarządzenia. Wzór ten stosuje się odpowiednio do sporządzania zbiorczych raportów okresowych przez KZJK, w zakresie *Procedur* wskazanych do realizacji na poziomie kierunku studiów przez właściwy WZJK. Pozostałe wzory raportów opracowuje SSJK.
8. Kierownik jednostki prowadzącej formę kształcenia może rozszerzyć procedurę o dodatkowe elementy, w szczególności w celu dostosowania jej do specyfiki formy kształcenia.
9. *Procedury* obejmują, w zakresie właściwym dla danej formy kształcenia, ewaluację:
    1) programu studiów lub innej formy kształcenia, w tym efektów uczenia się, treści programowych oraz sposobów zapewniających osiąganie efektów;
    2) zgodności programu kształcenia oraz indywidualnych planów badawczych z zakładanymi efektami uczenia się, a także ich realizacji;
    3) efektów uczenia się w zakresie praktyk, a także warunków ich realizacji;
    4) sposobu weryfikacji efektów uczenia się;
    5) skuteczności procedur zapobiegania i wykrywania plagiatów oraz stosowania zasad korzystania z narzędzi sztucznej inteligencji przy przygotowywaniu prac dyplomowych;
    6) infrastruktury służącej realizacji programu, w tym wyposażenia, sprzętu, oprogramowania oraz dostępu do zasobów bibliotecznych;
    7) adekwatności kwalifikacji i kompetencji nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia do realizowanego programu studiów, w tym działań podejmowanych w celu doskonalenia ich kompetencji dydaktycznych, na podstawie wyników ocen i analiz prowadzonych w AJP;
    8) warunków i trybu przyjęcia na studia lub inną formę kształcenia oraz jakości procesu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej AJP;
    9) jakości opieki naukowej nad doktorantami oraz zapewnianego im wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej;
    10) powiązania działalności naukowej i prac rozwojowych z realizacją programu studiów, w szczególności w zakresie wykorzystania wyników badań naukowych w procesie kształcenia oraz możliwości udziału studentów w działalności naukowej, odpowiednio do profilu studiów;
    11) rzetelności przeprowadzania oceny śródokresowej;
    12) wykorzystania wyników monitorowania karier absolwentów i badań opinii pracodawców oraz rezultatów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w doskonaleniu programu studiów;

13) stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia, w szczególności w zakresie mobilności studentów i nauczycieli akademickich, realizacji zajęć w językach obcych, udziału nauczycieli zagranicznych w procesie kształcenia, współpracy międzynarodowej przy realizacji programu studiów oraz dostępności oferty kształcenia dla studentów zagranicznych, na podstawie danych i analiz przekazywanych przez właściwe jednostki organizacyjne AJP;
14) jakości warunków realizacji procesu kształcenia, w szczególności w zakresie obsługi administracyjnej studentów, dostępności wsparcia w procesie uczenia się oraz dostosowania organizacji kształcenia do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, na podstawie wyników badań, ocen i analiz prowadzonych w AJP;
15) dostępu do informacji dotyczących kształcenia;
16) skuteczności funkcjonowania *Systemu* w odniesieniu do kształcenia doktorantów, kierunku studiów lub innej formy kształcenia.

§ 13.

1. KZJK sporządza zbiorczy raport okresowy z realizacji *Procedur* w zakresie określonym w harmonogramie, o którym mowa w § 12 ust. 2, i przekazuje go WZJK nie później niż do dnia 15 czerwca danego roku kalendarzowego.
2. KZJK przekazuje WZJK, a WZJK przekazuje UZJK dane, wyniki badań i analiz uzyskane w ramach realizacji poszczególnych *Procedur*, w terminach określonych w harmonogramie, o którym mowa w § 12 ust. 2. Przekazywanie tych informacji nie wymaga stosowania wzoru raportu, o którym mowa w § 12 ust. 7.
3. WZJK, na podstawie raportów KZJK oraz innych danych dotyczących jakości kształcenia, opracowuje raport wydziałowy, który po zatwierdzeniu przez dziekana przekazuje UZJK nie później niż do dnia 15 lipca danego roku kalendarzowego.
4. UZJKD, na podstawie wyników realizacji *Procedur* oraz innych danych dotyczących jakości kształcenia doktorantów, opracowuje raport dotyczący jakości kształcenia w Szkole Doktorskiej AJP, który po zatwierdzeniu przez dyrektora Szkoły Doktorskiej AJP przekazuje prorektorowi ds. kształcenia nie później niż do dnia 30 września danego roku kalendarzowego.
5. UZJK, na podstawie raportów wydziałowych oraz innych danych dotyczących jakości kształcenia, opracowuje raport uczelniany i przedstawia go prorektorowi ds. kształcenia nie później niż do dnia 30 września danego roku kalendarzowego.
6. Prorektor ds. kształcenia przedstawia Rektorowi raporty, o których mowa w ust. 4 i 5, bez zbędnej zwłoki po ich otrzymaniu.
7. Opracowane zbiorcze wyniki analiz zawartych w raportach podaje się do wiadomości co najmniej grupom osób, których dotyczyły poszczególne *Procedury*. Informowanie o wynikach może odbywać się w formie elektronicznej, z wykorzystaniem technologii informacyjno-komunikacyjnych, w tym za pośrednictwem systemów informatycznych i stron internetowych o ograniczonym dostępie.

8. Wnioski i rekomendacje wynikające z raportów wykorzystuje się w działaniach służących doskonaleniu jakości kształcenia oraz ocenie skuteczności funkcjonowania *Systemu*.

§ 14.

1. Ankiety są podstawowym narzędziem *Procedur*, o których mowa w § 12, służącym do zbierania opinii:
   1) studentów i doktorantów AJP o prowadzonych zajęciach oraz jakości obsługi administracyjnej procesu kształcenia;
   2) nauczycieli akademickich oraz innych osób realizujących kształcenie o programie oraz infrastrukturze służącej realizacji programu;
   3) pracodawców o przygotowaniu absolwentów do wymogów rynku pracy;
   4) absolwentów o ich karierze.
2. Wyniki badań ankietowych są wykorzystywane do:
   1) doskonalenia jakości kształcenia;
   2) okresowej oceny nauczycieli akademickich.

§ 15.

Wykonanie zarządzenia powierza się:
1) prorektorowi ds. kształcenia;
2) dyrektorowi Szkoły Doktorskiej AJP;
3) dziekanom wydziałów.

§ 16.

1. Procedury rozpoczęte przed dniem wejścia w życie zarządzenia realizuje się na zasadach dotychczasowych. Prorektor ds. kształcenia, po zasięgnięciu opinii odpowiednio UZJK albo UZJKD, może zdecydować o dostosowaniu niezakończonych procedur do zasad określonych w niniejszym zarządzeniu, z zachowaniem wyników dotychczas przeprowadzonych badań i analiz.
2. Przy ustalaniu pierwszego harmonogramu realizacji Procedur uwzględnia się wyniki ewaluacji przeprowadzonych przed dniem wejścia w życie zarządzenia, zapewniając ciągłość oceny jakości kształcenia oraz unikając ponownego raportowania tych samych wyników.

§ 17.

Traci moc Zarządzenie Nr 66/0101/2024 Rektora AJP z dnia 2 lipca 2024 r. w sprawie Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia, zmienione Zarządzeniem Nr 91/0101/2025 Rektora AJP z dnia 11 września 2025 r.

§ 18.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem 1 października 2026 r.

Rektor AJP: *prof. dr hab. Elżbieta Skorupska-Raczyńska*