UCHWAŁA NR 78/000/2023

SENATU AKADEMII IM. JAKUBA Z PARADYŻA Z SIEDZIBĄ W GORZOWIE WIELKOPOLSKIM

z dnia 19 grudnia 2023 r.

w sprawie promotora i promotora pomocniczego rozprawy doktorskiej mgr Joanny Rosińskiej-Kusz

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 16 w związku z art. 190 ust. 1 i art. 201 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742, ze zm.), § 33 ust. 2 pkt 22 Statutu Akademii im. Jakuba z Paradyża, stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 25/000/2019 Senatu AJP z dnia 18 czerwca 2019 r. w sprawie Statutu AJP, zmienionego Uchwałą Nr 64/000/2019 Senatu AJP z dnia 24 września 2019 r., zmienionego Uchwałą Nr 5/000/2023 Senatu AJP z dnia 21 marca 2023 r., zmienionego Uchwałą Nr 1/000/2024 z dnia 23 stycznia 2024 r. oraz § 13 ust. 4 Regulaminu Szkoły Doktorskiej stanowiący załącznik do Uchwały Nr 7/000/2023 Senatu AJP z dnia 21 marca 2023 r., uchwala się co następuje:

§ 1.

Na promotora rozprawy doktorskiej mgr Joanny Rosińskiej-Kusz wyznacza się dr hab. Beatę Orłowską pracownika badawczo-dydaktycznego Akademii im. Jakuba z Paradyża, zwanej dalej AJP.

§ 2.

Na promotora pomocniczego rozprawy doktorskiej mgr Joanny Rosińskiej-Kusz wyznacza się dr Anetę Baranowską pracownika badawczo-dydaktycznego AJP.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Senatu AJP: *prof. dr hab. Elżbieta Skorupska-Raczyńska*

Uzasadnienie:

Dnia 16 listopada 2023 r., kandydatka ubiegająca się o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora w trybie kształcenia w szkole doktorskiej, złożyła wniosek o wyznaczenie promotora i promotora pomocniczego w dyscyplinie naukowej *pedagogika.* Dr hab. Beata Orłowska (proponowany promotor) i dr Aneta Baranowska (proponowany promotor pomocniczy) wyraziły

zgodę na objęcie funkcji. W związku z powyższym, że promotor i promotor pomocniczy spełniają wymagania określone w art. 190 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, a zespół dyscypliny naukowej *pedagogika* pozytywnie zaopiniował wniosek o wyznaczenie promotora i promotora pomocniczego, dyrektor Szkoły Doktorskiej AJP wniósł o wyznaczenie promotora i promotora pomocniczego dla kandydatki. Z uwagi na to, że Senat AJP nie dopatrzył się negatywnych przesłanek, podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne.

Pouczenie:

Niniejsza uchwała jest ostateczna. Kandydatce ubiegającej się o nadanie stopnia doktora nie przysługują środki zaskarżenia.