REGULAMIN SZKOŁY DOKTORSKIEJ
Akademii im. Jakuba z Paradyża

Rozdział I.
Postanowienia ogólne

§ 1.

Regulamin Szkoły Doktorskiej określa organizację i tok kształcenia doktorantów w Szkole Doktorskiej Akademii im. Jakuba z Paradyża, zwanej dalej Szkołą Doktorską, oraz prawa i obowiązki doktorantów.

§ 2.

Użyte w regulaminie Szkoły Doktorskiej określenia oznaczają:

1) ustawa – ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574, ze zm.);
2) AJP – Akademia im. Jakuba z Paradyża z siedzibą w Gorzowie Wielkopolskim;
3) dyscyplina naukowa – dyscyplina naukowa, w zakresie której kształci się doktorantów;
4) przewodniczący – koordynator spraw związanych z kształceniem w Szkole Doktorskiej, w ramach właściwej dyscypliny naukowej;
5) szkoła – Szkoła Doktorska Akademii im. Jakuba z Paradyża;
6) dyrektor – Dyrektor Szkoły Doktorskiej Akademii im. Jakuba z Paradyża;
7) sekretariat – Sekretariat Szkoły Doktorskiej Akademii im. Jakuba z Paradyża;
8) postępowanie doktorskie – postępowanie prowadzące do nadania stopnia naukowego doktora;
9) rozprawa doktorska – praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa lub artystyczna, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, w tym tzw. praca hybrydowa składająca się z wyników opublikowanych i z rezultatów wcześniej nieopublikowanych;
10) doktorant – osoba przyjęta do szkoły doktorskiej;
11) promotor – osoba sprawująca opiekę naukową nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej, posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora;
12) promotor pomocniczy – osoba sprawująca opiekę naukową nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej, posiadająca co najmniej stopień doktora;
13) IPB – indywidualny plan badawczy.

§ 3.

1. Szkoła umożliwia w szczególności:
   1) uzyskanie zaawansowanej wiedzy w określonych dyscyplinach naukowych;
   2) opanowanie metodyki badań naukowych i przygotowanie do samodzielnego prowadzenia pracy naukowej;
   3) współpracę z jednostkami naukowymi, w których następuje przygotowanie rozprawy doktorskiej stanowiącej podstawę do nadania stopnia doktora.
2. Do zadań szkoły należy:
   1) opiniowanie zasad funkcjonowania szkoły;

2) wyrażanie opinii w sprawie regulaminu szkoły;
3) rekrutacja doktorantów, w tym dbałość o wysoką jakość procesu rekrutacji do szkoły, w szczególności wyrażanie opinii w sprawie zasad i kryteriów rekrutacji;
4) ustalanie toku kształcenia doktorantów;
5) dbałość o zapewnienie wysokiej jakości przygotowywanych rozpraw doktorskich, w tym:
    a) monitorowanie i organizacja procesu kształcenia, organizacja opieki promotorskiej dla doktorantów,
    b) organizacja i dobór odpowiedniej kadry naukowo-dydaktycznej do realizacji procesu kształcenia,
    c) dbałość o respektowanie zasad etyki w pracy badawczej i naukowej;
6) określanie wytycznych oraz zasad przygotowania indywidualnego planu badawczego doktorantów i ocena postępów realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta, w tym organizacja oceny śródokresowej doktorantów;
7) ustalanie zasad i kryteriów przeprowadzania oceny śródokresowej w porozumieniu z zespołami naukowymi dyscyplin właściwymi dla dyscyplin objętych kształceniem w szkole;
8) wyrażanie opinii dla Senatu w sprawach dotyczących kształcenia doktorantów, w tym w sprawie programów kształcenia oraz w sprawie kwalifikacji nauczycieli akademickich prowadzących kształcenie w szkole;
9) wspieranie mobilności doktorantów;
10) obsługa świadczeń stypendialnych;
11) organizowanie konferencji, spotkań dla doktorantów.

§ 4.

1. Kształcenie doktorantów w szkole odbywa się w dyscyplinach, w których AJP spełnia warunki określone w ustawie.
2. Kształcenie doktorantów może być prowadzone wspólnie z innymi podmiotami krajowymi i zagranicznymi posiadającymi uprawnienia do nadawania stopnia doktora w danej dyscyplinie. Zasady współpracy określa odrębna umowa zawarta w formie pisemnej.
3. Szkoła kształci doktorantów w trybie stacjonarnym.
4. Kształcenie doktorantów jest bezpłatne.

§ 5.

W przypadku utraty uprawnień do nadawania stopnia doktora w danej dyscyplinie AJP zapewnia doktorantom możliwość kontynuowania kształcenia w innej szkole doktorskiej zgodnie z przepisami ustawy lub za zgodą doktoranta, realizację rozprawy doktorskiej w formie eksternistycznej.

Rozdział II.
Organizacja Szkoły Doktorskiej

§ 6.

1. Rektor tworzy i likwiduje szkołę zarządzeniem, po zaopiniowaniu przez Senat.
2. Szkołą kieruje dyrektor powołany przez Rektora.
3. Strukturę organizacyjną szkoły tworzą:
    1) dyrektor;
    2) rada szkoły;
    3) sekretariat szkoły.

§ 7.

1. Dyrektorem może być nauczyciel akademicki, który posiada co najmniej stopień doktora habilitowanego i jest zatrudniony w AJP jako podstawowym miejscu pracy w grupie pracowników badawczych lub badawczo-dydaktycznych.
2. Do powołania dyrektora wymagane jest uzyskanie pozytywnej opinii Senatu oraz uzgodnienia z samorządem doktorantów. Niezajęcie stanowiska przez samorząd doktorantów w terminie 14 dni od dnia otrzymania wniosku o wyrażenie opinii, uważa się za wyrażenie opinii pozytywnej.
3. Do zadań dyrektora należy:
    1) opracowywanie strategii rozwoju szkoły doktorskiej, zgodnej ze strategią AJP;
    2) nadzorowanie organizacji i przebiegu procesu rekrutacji do szkoły;
    3) przedstawianie Rektorowi, na podstawie wniosków od zespołów naukowych dyscyplin, propozycji limitów miejsc przyznanych poszczególnym dyscyplinom na dany rok akademicki;
    4) kierowanie pracami związanymi z opracowywaniem programu kształcenia i zasad rekrutacji oraz zapewnienie wysokiej jakości kształcenia doktorantów;
    5) dokonywanie, przy współpracy zespołów naukowych dyscypliny i rady szkoły, oceny realizacji programu kształcenia, a także prowadzenia badań naukowych przez doktorantów i procesu ocen śródokresowych, w tym wnioskowanie do Rektora o powoływanie komisji ocen śródokresowych;
    6) dbanie o przestrzeganie zasad etyki w procesie realizacji badań i upowszechniania ich wyników;
    7) dbanie o wysoką jakość opieki naukowej;
    8) umiędzynarodowianie szkoły doktorskiej;
    9) nadzorowanie prawidłowej realizacji zadań szkoły wymienionych w § 3 pkt 2;
    10) podejmowanie rozstrzygnięć związanych z kształceniem doktorantów, w tym:
        a) odmowa przyjęcia do szkoły doktorskiej,
        b) zaliczenia semestru,
        c) ustalenia indywidualnego programu kształcenia lub indywidualnej organizacji kształcenia,
        d) przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej,
        e) udzielania przerw wypoczynkowych,
        f) zawieszenia kształcenia,
        g) skreślenia z listy doktorantów,
        h) uznawanie efektów kształcenia na 8 poziomie PRK uzyskanych poza Szkołą Doktorską,
        i) ponownego wpisu na listę doktorantów po uprzednim skreśleniu;
    11) współpraca z radą szkoły, zespołami naukowymi dyscyplin i prorektorem ds. nauki w obszarze nauki oraz prorektorem ds. kształcenia w obszarze kształcenia w związku z kształceniem doktorantów oraz procesem wyznaczania promotora lub promotorów;
    12) współpraca z samorządem doktorantów oraz nadzór nad organizacjami doktoranckimi;
    13) współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w zakresie kształcenia i badań naukowych doktorantów;
    14) przygotowywanie szkoły do ewaluacji;
    15) przygotowywanie projektów aktów wewnętrznych w sprawie programów kształcenia oraz zasad i trybu przyjmowania doktorantów do szkoły;
    16) przedstawianie Rektorowi corocznego sprawozdania z działalności szkoły doktorskiej;

17) przedstawianie Senatowi, po zasięgnięciu opinii rady szkoły i samorządu doktorantów, propozycji zmian w regulaminie szkoły;
18) podejmowanie decyzji w sprawie mienia i gospodarki finansowej szkoły w zakresie ustalonym przez Rektora;
19) wprowadzanie danych doktorantów do Zintegrowanego Systemu Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce „POL-on";
20) występowanie do właściwych organów kolegialnych i jednoosobowych AJP z wnioskami dotyczącymi funkcjonowania szkoły;
21) wykonywanie innych czynności przewidzianych przepisami prawa, postanowieniami Statutu oraz uchwałami Senatu i zarządzeniami Rektora.

§ 8.

1. W szkole działa rada szkoły.
2. W skład rady szkoły wchodzą:
   1) dyrektor jako przewodniczący;
   2) przedstawiciele zespołów naukowych dyscyplin reprezentujący dyscypliny naukowe, dla których AJP posiada uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora, co najmniej dwóch przedstawicieli z każdego zespołu naukowego dyscypliny, w tym jego przewodniczący, z których dyrektor wyznacza wiceprzewodniczącego rady szkoły;
   3) przedstawiciel samorządu doktorantów szkoły.
3. Do zadań rady szkoły należy w szczególności:
   1) opracowanie i modyfikacja programów kształcenia w szkole;
   2) zatwierdzanie indywidualnych planów badawczych doktorantów na podstawie opinii właściwego zespołu naukowego dyscypliny;
   3) opiniowanie wniosku przewodniczącego zespołu naukowego dyscypliny o zawieszenie lub zamknięcie naboru do szkoły doktorskiej w ramach dyscypliny;
   4) ocena realizacji programu kształcenia i sposobu organizacji zajęć, badań naukowych prowadzonych przez doktorantów oraz respektowania zasad etyki;
   5) opiniowanie corocznych sprawozdań dyrektora z działalności szkoły;
   6) inicjowanie działań i ocena ich realizacji w zakresie doskonalenia funkcjonowania szkoły, ze szczególnym uwzględnieniem wewnętrznej ewaluacji jakości kształcenia i jej obszarów wskazanych w § 30 pkt 4;
   7) wyrażanie opinii w sprawach:
      a) zmian w regulaminie szkoły,
      b) liczby osób przyjmowanych do szkoły i limitów miejsc przyznanych poszczególnym dyscyplinom,
      c) dotyczących programów kształcenia,
      d) dotyczących zasad i kryteriów rekrutacji,
      e) rozpatrywanie odwołań doktorantów od negatywnej oceny okresowej;
   8) ustalanie zasad przeprowadzania seminariów przed radą szkoły oraz zespołami naukowymi dyscyplin.

§ 9.

1. Jednostką administracyjną szkoły jest sekretariat.
2. Pracę sekretariatu nadzoruje dyrektor.
3. Do zadań sekretariatu należy w szczególności:
   1) administrowanie bieżącymi sprawami należącymi do szkoły;
   2) koordynowanie i realizacja zadań związanych z:
      a) działalnością dydaktyczną,

b) przebiegiem kształcenia,
c) cyklem kształcenia;

3) prowadzenie spraw socjalnych doktorantów;
4) realizacja zadań powierzonych przez dyrektora.

§ 10.

Szkoła dokumentuje przebieg kształcenia doktorantów. Obejmuje to gromadzenie w szczególności:

1) dokumentów z przebiegu rekrutacji w szkole;
2) podpisanego przez doktoranta aktu ślubowania;
3) potwierdzenia odbioru legitymacji doktoranta, a także jej duplikatu;
4) semestralnych kart okresowych osiągnięć doktoranta;
5) opinii promotora o postępie rozprawy doktorskiej lub pracy artystycznej doktoranta;
6) decyzji dotyczących przebiegu kształcenia;
7) indywidualnego planu badawczego;
8) wyniku oceny śródokresowej wraz z uzasadnieniem;
9) decyzji o przyznanych stypendiach oraz spraw socjalnych doktorantów;
10) decyzji dotyczących statusu doktoranta;
11) rozprawy doktorskiej.

Rozdział III.
Program kształcenia w Szkole Doktorskiej

§ 11.

1. Kształcenie w szkole jest prowadzone na podstawie programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego (załącznik nr 1).
2. Ramowy program kształcenia prowadzi do osiągnięcia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.
3. Program kształcenia w szkole zatwierdzany jest przez Senat na wniosek rady szkoły. Do wniosku dołącza się opinie dotyczące zakresu kształcenia w ramach dyscyplin naukowych, wyrażone przez właściwe zespoły naukowe dyscyplin.
4. Ustalenie ramowego programu wymaga zasięgnięcia opinii samorządu doktorantów. Niezajęcie stanowiska przez samorząd doktorantów w terminie 14 dni od dnia otrzymania wniosku o wyrażenie opinii, uważa się za wyrażenie opinii pozytywnej.

§ 12.

1. Indywidualny plan badawczy, opracowany według wzoru stanowiącego załącznik nr 1 do regulaminu, po uzgodnieniu z promotorem lub promotorami, jest opiniowany przez właściwy zespół naukowy dyscypliny, a następnie przedkładany radzie szkoły, w terminie do 12 miesięcy od rozpoczęcia kształcenia.
2. Indywidualny plan badawczy uwzględnia efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, określone w programie kształcenia.
3. Zatwierdzenie indywidualnego planu badawczego dokonywane jest w trybie seminaryjnym, przed radą szkoły. Na seminarium doktorant przedstawia założenia indywidualnego planu badawczego oraz wyniki dotychczasowych prac badawczych.
4. Indywidualny plan badawczy doktoranta określa w szczególności:
   1) harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej i planowany termin jej złożenia,
   2) plan osiągnięcia minimalnego dorobku naukowego określonego w art. 186 ust. 1 pkt 3 lit. a i b ustawy.

5. Indywidualny plan badawczy doktoranta powinien określać:
   1) przygotowanie i złożenie wniosku grantowego do krajowej lub zagranicznej agencji finansującej działalność naukową lub badawczo-rozwojową w drodze konkursowej;
   2) odbycie co najmniej 2-miesięcznego stażu naukowego w jednostce krajowej lub zagranicznej;
   3) wyjazd studyjny trwający co najmniej 2 tygodnie do jednostki krajowej lub zagranicznej;
   4) sposób upowszechnienia wyników badań;
   5) plany uczestnictwa w konferencjach naukowych krajowych lub międzynarodowych;
   6) udział we współorganizowaniu konferencji naukowych krajowych lub międzynarodowych.
6. Zatwierdzony w trybie seminaryjnym IPB może zostać zmieniony na wniosek doktoranta.
7. Wniosek o merytoryczną zmianę IPB może być złożony wyłącznie w pierwszym miesiącu każdego semestru kształcenia począwszy od semestru III, z wyjątkiem przypadków, gdy wynika to z zalecenia Rady Szkoły Doktorskiej lub Zespołu Naukowego Dyscypliny lub przedłużenia kształcenia.
8. W dowolnym momencie okresu kształcenia może być złożony wniosek o zmianę IPB ze względów formalnych w związku z:
   1) przesunięciem terminu złożenia rozprawy doktorskiej (np.: z powodu zawieszenia kształcenia lub ubiegania się o przedłużenie kształcenia bez zmian zakresu zadań);
   2) przesunięciem zadań pomiędzy semestrami;
   3) zmianą promotora bez merytorycznej zmiany IPB;
   4) wyznaczeniem lub zmianą drugiego promotora lub promotora pomocniczego bez merytorycznej zmiany IPB.
9. W przypadku zawieszenia kształcenia, wniosek o formalną zmianę IPB (zmiana przewidywanej daty złożenia rozprawy doktorskiej) należy złożyć przed zawieszeniem kształcenia lub najpóźniej pierwszego dnia po okresie zawieszenia kształcenia.
10. Wniosek kierowany do dyrektora Szkoły Doktorskiej, musi zawierać: opis zmian, uzasadnienie oraz pozytywną opinię promotora i przewodniczącego Zespołu Naukowego Dyscypliny. Do wniosku o formalną/merytoryczną zmianę IPB należy załączyć zaktualizowany indywidualny plan badawczy.

Rozdział IV.
Opieka naukowa nad doktorantem
§ 13.

1. Szkoła zapewnia doktorantowi opiekę naukową w samodzielnej pracy badawczej, sprawowaną przez co najmniej jednego promotora.
2. Szkoła udostępnia na swej stronie internetowej listę potencjalnych promotorów wskazanych przez właściwe zespoły naukowe dyscyplin wraz z krótkim opisem obszarów badawczych każdego promotora.
3. W terminie 2 miesięcy od dnia podjęcia kształcenia w szkole doktorant składa wniosek o wyznaczenie promotora, stanowiący załącznik do sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w AJP, zawierający zgodę kandydata na promotora, za pośrednictwem dyrektora.
4. Senat wyznacza promotora, po zasięgnięciu opinii właściwego zespołu naukowego dyscypliny. Wyznaczenie promotora odbywa się w terminie 3 miesięcy od rozpoczęcia kształcenia doktoranta.

5. Termin, o którym mowa w ust. 4, nie obowiązuje w przypadku wyznaczenia drugiego promotora i promotora pomocniczego.
6. Doktorant lub promotor mogą wystąpić z wnioskiem do dyrektora o odwołanie promotora. Promotora odwołuje Senat w wyjątkowych lub uzasadnionych przypadkach, w szczególności:
    1) śmierci promotora;
    2) innych przypadkach, w których promotor nie może pełnić swoich obowiązków;
    3) rezygnacji promotora z opieki naukowej nad doktorantem;
    4) gdy AJP przestanie być podstawowym miejscem pracy promotora.
7. W razie odwołania promotora doktorant składa wniosek o wyznaczenie promotora, zawierający zgodę kandydata na promotora, za pośrednictwem dyrektora.
8. Senat wyznacza promotora, po zasięgnięciu opinii właściwego zespołu naukowego dyscypliny. Wyznaczenie promotora odbywa się w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia wniosku przez doktoranta.
9. Promotor (lub promotorzy) zobowiązany jest do:
    1) wykonywania obowiązków, o których mowa w § 5 uchwały w sprawie sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w AJP;
    2) uzgadniania i wspierania doktoranta w realizacji indywidualnego planu badawczego (ogólny zakres, metodyka, harmonogram);
    3) opiniowania wniosków doktoranta dotyczących kształcenia w szkole, w tym przygotowywania opinii do oceny śródokresowej i rocznych ocen postępów doktoranta w realizacji indywidualnego planu badawczego;
    4) współpracowania z dyrektorem;
    5) wnioskowania o skreślenie doktoranta z listy uczestników szkoły w przypadku niewypełniania przez doktoranta obowiązków, o których mowa w § 28;
    6) udziału w szkoleniach mających na celu podnoszenie kompetencji promotora.
10. Opieka naukowa promotora podlega ewaluacji podczas oceny śródokresowej doktoranta.
11. Rada szkoły może określić szczegółowe kryteria, które musi spełniać osoba wyznaczana na promotora, w szczególności dotyczące dorobku naukowego oraz jakości opieki promotorskiej.

Rozdział V.
Ewaluacja postępów doktoranta i opieki promotorskiej
§ 14.

1. Ewaluacja postępów doktoranta dokonywana jest na podstawie oceny śródokresowej, przeprowadzanej w połowie okresu kształcenia oraz seminariów realizowanych przed radą szkoły lub właściwym zespołem naukowym dyscypliny.
2. Ocena śródokresowa przeprowadzana jest przez trzyosobową komisję, której skład określa dyrektor spośród kandydatów zgłoszonych przez przewodniczących zespołów naukowych dyscyplin.
3. W skład komisji wchodzi osoba ze stopniem doktora habilitowanego lub tytułem profesora spoza AJP, reprezentująca dyscyplinę, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska.
4. Promotor (promotorzy) i promotor pomocniczy nie mogą być członkami komisji. Mogą być obserwatorami, bez prawa głosu.
5. Ocenę śródokresową doktorantów zgodnie z ustawą przeprowadza się uwzględniając w szczególności:
    1) ocenę przedłożonego komisji pisemnego raportu, według wzoru obowiązującego w szkole, zawierającego opis rezultatów pracy z odniesieniem do stopnia zaawansowania realizacji indywidualnego planu badawczego. Raport wraz z opinią promotora

(promotorów) i promotora pomocniczego oraz kserokopiami i/lub skanami publikacji naukowych i zaświadczeniami o udziale w konferencjach oraz o publikacjach złożonych do druku składany jest w sekretariacie, w terminie do dnia 30 czerwca drugiego roku kształcenia;

2) ocenę wyników realizacji pracy i poziomu badań naukowych na podstawie protokołu z seminarium przed zespołem naukowym dyscypliny;
3) zakres upowszechnienia wyników badań w postaci publikacji, zgłoszeń patentowych, prezentacji wyników na uznanych konferencjach naukowych na podstawie sprawozdania z działalności naukowej za I i II rok kształcenia;
4) ocenę wystąpienia doktoranta przed komisją ds. oceny śródokresowej.

6. Doktorant może również wykazać się działaniami wykraczającymi poza indywidualny plan badawczy.
7. Każdemu doktorantowi dyrektor ustala indywidualny termin oceny śródokresowej, przy czym ocenę tę przeprowadza się na przełomie 4 i 5 semestru kształcenia.
8. Dyrektor zawiadamia o terminie oceny śródokresowej doktoranta (promotorów) albo promotora i promotora pomocniczego na co najmniej 14 dni przed posiedzeniem komisji.
9. Terminarz oceny śródokresowej:
   1) doktorant składa dokumentację do 30 czerwca II roku kształcenia w sekretariacie szkoły doktorskiej;
   2) Rektor na wniosek dyrektora wyznacza członków komisji, w tym przewodniczącego i sekretarza (wrzesień II roku kształcenia/październik III roku kształcenia);
   3) doktorant prezentuje przed komisją rezultaty swojej pracy oraz stopień zaawansowania realizacji indywidualnego planu badawczego (październik/listopad III roku kształcenia). Prezentacja powinna zostać przygotowana zgodnie z raportem z realizacji IPB i aktywności naukowej doktoranta obowiązującym w szkole doktorskiej;
   4) Komisja ds. oceny śródokresowej ocenia postępy doktoranta, wypełnia i podpisuje protokół oceny śródokresowej.
10 Obecność doktoranta na posiedzeniu komisji jest obowiązkowa. Usprawiedliwieniem nieobecności doktoranta może być zwolnienie lekarskie, złożone najpóźniej w dniu oceny, a w szczególnych przypadkach do 7 dni po terminie oceny. Doktorantowi, który usprawiedliwił swoją nieobecność, wyznacza się nowy termin oceny.
11 Nieusprawiedliwiona nieobecność doktoranta na posiedzeniu komisji skutkuje wynikiem negatywnym.
12 Na wniosek doktoranta, przedstawiciel samorządu doktorantów może być obecny w czasie posiedzenia komisji.
13 Ocena śródokresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym. Komisja przygotowuje decyzję w drodze głosowania. Głosowanie jest tajne. Decyzja podejmowana jest bezwzględną większością głosów. Wynik oceny, wraz z uzasadnieniem, jest jawny, podawany do wiadomości doktoranta oraz promotora i umieszczany na stronie internetowej Szkoły.
14 Decyzję w sprawie oceny śródokresowej, wraz z raportem, o którym mowa w ust. 5, przechowuje się w teczce akt osobowych doktoranta.
15 W przypadku uzyskania przez doktoranta oceny negatywnej, przysługuje mu prawo do złożenia odwołania do zespołu naukowego dyscypliny w terminie 14 dni od posiedzenia komisji.
16 Ocena opieki promotorskiej dokonywana jest przez komisję na podstawie oceny realizacji zadań promotora, wymienionych w § 13 ust. 9.
17 Ocena opieki promotorskiej kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym. Wynik oceny, wraz z uzasadnieniem, jest podawany do wiadomości doktoranta oraz promotora.

18 Protokół z przebiegu i wyniku procedury ewaluacyjnej doktoranta i ewaluacji opieki promotorskiej przewodniczący komisji przedstawia dyrektorowi na piśmie.

19 Ocena bieżących postępów w realizacji indywidualnego planu badawczego realizowana jest poprzez seminaria przed radą szkoły oraz zespołem naukowym dyscypliny. Terminy oceny bieżących postępów w realizacji indywidualnego planu badawczego określa dyrektor.

20 Dyrektor zawiadamia o terminie oceny bieżących postępów w realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta oraz promotora (promotorów) albo promotora i promotora pomocniczego, na co najmniej 14 dni przed planowanym terminem oceny.

21 Regulamin seminarium przed Radą Szkoły Doktorskiej i Zespołem Naukowym Dyscypliny uchwala Rada Szkoły Doktorskiej AJP.

Rozdział VI.
Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej
§ 15.

1. Rekrutacja do szkoły odbywa się na zasadach określonych w ustawie oraz w uchwale Senatu w sprawie zasad rekrutacji do szkoły na dany rok akademicki.
2. Nabór do szkoły odbywa się w drodze postępowania konkursowego. Zasady i wyniki konkursu są jawne.
3. Limity przyjęć do szkoły oraz liczbę miejsc przyznanych poszczególnym dyscyplinom w danym roku akademickim, określa w drodze zarządzenia Rektor, na podstawie wniosków o przyznanie miejsc w szkole, składanych przez przewodniczących zespołów naukowy dyscyplin za pośrednictwem dyrektora.
4. Osoba przyjęta do szkoły nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania o następującej treści: *Rozpoczynając kształcenie w szkole doktorskiej Akademii im. Jakuba z Paradyża, składam uroczyste przyrzeczenie umacniania i rozwijania najlepszych tradycji akademickich i ślubuję dążyć do poznania prawdy, rzetelnie, uczciwie i systematycznie zdobywać wiedzę, poszerzać horyzonty współczesnej nauki, postępować uczciwie i odważnie, wykazywać tolerancję, szacunek i życzliwość wobec innych, nabytą wiedzę wykorzystać dla doskonalenia umiejętności, aby w najlepszej wierze i zgodnie z sumieniem służyć społeczeństwu, odnosić się z szacunkiem do władz uczelni i wszystkich członków jej społeczności oraz respektować dorobek, tradycję i obyczaje akademickie, szanować podmiotowość studentów i przekazywać wiedzę według standardów współczesnej edukacji, kierować się dobrem akademickiej wspólnoty, zgodnie z zasadami etyki.*
5. Prawa doktoranta wygasają z dniem ukończenia kształcenia lub z dniem skreślenia z listy doktorantów.
6. Osoba ponownie wpisana na listę doktorantów nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania.

§ 16.

1. Osoba przyjęta do szkoły otrzymuje legitymację doktoranta, która podlega zwrotowi po ukończeniu kształcenia lub skreśleniu z listy doktorantów. Wzór legitymacji regulują odrębne przepisy.
2. Doktorant otrzymuje indeks. Wzór indeksu określa zarządzenie Rektora.
3. Za wydaną legitymację i indeks nie pobiera się opłat.
4. Doktorant, który zrezygnował z kształcenia w szkole, został skreślony z listy doktorantów lub ukończył kształcenie, zobowiązany jest do rozliczenia się z AJP na podstawie karty obiegowej, według wzoru obowiązującego w szkole.
5. W przypadku zniszczenia lub utraty indeksu bądź legitymacji, doktorant jest zobowiązany do niezwłocznego pisemnego poinformowania o tym fakcie sekretariatu.

§ 17.

1. Przyjęcie do szkoły może nastąpić w trybie przeniesienia z innej uczelni prowadzącej szkołę doktorską, w ramach tej samej dyscypliny naukowej.
2. Dyrektor może wpisać na listę doktorantów osobę, która złożyła wniosek o przeniesienie z innej szkoły doktorskiej, w której zaliczyła co najmniej pierwszy rok kształcenia, jeżeli wypełniła wszystkie obowiązki wynikające z przepisów obowiązujących w szkole doktorskiej którą opuszcza i złożyła rezygnację z kontynuacji kształcenia.
3. Osoba zainteresowana przyjęciem do szkoły w trybie przeniesienia z innej szkoły doktorskiej składa pisemny wniosek do dyrektora.
4. Dyrektor, wydając zgodę na przyjęcie do szkoły w trybie przewidzianym w ust. 2 i 3, wskazuje różnice programowe, które musi zaliczyć wnioskodawca oraz proponuje harmonogram ich zaliczenia. Wnioskodawca, po uzyskaniu zgody na przyjęcie do szkoły w trybie przeniesienia, przedkłada dyrektorowi decyzję o skreśleniu z listy doktorantów poprzedniej szkoły doktorskiej.
5. Przyjęcie do szkoły w trybie określonym w ustępach poprzedzających nie wydłuża okresu kształcenia, o którym mowa w § 20 ust. 1.
6. Doktorant może przenieść się do innej szkoły doktorskiej za zgodą kierującego szkołą przyjmującą, jeżeli wypełnił wszystkie obowiązki wynikające z przepisów niniejszego regulaminu i złożył dyrektorowi pisemne oświadczenie o rezygnacji z kontynuacji kształcenia.
7. Dyrektor może wpisać na listę doktorantów osobę, która przerwała kształcenie w szkole po zaliczeniu co najmniej pierwszego semestru kształcenia, w wyniku skreślenia z listy doktorantów, o ile nie minęły 2 lata od wydania decyzji o skreśleniu, a skreślenie nie było spowodowane negatywnym wynikiem oceny śródokresowej albo niezłożeniem rozprawy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym lub w terminie określonym w decyzji o przedłużeniu terminu złożenia rozprawy doktorskiej.

§ 17a.

1. Osoba skreślona z listy doktorantów może ubiegać się o ponowny wpis na listę doktorantów, na zasadach określonych w § 17 ust. 7 oraz niniejszym paragrafie.
2. Ponowny wpis na listę doktorantów następuje na wniosek osoby zainteresowanej, złożony do dyrektora.
3. Wniosek, o którym mowa w ust. 2, powinien zawierać w szczególności:
    1) uzasadnienie wniosku;
    2) informację o stanie zaawansowania pracy nad rozprawą doktorską;
    3) propozycję promotora albo zgodę dotychczasowego promotora na kontynuację opieki promotorskiej, jeżeli jest możliwe jej uzyskanie.
4. Dyrektor podejmuje decyzję w sprawie ponownego wpisu po zasięgnięciu opinii:
    1) promotora albo proponowanego promotora;
    2) właściwego zespołu naukowego dyscypliny.
5. Ponowny wpis na listę doktorantów jest dopuszczalny wyłącznie w przypadku, gdy:
    1) możliwe jest zapewnienie opieki promotorskiej;
    2) istnieją warunki do kontynuowania kształcenia i realizacji indywidualnego planu badawczego;
    3) zakres różnic programowych umożliwia ich uzupełnienie w rozsądnym terminie.
6. W decyzji o ponownym wpisie dyrektor określa w szczególności:
    1) rok lub semestr kształcenia, od którego następuje ponowny wpis;
    2) zakres i termin uzupełnienia ewentualnych różnic programowych;
    3) termin złożenia zaktualizowanego indywidualnego planu badawczego;

4) warunki kontynuacji przygotowywania rozprawy doktorskiej.

7. Okres wcześniejszego kształcenia w szkole doktorskiej uwzględnia się przy ustalaniu łącznego okresu kształcenia doktoranta.
8. Ponowny wpis na listę doktorantów nie powoduje automatycznego przywrócenia prawa do świadczeń finansowych, w szczególności stypendium doktoranckiego, chyba że odrębne przepisy stanowią inaczej.
9. Osoba ponownie wpisana na listę doktorantów nabywa prawa doktoranta z dniem złożeniu ślubowania.
10. Od decyzji dyrektora w sprawie ponownego wpisu przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Rozdział VII.
Organizacja kształcenia

§ 18.

1. Kształcenie w szkole jest prowadzone na podstawie programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego.
2. Szkoła nie prowadzi samodzielnie dydaktyki i badań naukowych.
3. Szkoła zleca zajęcia przewidziane programem kształcenia jednostkom AJP.
4. Program kształcenia w szkole powinien zapewniać doktorantowi indywidualizację procesu kształcenia oraz włączać doktorantów w proces badawczy, z uwzględnieniem aktywności własnych doktorantów.

§ 19.

1. Rok akademicki w szkole rozpoczyna się 1 października i trwa do 30 września roku następnego.
2. Rok akademicki w szkole obejmuje:
   1) semestr zimowy, składający się z 15 tygodni zajęć dydaktycznych oraz sesji zaliczeniowo-egzaminacyjnej;
   2) semestr letni, składający się z 15 tygodni zajęć dydaktycznych oraz sesji zaliczeniowo-egzaminacyjnej;
   3) przerw wypoczynkowych w wymiarze nieprzekraczającym 8 tygodni w roku.
3. Dyrektor może ustanowić w ciągu roku akademickiego godziny i dni wolne od zajęć.
4. Zajęcia dydaktyczne określone w programie kształcenia mogą prowadzić pracownicy naukowi lub inne osoby posiadające znaczący dorobek naukowy opublikowany w okresie ostatnich 5 lat lub doświadczenie praktyczne w tematyce przewidzianych zajęć.
5. Zajęcia dydaktyczne mogą być prowadzone poza siedzibą szkoły przy użyciu metod i technik kształcenia na odległość oraz środków komunikacji elektronicznej, zapewniając w szczególności:
   1) transmisję zajęć w czasie rzeczywistym między jej uczestnikami;
   2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy zajęć mogą wypowiadać się w jej toku:
      – z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.
6. Kształcenie w szkole może odbywać się w języku obcym.
7. Wszystkie zajęcia podlegają anonimowej ocenie przez doktorantów.

§ 20.

1. Kształcenie w szkole trwa 8 semestrów i kończy się:
   1) potwierdzeniem osiągnięcia założonych efektów uczenia się;
   2) złożeniem rozprawy doktorskiej.

2. Doktorant składa rozprawę doktorską, wraz ze streszczeniem w języku angielskim oraz pozytywną opinią promotora (promotorów) albo promotora i promotora pomocniczego, w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym. Do rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku obcym doktorant załącza również streszczenie w języku polskim.
3. W przypadku złożenia rozprawy doktorskiej przed upływem terminu ukończenia kształcenia przewidzianego w programie kształcenia, po złożeniu przez doktoranta pisemnego oświadczenia o rezygnacji z kształcenia, dyrektor skreśla go z listy doktorantów.
4. Kształcenie w szkole w przypadku, o którym mowa w ust. 3, nie może trwać krócej niż 6 semestrów.
5. Warunki wszczęcia postępowania o nadanie stopnia doktora oraz przebieg postępowania, a także zasady wydawania dyplomów nadania stopnia doktora regulują odrębne przepisy.

§ 21.

1. Doktorant może odbywać kształcenie w trybie:
   1) indywidualnego programu kształcenia, gdy jest to uzasadnione względami naukowymi;
   2) indywidualnej organizacji zajęć, gdy jest to uzasadnione względami naukowymi lub losowymi, wpływającymi na warunki realizacji pracy doktorskiej.
2. Indywidualny program kształcenia, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, oraz szczegółowe warunki, terminy i sposób realizacji obowiązków doktoranta, zatwierdza rada szkoły, na wniosek doktoranta, zaopiniowany przez promotora (promotorów) albo promotora i promotora pomocniczego.
3. Indywidualny program kształcenia może trwać krócej niż program kształcenia realizowany w trybie zwykłym z zastrzeżeniem, że powinien on umożliwić osiągnięcie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, z zachowaniem terminu określonego w § 20 ust. 4.
4. W przypadku, gdy doktorant nie realizuje należycie indywidualnego programu kształcenia, dyrektor składa wniosek do rady szkoły o skierowanie doktoranta na kontynuowanie kształcenia w trybie zwykłym. Dyrektor określa terminy uzyskania brakujących zaliczeń i egzaminów.
5. Indywidualna organizacja zajęć, o której mowa w ust. 1 pkt 2, polega w szczególności na ustaleniu indywidualnych terminów i sposobów realizacji obowiązków wynikających z programu kształcenia.
6. O indywidualną organizację zajęć mogą ubiegać się, w wyjątkowych przypadkach, doktoranci z niepełnosprawnością, kobiety w ciąży, doktoranci wychowujący dzieci do lat 6. oraz doktoranci o wybitnych osiągnięciach w nauce.
7. Do wniosku o indywidualną organizację zajęć doktorant, oprócz dokumentów potwierdzających zasadność wniosku, dołącza zasady i harmonogram zajęć, uzgodniony z prowadzącymi poszczególne zajęcia.
8. Decyzję o skierowaniu doktoranta na indywidualną organizację zajęć na dany semestr podejmuje dyrektor, na wniosek doktoranta, zaopiniowany przez promotora (promotorów) albo promotora i promotora pomocniczego, określając szczegółowe jej warunki.
9. W przypadku, gdy doktorant nie realizuje należycie indywidualnej organizacji zajęć, dyrektor kieruje doktoranta na kontynuowanie kształcenia w trybie zwykłym. Dyrektor określa terminy uzyskania brakujących zaliczeń i egzaminów.
10. Zastosowanie indywidualnej organizacji zajęć nie może prowadzić do opóźnienia terminu ukończenia kształcenia w szkole.
11. Doktorant może zrezygnować z kontynuowania indywidualnej organizacji zajęć i indywidualnego programu kształcenia, składając w tej sprawie wniosek do dyrektora.

§ 22.

1. Dyrektor, na wniosek doktoranta, zawiesza kształcenie doktoranta na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w odrębnych przepisach.
2. Zawieszenie kształcenia (bez prawa do pobierania stypendium doktoranckiego) może nastąpić w innych szczególnych wypadkach – długoterminowej choroby, długoterminowego stażu o charakterze nienaukowym. Każdorazowo decyzja o zawieszeniu musi być zaaprobowana przez dyrektora, promotora oraz Radę Szkoły Doktorskiej.
3. Okresu zawieszenia kształcenia nie wlicza się do okresu kształcenia doktoranta.
4. W okresie zawieszenia kształcenia doktorant zachowuje swoje uprawnienia.
5. Wysokość stypendium w okresie zawieszenia regulują odrębne przepisy.

§ 23.

1. Na wniosek doktoranta, zaopiniowany pozytywnie przez promotora (promotorów) lub promotora i promotora pomocniczego oraz zespół naukowy dyscypliny, dyrektor może przedłużyć termin złożenia rozprawy doktorskiej określony w indywidualnym planie badawczym.
2. Przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej może zostać udzielone w przypadku:
    1) wystąpienia istotnych nieprzewidywalnych zdarzeń losowych, uniemożliwiających doktorantowi dotrzymanie terminów pracy określonych w indywidualnym planie badawczym;
    2) czasowej niezdolności do realizacji efektów uczenia się spowodowanej chorobą (powyżej 3 miesięcy zwolnienia lekarskiego);
    3) zmiany promotora, o której mowa w § 13 ust. 3 niniejszego regulaminu;
    4) przygotowania rozprawy doktorskiej w formie cyklu publikacji, jeżeli wydanie publikacji znacząco opóźnia się z przyczyn niezależnych od doktoranta – łącznie nie dłużej jednak niż o 2 lata.
3. Doktorant składa wniosek o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej nie później niż 30 dni przed zakończeniem ostatniego semestru. Decyzja o przedłużeniu terminu złożenia rozprawy doktorskiej wydawana jest w ciągu 21 dni od otrzymania wniosku.
4. Warunkiem uzyskania przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej jest złożenie przez doktoranta uaktualnionego indywidualnego planu badawczego, zaakceptowanego przez promotora (promotorów) albo przez promotora i promotora pomocniczego oraz pozytywnie zaopiniowanego przez właściwy zespół naukowy dyscypliny.
5. Przedłużenie okresu terminu złożenia rozprawy doktorskiej dyrektor stwierdza wpisem do indeksu.

Rozdział VIII.
Tok kształcenia

§ 24.

1. Okresem zaliczeniowym w szkole jest semestr.
2. Do zaliczenia semestru wymagane jest potwierdzenie uzyskania efektów uczenia się, przewidzianych do realizacji w danym semestrze w ramach programu kształcenia oraz indywidualny plan badawczy.
3. Zaliczenie zajęć i potwierdzenie efektów uczenia się, objętych programem kształcenia, może się odbyć w drodze egzaminu, zaliczenia na ocenę, zaliczenia bez oceny.
4. Skala ocen stosowana w szkole, traktowana w systemie ECTS jako skala lokalna, przedstawiona jest w poniższej tabeli:

Miara liczbowa oceny	Słowne wyrażenie oceny	Skrót	Opis kryteriów
Zajęcia kończące się oceną			
5,0	bardzo dobry	bdb	osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się, obejmujących wszystkie istotne aspekty
4,5	dobry plus	db+	osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się, obejmujących wszystkie istotne aspekty z pewnymi błędami lub nieścisłościami
4,0	dobry	db	osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się z pominięciem niektórych mniej istotnych aspektów
3,5	dostateczny plus	dst+	osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się z pominięciem niektórych istotnych aspektów lub z istotnymi nieścisłościami
3,0	dostateczny	dst	osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się z pominięciem niektórych ważnych aspektów lub z poważnymi nieścisłościami
2,0	niedostateczny	ndst	brak osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się
Zajęcia kończące się zaliczeniem bez oceny			
Zaliczony		zal	osiągnięcie założonych efektów uczenia się, pozwalających na zaliczenie/dopuszczenie do zaliczenia zajęć
Niezaliczony		nzal	brak osiągnięcia założonych efektów uczenia się, pozwalających na zaliczenie/dopuszczenie do zaliczenia zajęć

5. Oceny zajęć są przeliczane na skalę ECTS według poniższych zasad:

Miara liczbowa oceny lokalnej	5,0	4,5	4,0	3,5	3,0	2,0
Skala ECTS	A	B	C	D	E	F

6. Zaliczenia zajęć oraz dokonanie odpowiednich wpisów w systemie informatycznym AJP, w dokumentacji przebiegu kształcenia dokonuje prowadzący zajęcia. W wyjątkowych przypadkach, może go zastąpić inny nauczyciel akademicki, wyznaczony przez bezpośredniego przełożonego prowadzącego zajęcia lub przez dyrektora. Brak oceny w systemie informatycznym AJP jest kwalifikowany jako ocena niedostateczna. Uznaje się, że informacje z chwilą ich umieszczenia w systemie informatycznym AJP są przekazane doktorantom do wiadomości.
7. Doktorant do końca każdego semestru letniego, jest zobowiązany złożyć opinię promotora (promotorów) o postępach naukowych, postępach w przygotowaniu rozprawy doktorskiej oraz realizacji efektów uczenia się objętych indywidualnym planem badawczym.
8. Doktorant, do końca każdego semestru letniego roku akademickiego (a w przypadku semestru czwartego do 30 czerwca), jest zobowiązany złożyć sprawozdanie z wykonania zadań nauko-

wych w danym roku, zgodnie z indywidualnym planem badawczym oraz inne dokumenty potwierdzające realizację indywidualnego planu badawczego.

9. Na podstawie wyników realizacji efektów uczenia się, potwierdzanych zgodnie z ust. 6 i ust. 7 oraz § 14 ust. 19, dyrektor podejmuje decyzję o zaliczeniu semestru, w terminie określonym zarządzeniem Rektora w sprawie organizacji roku akademickiego.
10. Doktorant, który nie osiągnął założonych efektów uczenia się, może złożyć do sekretariatu, w terminie 7 dni od daty ogłoszenia wyniku zaliczenia (egzaminu), pisemny uzasadniony wniosek o dodatkowy termin zaliczenia. Dyrektor może ustalić dodatkowy termin zaliczenia (egzaminu), nie później jednak niż w terminie do dwóch miesięcy od daty wpływu wniosku.
11. Dyrektor na umotywowany wniosek doktoranta, który nie zaliczył roku kształcenia, może wyrazić zgodę na podjęcie przez niego kształcenia na wyższym roku, przy jednoczesnym zobowiązaniu doktoranta do spełnienia w wyznaczonym terminie warunków niezbędnych do zaliczenia kształcenia na danym roku (wpis warunkowy).
12. W przypadku niewypełnienia przez doktoranta zobowiązań wynikających z wpisu warunkowego, dyrektor skreśla go z listy doktorantów.
13. Doktorant nie ma prawa do powtarzania roku.

§ 25.

1. Doktorant, który uczestniczył w pracach naukowych, kursach, szkoleniach lub innych formach kształcenia, zapewniających realizację efektów uczenia się na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, może być zwolniony z udziału w części lub całości zajęć, dla których założone efekty uczenia się zostały przez niego osiągnięte.
2. Decyzję o uznaniu efektów uczenia się podejmuje dyrektor, na pisemny wniosek doktoranta, po uzyskaniu opinii osoby odpowiedzialnej za zajęcia, z udziału w których doktorant ma być zwolniony.

Rozdział IX.
Mobilność doktorantów

§ 26.

1. Na wniosek doktoranta, zaopiniowany przez promotora, dyrektor może oddelegować doktoranta poza AJP do innego ośrodka w kraju lub za granicą, w celu realizacji pracy doktorskiej lub prowadzenia badań naukowych na okres nie dłuższy niż 12 miesięcy.
2. Przez cały okres oddelegowania doktorant zachowuje prawo do stypendium doktoranckiego.
3. Doktorant przedkłada w sekretariacie umowę zawartą z uczelnią lub ośrodkiem, o którym mowa w ust. 1 lub inny dokument potwierdzający fakt realizacji pracy doktorskiej albo prowadzenia badań naukowych w innym ośrodku.
4. Doktorant może, za zgodą dyrektora, po uzyskaniu pozytywnej opinii promotora (promotorów) albo promotora i promotora pomocniczego, odbyć część kształcenia w ramach krajowych lub międzynarodowych programów wymiany.
5. Doktorantowi wyjeżdżającemu na staż trwający dłużej niż 3 miesiące, dyrektor ustala na wniosek doktoranta indywidualne terminy realizacji obowiązków wynikających z programu kształcenia oraz warunki zaliczenia semestru lub roku.
6. Warunkiem uznania efektów uczenia się, uzyskanych w ramach krajowych lub międzynarodowych programów wymiany jest stwierdzenie ich zbieżności z efektami uczenia realizowanymi w ramach programu kształcenia.
7. Decyzję o zaliczeniu okresu kształcenia poza szkołą, w tym w uczelni zagranicznej, podejmuje dyrektor, uwzględniając warunek, o którym mowa w ust. 3 oraz realizację indywidualnego planu badawczego.

8. W przypadku wystąpienia różnic programowych wynikających z realizacji części okresu kształcenia poza szkołą, doktorant jest obowiązany do ich wyrównania w następnym roku akademickim, nie później jednak niż do końca okresu kształcenia.

Rozdział X.
Prawa i obowiązki doktoranta
§ 27.

Doktoranci mają prawo do:

1) opieki naukowej promotora;
2) tworzenia samorządu doktorantów;
3) ubiegania się o zakwaterowanie w domu studenckim;
4) stypendium doktoranckiego, którego wysokość określa ustawa;
5) ubiegania się o środki finansowe z funduszy Unii Europejskiej;
6) przerw wypoczynkowych w wymiarze nieprzekraczającym ośmiu tygodni w ciągu roku, wykorzystywanych w okresach wolnych od zajęć dydaktycznych;
7) ubezpieczenia społecznego i powszechnego ubezpieczenia zdrowotnego na zasadach określonych odrębnymi przepisami;
8) korzystania z bibliotek, sieci komputerowych oraz innych dostępnych urządzeń niezbędnych do realizacji badań naukowych na warunkach obowiązujących w AJP;
9) korzystania z bazy sportowej AJP na takich samych prawach jak studenci;
10) wyjazdów na staże i stypendia, które mogą być realizowane za zgodą promotora lub promotorów oraz dyrektora;
11) zrzeszania się w uczelnianych organizacjach doktorantów na zasadach określonych w ustawie.

§ 28.

1. Do obowiązków doktoranta należy pełne wykorzystanie możliwości kształcenia, jakie stwarza mu szkoła oraz postępowanie zgodnie z regulaminem szkoły, w szczególności:
   1) postępowanie zgodne ze złożonym ślubowaniem;
   2) udział w zajęciach wynikających z programu kształcenia oraz realizacja indywidualnego planu badawczego;
   3) przestrzeganie przepisów wewnętrznych obowiązujących w AJP;
   4) posługiwanie się adresem poczty elektronicznej w domenie AJP, przydzielonym do kontaktu z nauczycielami akademickimi i administracją AJP, przy czym wiadomości przekazane na ten adres e-mail uważa się za doręczone;
   5) poddanie się ocenie okresowej w połowie okresu kształcenia oraz bieżącym ocenom pracy naukowej;
   6) prowadzenie badań naukowych i składanie sprawozdań z realizacji indywidualnego planu badawczego;
   7) terminowe składanie egzaminów i zaliczeń oraz spełnianie innych wymogów przewidzianych w programie kształcenia;
   8) terminowe ukończenie kształcenia zakończone złożeniem rozprawy doktorskiej;
   9) niezwłoczne, pisemne informowanie sekretariatu o zmianach danych personalnych, danych teleadresowych i innych danych mających wpływ na warunki kształcenia i uzyskane uprawnienia. Niepoinformowanie o zmianie adresu oznacza, że korespondencja wysyłana na dotychczasowy adres zostanie uznana za doręczoną prawidłowo;

10) niezwłoczne, pisemne informowanie sekretariatu o wystąpieniu jakichkolwiek przyczyn wpływających na dopuszczalność pobierania stypendium doktoranckiego lub jego wysokość.

2. Obowiązkiem doktoranta jest opatrywanie afiliacją szkoły samodzielnych lub współautorskich publikacji utworów naukowych związanych z rozprawą doktorską.
3. Doktorant jest zobowiązany do przestrzegania zasad i przepisów przeciwpożarowych oraz bezpieczeństwa i higieny pracy.
4. Za postępowanie nieuczciwe, uchybiające godności doktoranta, sprzeczne ze złożonym ślubowaniem, za nieprzestrzeganie przepisów obowiązujących w uczelni oraz za przypisywanie sobie autorstwa części lub całości cudzego utworu, doktorant ponosi odpowiedzialność przed Rektorem lub komisją dyscyplinarną ds. doktorantów.

§ 29.

1. Doktorant zostaje skreślony z listy doktorantów w przypadku:
   1) negatywnego wyniku oceny śródokresowej;
   2) niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym;
   3) złożonej na piśmie rezygnacji z kształcenia.
2. Doktorant może być skreślony z listy doktorantów w przypadku:
   1) niezadowalającego postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej, na wniosek promotora;
   2) niewywiązywania się z obowiązków, o których mowa w art. 207 ustawy;
   3) niezadowalających postępów w realizacji programu kształcenia;
   4) niezadowalających postępów w realizacji indywidualnego planu badawczego.
3. Skreślenie z listy doktorantów następuje w drodze decyzji administracyjnej wydawanej przez dyrektora. Od decyzji przysługuje doktorantowi wniosek do Rektora o ponowne rozpatrzenie sprawy.
4. Na wniosek osoby, która nie ukończyła szkoły, AJP wydaje zaświadczenie o przebiegu kształcenia.

Rozdział XI.
Wewnętrzna ewaluacja jakości kształcenia

§ 30.

1. Nadzór nad szkołą prowadzi prorektor ds. nauki w obszarze nauki oraz prorektor ds. kształcenia w obszarze kształcenia.
2. Dyrektor, nie rzadziej niż raz na 2 lata, składa sprawozdanie z realizacji kształcenia w szkole, obejmujące w szczególności ocenę stopnia zaawansowania rozpraw doktorskich i prowadzonych badań naukowych, ich poziomu oraz zgodności z indywidualnym planem badawczym.
3. Na podstawie sprawozdań dyrektora, prorektor ds. nauki oraz prorektor ds. kształcenia, nie rzadziej niż raz na 4 lata, dokonują wewnętrznej ewaluacji jakości kształcenia w szkole oraz opieki naukowej sprawowanej przez promotorów.
4. Wewnętrzna ewaluacja jakości kształcenia obejmuje w szczególności:
   1) adekwatność indywidualnych planów badawczych do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz ich realizację;

2) sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji;
3) kwalifikacje nauczycieli akademickich prowadzących kształcenie w szkole;
4) jakość procesu rekrutacji;
5) jakość opieki naukowej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej;
6) rzetelność przeprowadzania oceny śródokresowej;
7) umiędzynarodowienie;
8) skuteczność kształcenia doktorantów.

5. Pierwszą ewaluację, o której mowa w ust. 2, przeprowadza się po upływie 4 lat od dnia rozpoczęcia kształcenia w ramach szkoły.
6. Wyniki oceny, o której mowa w ust. 3, prorektor ds. nauki oraz prorektor ds. kształcenia przedstawiają Rektorowi oraz dyrektorowi.

Rozdział XII.
Postanowienia przejściowe i końcowe

§ 31.

Tryb przyznawania i wysokość stypendiów regulują odrębne przepisy.

§ 32.

1. Instancją odwoławczą w sprawach objętych niniejszym regulaminem, poza odrębnymi wskazaniami, jest Rektor. Odwołanie składa się w terminie 14 dni.

W sprawach, w których nie rozstrzyga jednoznacznie niniejszy regulamin, decyzje podejmuje dyrektor.