UCHWAŁA NR 46/000/2025

SENATU AKADEMII IM. JAKUBA Z PARADYŻA Z SIEDZIBĄ W GORZOWIE WIELKOPOLSKIM

z dnia 23 września 2025 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie Regulaminu Szkoły Doktorskiej Akademii im. Jakuba z Paradyża

Na podstawie art. 205 ust. 2-3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1571, ze zm.) oraz § 33 ust. 2 pkt 5 Statutu Akademii im. Jakuba z Paradyża, stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 25/000/2019 Senatu AJP z dnia 18 czerwca 2019 r. w sprawie Statutu Akademii im. Jakuba z Paradyża, zmienionego Uchwałą Nr 64/000/2019 Senatu AJP z dnia 24 września 2019 r., zmienionego Uchwałą Nr 5/000/2023 Senatu AJP z dnia 21 marca 2023 r., zmienionego Uchwałą Nr 1/000/2024 z dnia 23 stycznia 2024 r., po uzgodnieniu z Radą Doktorantów AJP, uchwala się co następuje:

§ 1.

W Regulaminie Szkoły Doktorskiej Akademii im. Jakuba z Paradyża, stanowiącym załącznik do Uchwały Nr 7/000/2023 Senatu AJP z dnia 21 marca 2023 r., zmienionym Uchwałą Nr 24/000/2024 Senatu AJP z dnia 25 czerwca 2024 r., wprowadza się, następujące zmiany:

1) w § 2 pkt 13 otrzymuje brzmienie:
   „13) IPB – indywidualny plan badawczy.";
2) w § 7 ust. 3 pkt 10 w lit. g średnik zastępuje się przecinkiem i dodaje się lit. h w brzmieniu:
   „g) uznawanie efektów kształcenia na 8 poziomie PRK uzyskanych poza Szkołą Doktorską;";
3) w § 8 ust. 3 pkt 2 otrzymuje brzmienie:
   „2) przedstawiciele zespołów naukowych dyscyplin reprezentujący dyscypliny naukowe, dla których AJP posiada uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora, co najmniej dwóch przedstawicieli z każdego zespołu naukowego dyscypliny, w tym jego przewodniczący, z których dyrektor wyznacza wiceprzewodniczącego rady szkoły;";
4) w § 12:
   a) dodaje się ust. 6 w brzmieniu:
      „6. Zatwierdzony w trybie seminaryjnym IPB może zostać zmieniony na wniosek doktoranta.",
   b) dodaje się ust. 7 w brzmieniu:

„7. Wniosek o merytoryczną zmianę IPB może być złożony wyłącznie w pierwszym miesiącu każdego semestru kształcenia począwszy od semestru III, z wyjątkiem przypadków, gdy wynika to z zalecenia Rady Szkoły Doktorskiej lub Zespołu Naukowego Dyscypliny lub przedłużenia kształcenia.",

c) dodaje się ust. 8 w brzmieniu:

„8. W dowolnym momencie okresu kształcenia może być złożony wniosek o zmianę IPB ze względów formalnych w związku z:

1) przesunięciem terminu złożenia rozprawy doktorskiej (np.: z powodu zawieszenia kształcenia lub ubiegania się o przedłużenie kształcenia bez zmian zakresu zadań);

2) przesunięciem zadań pomiędzy semestrami;

3) zmianą promotora bez merytorycznej zmiany IPB;

4) wyznaczeniem lub zmianą drugiego promotora lub promotora pomocniczego bez merytorycznej zmiany IPB.",

d) dodaje się ust. 9 w brzmieniu:

„9. W przypadku zawieszenia kształcenia, wniosek o formalną zmianę IPB (zmiana przewidywanej daty złożenia rozprawy doktorskiej) należy złożyć przed zawieszeniem kształcenia lub najpóźniej pierwszego dnia po okresie zawieszenia kształcenia.",

e) dodaje się ust. 10 w brzmieniu:

„10. Wniosek kierowany do dyrektora Szkoły Doktorskiej, musi zawierać: opis zmian, uzasadnienie oraz pozytywną opinię promotora i przewodniczącego Zespołu Naukowego Dyscypliny. Do wniosku o formalną/merytoryczną zmianę IPB należy załączyć zaktualizowany indywidualny plan badawczy.";

5) w § 14:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Ocena śródokresowa przeprowadzana jest przez trzyosobową komisję, której skład określa dyrektor spośród kandydatów zgłoszonych przez przewodniczących zespołów naukowych dyscyplin.",

b) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Promotor (promotorzy) i promotor pomocniczy nie mogą być członkami komisji. Mogą być obserwatorami, bez prawa głosu.",

c) ust. 5:

— pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) ocenę przedłożonego komisji pisemnego raportu, według wzoru obowiązującego w szkole, zawierającego opis rezultatów pracy z odniesieniem do stopnia zaawansowania realizacji indywidualnego planu badawczego. Raport wraz z opinią promotora (promotorów) i promotora pomocniczego oraz kserokopiami i/lub skanami publikacji naukowych i za-

świadczeniami o udziale w konferencjach oraz o publikacjach złożonych do druku składany jest w sekretariacie, w terminie do dnia 30 czerwca drugiego roku kształcenia;",

— pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) ocenę wyników realizacji pracy i poziomu badań naukowych na podstawie protokołu z seminarium przed zespołem naukowym dyscypliny;",

— pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) zakres upowszechnienia wyników badań w postaci publikacji, zgłoszeń patentowych, prezentacji wyników na uznanych konferencjach naukowych na podstawie sprawozdania z działalności naukowej za I i II rok kształcenia;",

— dodaje się pkt 4 w brzmieniu:

— „4) ocenę wystąpienia doktoranta przed komisją ds. oceny śródokresowej.",

d) ust. 9 otrzymuje brzmienie:

„9. Terminarz oceny śródokresowej:

1) doktorant składa dokumentację do 30 czerwca II roku kształcenia w sekretariacie szkoły doktorskiej;

2) Rektor na wniosek dyrektora wyznacza członków komisji, w tym przewodniczącego i sekretarza (wrzesień/październik II roku kształcenia);

3) doktorant prezentuje przed komisją rezultaty swojej pracy oraz stopień zaawansowania realizacji indywidualnego planu badawczego (październik/listopad II roku kształcenia) – prezentacja powinna zostać przygotowana zgodnie z raportem z realizacji IPB i aktywności naukowej doktoranta obowiązującym w szkole doktorskiej;

4) komisja ds. oceny śródokresowej ocenia postępy doktoranta, wypełnia i podpisuje protokół oceny śródokresowej.",

e) ust. 13 otrzymuje brzmienie:

„13. Ocena śródokresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym. Komisja przygotowuje decyzję w drodze głosowania. Głosowanie jest tajne. Decyzja podejmowana jest bezwzględną większością głosów. Wynik oceny, wraz z uzasadnieniem, jest jawny, podawany do wiadomości doktoranta oraz promotora i umieszczany na stronie internetowej Szkoły.",

f) ust. 15 otrzymuje brzmienie:

„15. W przypadku uzyskania przez doktoranta oceny negatywnej, przysługuje mu prawo do złożenia odwołania do zespołu naukowego dyscypliny w terminie 14 dni od posiedzenia komisji.",

g) ust. 16 otrzymuje brzmienie:

„16. Ocena opieki promotorskiej dokonywana jest przez komisję na podstawie oceny realizacji zadań promotora, wymienionych w § 13 ust. 9.”,

h) ust. 17 otrzymuje brzmienie:

„17. Ocena opieki promotorskiej kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym. Wynik oceny, wraz z uzasadnieniem, jest podawany do wiadomości doktoranta oraz promotora.”,

i) ust. 18 otrzymuje brzmienie:

„18. Protokół z przebiegu i wyniku procedury ewaluacyjnej doktoranta i ewaluacji opieki promotorskiej przewodniczący komisji przedstawia dyrektorowi na piśmie.”,

j) ust. 19 otrzymuje brzmienie:

„19. Ocena bieżących postępów w realizacji indywidualnego planu badawczego realizowana jest poprzez seminaria przed radą szkoły oraz zespołem naukowym dyscypliny. Terminy oceny bieżących postępów w realizacji indywidualnego planu badawczego określa dyrektor.”,

k) dodaje się ust. 20 w brzmieniu:

„20. Dyrektor zawiadamia o terminie oceny bieżących postępów w realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta oraz promotora (promotorów) albo promotora i promotora pomoc-niczego, na co najmniej 14 dni przed planowanym terminem oceny.”,

l) dodaje się ust. 21 w brzmieniu:

„21. Regulamin seminarium przed Radą Szkoły Doktorskiej i Zespołem Naukowym Dyscypliny uchwala Rada Szkoły Doktorskiej AJP.”;

6) w § 21 ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. O indywidualną organizację zajęć mogą ubiegać się, w wyjątkowych przypadkach, doktoranci z niepełnosprawnością, kobiety w ciąży, doktoranci wychowujący dzieci do lat 6. oraz doktoranci o wybitnych osiągnięciach w nauce.”;

7) w § 22:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Zawieszenie kształcenia (bez prawa do pobierania stypendium doktoranckiego) może nastąpić w innych szczególnych wypadkach – długoterminowej choroby, długoterminowego stażu o charakterze nienaukowym. Każdorazowo decyzja o zawieszeniu musi być zaaprobowana przez dyrektora, promotora oraz Radę Szkoły Doktorskiej.”,

b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Okresu zawieszenia kształcenia nie wlicza się do okresu kształcenia doktoranta.”,

c) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. W okresie zawieszenia kształcenia doktorant zachowuje swoje uprawnienia.”,

d) dodaje się ust. 5 w brzmieniu:

„5. Wysokość stypendium w okresie zawieszenia regulują odrębne przepisy.”.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 października 2026 r.

Przewodniczący Senatu AJP: *prof. dr hab. Elżbieta Skorupska-Raczyńska*