ZARZĄDZENIE NR 66/0101/2024

REKTORA AKADEMII IM. JAKUBA Z PARADYŻA Z SIEDZIBĄ W GORZOWIE WIELKOPOLSKIM

z dnia 2 lipca 2024 r.

w sprawie Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia

Na podstawie art. 23 ust. 1 w związku z art. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742 ze zm.) oraz § 29 ust. 2 pkt 6 w związku z § 8 ust. 3 Statutu Akademii im. Jakuba z Paradyża, stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 25/000/2019 Senatu AJP z dnia 18 czerwca 2019 r. w sprawie Statutu AJP, zmienionego Uchwałą Nr 64/000/2019 Senatu AJP z dnia 24 września 2019 r., zmienionego Uchwałą Nr 5/000/2023 Senatu AJP z dnia 21 marca 2023 r., zmienionego Uchwałą Nr 1/000/2024 Senatu AJP z dnia 23 stycznia 2024 r., zarządza się, co następuje:

Preambuła:

W trosce o najwyższą jakość kształcenia tworzy się Uczelniany System Zapewniania Jakości Kształcenia, zwany dalej Systemem. System ten jest budowany z poszanowaniem specyfiki jednostek organizacyjnych Akademii im. Jakuba z Paradyża w przekonaniu, że umacnianiu wysokiej jakości kształcenia służy ocena własna, dialog, współpraca i wdrażanie najlepszych rozwiązań.

§ 1.

Zarządzenie określa cel i zakres działania *Systemu* oraz tryb wyboru i zadania zespołów powołanych w celu rozwijania i doskonalenia jakości kształcenia, a także rozwijania kultury jakości wśród wszystkich członków społeczności akademickiej Akademii im. Jakuba z Paradyża, zwanej dalej AJP.

§ 2.

Doskonalenie jakości kształcenia rozumie się jako podejmowanie działań służących podnoszeniu jakości kształcenia, w tym:

1) monitorowanie, ewaluację i analizę wyników i warunków kształcenia;
2) diagnozowanie obszarów wymagających poprawy oraz ustalanie dobrych praktyk projakościowych;
3) formułowanie wniosków z oceny;
4) opracowywanie planów naprawczych, a także planów doskonalenia jakości oraz ich implementację;

5) weryfikację efektywności prowadzonych działań projakościowych, w celu zapewnienia osobom uczącym się osiągania wysokich wyników kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, adekwatnych do aktualnych warunków społeczno-ekonomicznych, aktualnych wyników badań naukowych i umożliwiających AJP stały rozwój potencjału badawczo-dydaktycznego;
6) wzmacnianie pozycji AJP zarówno w kraju, jak i zagranicą;

zgodnie z Uchwałą Nr 9/000/2024 Senatu AJP z dnia 19 marca 2024 r. w sprawie Polityki Jakości Kształcenia AJP.

§ 3.

1. Cele i założenia *Systemu*, a także ich zakres i sposób realizacji określa Polityka Jakości Kształcenia oraz Strategia i Misja AJP.
2. AJP zapewnia zasoby oraz wsparcie organizacyjne niezbędne do realizacji działań Polityki Jakości Kształcenia i *Systemu*.
3. Wszyscy członkowie społeczności akademickiej są obowiązani do wspierania realizacji działań Polityki Jakości Kształcenia i *Systemu* oraz dbałości o wizerunek AJP jako podmiotu publicznego prowadzącego kształcenie na najwyższym poziomie.
4. Działaniem *Systemu* objęci są pracownicy oraz osoby uczące się w AJP.
5. Funkcjonowanie *Systemu* ma charakter ciągły i systematyczny, z zaangażowaniem w realizację jego zadań pracowników i osób uczących się w AJP, a także jej absolwentów oraz interesariuszy zewnętrznych.

§ 4.

Realizacja celów i założeń Polityki Jakości Kształcenia opiera się na zasadach zarządzania procesem i przewiduje w szczególności następujące działania:

1) planowanie oraz nadzór nad realizowanymi zadaniami;
2) umożliwienie podnoszenia kwalifikacji i rozwoju kompetencji osób zaangażowanych w działania;
3) zapewnianie przepływu informacji w ramach *Systemu* oraz pomiędzy *Systemem* i otoczeniem zewnętrznym, w tym wszystkimi interesariuszami AJP;
4) organizowanie przeglądów *Systemu*, w tym ocenę jego efektowności, podejmowanie działań zapobiegawczych, korygujących oraz doskonalących *System*.

§ 5.

1. *System* określa działania strategiczne i operacyjne podejmowane w celu zapewnienia jakości kształcenia w AJP. Działania strategiczne polegają w szczególności na wyznaczaniu celów i określaniu zadań, zapewnianiu zasobów oraz pełnieniu nadzoru nad ich realizacją. Działania operacyjne polegają na realizacji działań w zakresie doskonalenia jakości kształcenia.
2. Za działania strategiczne odpowiadają:
   1) prorektor ds. kształcenia;
   2) dyrektor Szkoły Doktorskiej AJP;

3) dziekani lub inni kierownicy jednostek prowadzących kształcenie.

3. Za działania operacyjne odpowiadają, w pionie:
   1) kształcenia studentów, na poziomie:
      a) AJP, Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia, zwany dalej UZJK,
      b) wydziału, Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia, zwany dalej WZJK,
      c) kierunku studiów lub innej formy kształcenia, Kierunkowy Zespół ds. Jakości Kształcenia, zwany dalej KZJK;
   2) kształcenia doktorantów, na poziomie AJP i Szkoły Doktorskiej, Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia Doktorantów, zwany dalej UZJKD;
   3) monitorowania kariery absolwentów, na poziomie AJP, wydziału i kierunku studiów lub innej formy kształcenia, Uczelniany Zespół ds. Monitorowania Kariery Absolwentów, zwany dalej UZMKA;
   4) współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, na poziomie:
      a) AJP, Rada Powiernicza, zwana dalej Radą
      b) wydziału i kierunku studiów lub innej formy kształcenia, Konwent Wydziału, zwany dalej Konwentem;
   5) obsługi administracyjnej *Systemu*, na poziomie:
      a) AJP, samodzielne stanowisko ds. jakości kształcenia, zwane dalej SSJK,
      b) wydziału, sekretarz WZJK,
      c) kierunku studiów lub innej formy kształcenia, sekretarz KZJK.

§ 6.

SSJK albo właściwi sekretarze zespołów, o których mowa w § 5 pkt 5, są odpowiedzialni za obsługę administracyjną funkcjonowania *Systemu* w ramach danego poziomu działań operacyjnych, w tym w szczególności za:

1) opracowywanie raportów z wyników działań w ramach Systemu, w tym z oceny skuteczności funkcjonowania *Systemu*;
2) współpracę z Działem Kształcenia lub Szkołą Doktorską AJP w zakresie stosowania zapisów *Systemu*;
3) gromadzenie dokumentów tworzonych w ramach *Systemu*, a także innych dokumentów i raportów dotyczących jakości kształcenia;
4) zarządzanie modułem *Sylabus* w systemie *Aurora* w ramach danego poziomu działań operacyjnych oraz monitorowanie prawidłowości, rzetelności i terminowości przekazywania danych przez pracowników AJP do modułu *Sylabus* w systemie *Aurora*;
5) prowadzenie i moderowanie zakładki *Systemu* na stronie internetowej www.ajp.edu.pl lub wydziału;
6) opracowywanie, wspólnie z Działem Kształcenia lub Szkołą Doktorską AJP, projektów aktów prawnych dotyczących zapewnienia jakości kształcenia i ich aktualizacja;
7) przygotowanie, przeprowadzenie badań i analiz w ramach *Systemu*.

§ 7.

1. W strukturze *Systemu* działa:
    1) UZJK, w skład które wchodzą:
        a) przedstawiciele Rektora,
        b) przedstawiciel nauczycieli akademickich z każdego wydziału,
        c) przedstawiciel studentów wskazany przez samorząd studentów;
    2) UZJKD, w skład którego wchodzą:
        a) przedstawiciele Rektora,
        b) przedstawiciel nauczycieli akademickich z każdego zespołu naukowego dyscypliny posiadającego co najmniej kategorię naukową B+,
        c) przedstawiciel doktorantów wskazany przez samorząd doktorantów.
2. Członków UZJK i UZJKD powołuje Rektor na okres kadencji organów AJP.
3. UZJK jest zobowiązany do realizacji *Procedur*, o których mowa w § 11, w zakresie kształcenia studentów, na poziomie AJP, a także do udziału w:
    1) wspieraniu, monitorowaniu i nadzorowaniu funkcjonowania WZJK i KZJK;
    2) opracowywaniu jednolitych *Procedur* obejmujących działania operacyjne służących zapewnianiu i doskonaleniu jakości kształcenia studentów;
    3) przedstawianiu propozycji działań mających na celu doskonalenie procesu kształcenia.
4. UZJKD jest zobowiązany do realizacji *Procedur*, o których mowa w § 11, w zakresie kształcenia doktorantów, na poziomie AJP, a także do udziału w:
    1) wspieraniu i monitorowaniu funkcjonowania Szkoły Doktorskiej;
    2) opracowywaniu jednolitych *Procedur* obejmujących działania operacyjne służących zapewnianiu i doskonaleniu jakości kształcenia doktorantów;
    3) przedstawianiu propozycji działań mających na celu doskonalenie procesu kształcenia.

§ 8.

1. W strukturze *Systemu* działa UZMKA, w skład którego wchodzą:
    1) przedstawiciele Rektora;
    2) przedstawiciele Działu Promocji i Informacji;
    3) przedstawiciel studentów wskazany przez samorząd studentów;
    4) przedstawiciel doktorantów wskazany przez samorząd doktorantów.
2. UZMKA jest zobowiązany do monitorowania kariery absolwentów, we współpracy z Działem Promocji i Informacji, na wszystkich poziomach działań operacyjnych *Systemu*, a także do udziału w badaniu:
    1) opinii pracodawców w zakresie przygotowania absolwentów AJP do pracy zawodowej i wymogów rynku pracy;
    2) dostosowania efektów uczenia się osiągniętych przez absolwentów AJP do wymogów rynku pracy.

§ 9.

1. W strukturze *Systemu* działa:
    1) Rada, której skład i tryb działania określa Regulamin Rady;
    2) Konwent, którego skład i tryb działania określa Regulamin Wydziału.
2. Rada, reprezentująca na poziomie AJP interesariuszy zewnętrznych, jest zobowiązana do prowadzenia współpracy otoczenia społeczno-gospodarczego z AJP, a także do udziału w:
    1) przedstawianiu propozycji zmian i realizacji Strategii oraz Misji społecznej przez AJP;
    2) pozyskiwaniu informacji z rynku pracy;
    3) wnioskowanie o utworzenie kierunku lub modułu szczególnie potrzebnego gospodarce i administracji regionu;
    4) konsultowaniu perspektyw zatrudniania absolwentów kierunku lub innej formy kształcenia;
    5) upowszechnianiu wyników badań prowadzonych przez AJP.
3. Konwent, reprezentujący na poziomie wydziału i kierunku lub innej formy kształcenia interesariuszy zewnętrznych, jest zobowiązany do prowadzenia współpracy otoczenia społeczno-gospodarczego z wydziałem, a także do udziału w:
    1) tworzeniu, opiniowaniu, rozwoju i doskonaleniu koncepcji kształcenia, programów studiów i kształcenia, w tym efektów uczenia się;
    2) pozyskiwaniu informacji z rynku pracy;
    3) organizacji i realizacji zajęć, praktyk zawodowych, nauczania praktycznego i staży;
    4) konsultowaniu perspektyw zatrudniania absolwentów kierunku lub innej formy kształcenia;
    5) dostosowywaniu kompetencji absolwenta do wymogów rynku pracy;
    6) upowszechnianiu wyników badań prowadzonych przez AJP;
    7) realizacji Strategii oraz misji społecznej przez AJP.
4. Pracownik zatrudniony na SSJK jest odpowiedzialny za sprawy organizacyjne i informacyjne związane z funkcjonowaniem Rady w ramach *Systemu*. W przypadku Konwentu za sprawy, o których mowa w zdaniu pierwszym, odpowiedzialny jest wydział.
5. Obsługę administracyjną posiedzeń Rady lub jej zespołów zapewnia pracownik zatrudniony na SSJK, który również przygotowuje protokół z posiedzenia. W przypadku Konwentu obsługę administracyjną, o której mowa w zdaniu pierwszym, zapewnia wydział.

§ 10.

1. W strukturze *Systemu* działa:
    1) WZJK, w skład którego wchodzą:
        a) kierownicy zakładów,
        b) nauczyciele akademiccy wskazani przez dziekana spośród pracowników zakładu prowadzącego dany kierunek studiów lub inną formę kształcenia,
        c) przedstawiciel studentów wskazany przez samorząd studentów;

2) KZJK, w skład którego wchodzą:
    a) kierownik zakładu,
    b) nauczyciele akademiccy wskazani przez dziekana spośród pracowników zakładu prowadzącego dany kierunek studiów lub inną formę kształcenia,
    c) przedstawiciel studentów wskazany przez samorząd studentów.

2. Członków WZJK i KZJK powołuje Rektor, na wniosek dziekana, na okres kadencji organów AJP.
3. WZJK jest zobowiązany do realizacji *Procedur*, o których mowa w § 11, w zakresie kształcenia studentów, na poziomie wydziału, a także do udziału w:
    1) wspieraniu, monitorowaniu i nadzorowaniu funkcjonowania KZJK;
    2) wdrażaniu jednolitych *Procedur* obejmujących działania operacyjne służących zapewnianiu i doskonaleniu jakości kształcenia studentów;
    3) przedstawianiu propozycji działań mających na celu doskonalenie procesu kształcenia;
    4) analizowaniu raportów Polskiej Komisji Akredytacyjnej w odniesieniu do kierunków prowadzonych na wydziale.
5. KZJK jest zobowiązany do realizacji *Procedur*, o których mowa w § 11, w zakresie kształcenia studentów, na poziomie kierunku lub innej formy kształcenia, a także do udziału w:
    1) wdrażaniu jednolitych Procedur obejmujących działania operacyjne służących zapewnianiu i doskonaleniu jakości kształcenia studentów;
    2) przedstawianiu propozycji działań mających na celu doskonalenie procesu kształcenia;
    3) wdrażaniu raportów Polskiej Komisji Akredytacyjnej w odniesieniu do kierunku lub innej formy kształcenia;
    4) przygotowywaniu raportu jakości kształcenia w oparciu o wyniki *Procedury.*
6. W posiedzeniach WZJK i KZJK mogą uczestniczyć rektor, prorektor ds. kształcenia lub dziekan z głosem doradczym.
7. Przewodniczący może wyznaczyć dodatkowe osoby uczestniczące w pracach WZJK i KZJK z głosem doradczym, w szczególności pełniące funkcje kierownicze w administracji lub innych jednostkach AJP, a także osoby lub podmioty, których udział uzna za właściwy dla zapewnienia jakości kształcenia w AJP.
8. Przepis ust. 6 i 7 stosuje się odpowiednio do pozostałych zespołów i Rady funkcjonujących w ramach *Systemu*.

§ 11.

1. Działania *Systemu* realizowane są poprzez procedury *Systemu*, zwane dalej *Procedurami.*
2. Tryb i formę realizacji *Procedur* oraz ich zakres merytoryczny określa prorektor ds. kształcenia.
3. Z realizacji *Procedur* sporządza się raporty. Raport zawiera prezentację i analizę wyników badania jakości kształcenia, a także wstępne wnioski.
4. Wzory raportów z realizacji *Procedur* dla poszczególnych form kształcenia są tworzone przez SSJK.

5. Kierownik jednostki prowadzącej formę kształcenia może rozszerzyć procedurę o dodatkowe elementy, w szczególności w celu dostosowania jej do specyfiki formy kształcenia.
6. *Procedura* obejmuje ewaluację:
    1) programu studiów lub innej formy kształcenia, w tym efektów uczenia się, treści programowych oraz sposobów zapewniających osiąganie efektów;
    2) programu kształcenia oraz indywidualnych planów badawczych do efektów uczenia się oraz ich realizację;
    3) efektów uczenia się w zakresie praktyk, a także warunków ich realizacji, o ile zostały zaplanowane w programie;
    4) sposobu weryfikacji efektów uczenia się;
    5) procedur zapobiegania i wykrywania plagiatów oraz technologii Chat GPT;
    6) infrastruktury służącej realizacji programu, w tym wyposażenia, sprzętu, oprogramowania oraz dostępu do zasobów bibliotecznych;
    7) nauczycieli akademickich oraz innych osób realizujących kształcenie, w tym dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK lub doskonalenia umiejętności w zakresie nowoczesnych metod dydaktycznych;
    8) warunków i trybu przyjęcia na studia lub inną formę kształcenia oraz jakości procesu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej AJP;
    9) jakości opieki naukowej wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej;
    10) rzetelności przeprowadzania oceny śródokresowej;
    11) współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu, w tym monitorowania kariery absolwentów oraz badania opinii pracodawców w zakresie przygotowania absolwentów do wymogów rynku pracy;
    12) badań naukowych i prac rozwojowych w odniesieniu do programu;
    13) umiędzynarodowienia programu, w tym monitorowanie mobilności studentów i nauczycieli akademickich;
    14) warunków realizacji formy kształcenia, w tym obsługi administracyjnej, wsparcia osób uczących się, a także dostosowanie ich do potrzeb osób z niepełnosprawnościami;
    15) dostępu do informacji dotyczących kształcenia;
    16) skuteczności funkcjonowania *Systemu* w odniesieniu do kształcenia doktorantów, kierunku studiów lub innej formy kształcenia.
7. WZJK, a w przypadku *Procedur* w zakresie kształcenia doktorantów UZJKD, tworzy raport jakości kształcenia w oparciu o wyniki *Procedur*. Raport zatwierdza odpowiednio dziekan wydziału prowadzącego kierunek lub kierownik innej formy kształcenia, albo dyrektor Szkoły Doktorskiej AJP, w terminie najpóźniej 30 dni od dnia jego otrzymania.
8. WZJK lub UZJKD przedstawia zatwierdzone raporty prorektorowi ds. kształcenia nie później niż do dnia 30 września, a następnie, bez zbędnej zwłoki, Rektorowi.

9. Opracowane zbiorcze wyniki analiz zawartych w raportach są podawane do widomości co najmniej dla grupy osób, których procedura dotyczyła. Informowanie o wynikach może odbywać się w formie elektronicznej z wykorzystaniem technologii informacyjno-komunikacyjnej, w tym poprzez systemy i strony z ograniczonym dostępem.

§ 12.

1. Ankiety są podstawowym narzędziem *Procedur*, o których mowa w § 11, służącym do zbierania opinii:
    1) studentów i doktorantów AJP o prowadzonych zajęciach oraz obsłudze administracyjnej *Systemu*;
    2) nauczycieli akademickich oraz innych osób realizujących kształcenie o programie oraz infrastrukturze służącej realizacji programu;
    3) pracodawców o przygotowaniu absolwentów do wymogów rynku pracy;
    4) absolwentów o ich karierze.
2. Wyniki badań ankietowych są wykorzystywane do:
    1) doskonalenia jakości kształcenia;
    2) okresowej oceny nauczycieli akademickich.

§ 13.

Traci moc Zarządzenie Nr 77/0101/2019 Rektora AJP z dnia 1 października 2019 r. w sprawie Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia, zmienione Zarządzeniem Nr 43/0101/2023 Rektora AJP z dnia 16 maja 2023 r.

§ 14.

Wykonanie zarządzenie powierza się:

1) prorektorowi ds. kształcenia;
2) dyrektorowi Szkoły Doktorskiej AJP;
3) dziekanom wydziałów.

§ 15.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem 1 września 2024 r.

Rektor AJP: *prof. dr hab. Elżbieta Skorupska-Raczyńska*