Załącznik nr 2
do Programu kształcenia w Szkole Doktorskiej AJP,
stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 20/000/2023 Senatu AJP
z dnia 16 maja 2023 r.

	Szkoła Doktorska Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim	
	Dziedzina	nauki inżynieryjno-techniczne
	Dyscyplina	Inżynieria mechaniczna
	Forma	stacjonarna

KARTA ZAJĘĆ

1. Informacje ogólne

Nazwa zajęć	**ETOS AKADEMICKI**
Punkty ECTS	**1**
Rodzaj zajęć	**obowiązkowe**
Moduł	**zajęć ogólnych**
Język, w którym prowadzone są zajęcia	**polski**
Rok studiów	**I**
Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia	**prof. dr hab. Urszula Ostrowska**

2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	**Liczba godzin**	**Rok studiów/semestr**	**Punkty ECTS** (zgodnie z ramowym programem kształcenia)
wykład	**15**	**I /1**	**1**

3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

Wiedza z zakresu filozofii oraz problemów filozoficznych na poziomie absolwenta studiów magisterskich

4. Cele kształcenia

C1 - Przygotowanie doktorantów do samodzielnego planowania własnego rozwoju naukowego oraz podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej, z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru i odpowiedzialności.

5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów

Symbol efektu uczenia się	**Opis efektu uczenia się**	**Odniesienie do symbolu efektów uczenia się dla kierunku kształcenia w dyscyplinie**
WIEDZA - absolwent zna i rozumie:		

W01	główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie	K_W03
W02	zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu	K_W05
W03	ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowana działalności naukowej	K_W07
UMIEJĘTNOŚCI - absolwent potrafi:		
U01	dokonywać analizy i twórczej syntezy dorobku naukowego i twórczego w celu identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych oraz związanych z działalnością innowacyjną i twórczą, tworzyć nowe elementy tego dorobku	K_U01
U02	samodzielnie planować własny rozwój oraz inspirować rozwój innych osób	K_U02
U03	dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy	K_U05
KOMPETENCJE SPOŁECZNE – absolwent jest gotów do:		
K01	podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru oraz odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania worów właściwego postępowania w takich sytuacjach	K_K02
K02	krytycznej oceny dorobku uprawianej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiazywaniu problemów poznawczych i praktycznych	K_K03
K03	podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym prowadzenia badań w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej	K_K05

6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem kształcenia):

Lp.	**Treści**	**Liczba godzin**
1.	Zasady ogólne etosu akademickiego – fundamentalne wartości akademickie	3
2.	Relacja interpersonalna mistrz-uczeń	2
3.	Etyka badań naukowych	2
4.	Etyka oceny naukowej i recenzowania	2
5.	Etyka upowszechniania wyników naukowych	2
6.	Problem łamania zasad etycznych w nauce	2
7.	Hierarchiczna struktura nabywania kompetencji etycznych w nauce	2

	Razem liczba godzin	15

7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć

Forma zajęć	Metody dydaktyczne	Środki dydaktyczne
wykład	M2 - wykład konwersatoryjny; M2 - wykład problemowy połączony z dyskusją	sprzęt multimedialny

8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez doktoranta

8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć

Forma zajęć	**Ocena formująca (F)** – wskazuje doktorantowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy	**Ocena podsumowująca (P) –** podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się
wykład	F4 - Obserwacja w toku zajęć; F2 - aktywność w części konwersatoryjnej wykładu oraz podczas dyskusji, F3 - wykazywanie się znajomością zalecanych lektur.	P2 - Zaliczenie ustne podsumowujące osiągnięte efekty w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji.

8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x")

Symbol efektu	Wykład	
	P2	F2, F3, F4
W01	**X**	**X**
W02	**X**	**X**
W03	**X**	**X**
U01	**X**	**X**
U02	**X**	**X**
U03	**X**	**X**
K01	**X**	**X**
K02	**X**	**X**
K03	**X**	**X**

9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń):

Doktorant uzyskuje ocenę na podstawie Kryteria przyznawania ocen:	**ma wiedzę na poziomie podstawowym:** 1. z zakresu głównych tendencji rozwojowych dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie; 2. na temat zasad upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu; 3. o ekonomicznych, prawnych, etycznych i innych istotnych uwarunkowań

ma wiedzę **ma umiejętność** **wykazuje** **Ocena 3/3,5 -**   <

Ocena 5,0 –	1.z zakresu głównych tendencji rozwojowych dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie; 2. na temat zasad upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu; 3. o ekonomicznych, prawnych, etycznych i innych istotnych uwarunkowań działalności naukowej; **ma umiejętność na poziomie bardzo dobrym:** 1.dotyczącą dokonywania analizy i twórczej syntezy dorobku naukowego i twórczego w celu identyfikowania i rozwiazywania problemów badawczych oraz związanych z działalnością innowacyjną i twórczą; tworzenia nowych elementów tego dorobku; 2. w zakresie samodzielnego planowania własnego rozwoju oraz inspirowania rozwoju innych osób; 3. w sferze dokonywania krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy; **wykazuje na poziomie bardzo dobrym:** 1.gotowość do podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru oraz odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania wzorów właściwego postępowania w takich sytuacjach; 2. zdolność do krytycznej oceny dorobku uprawianej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych; 3. niezawodność w zakresie podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym prowadzenia badań w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej

10. Forma zaliczenia zajęć

Zaliczenie z oceną (rozmowa podsumowująca przedmiot i wiedzę)

11. Obciążenie pracą doktoranta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

Forma aktywności doktoranta	**Liczba godzin**
Godziny kontaktowe doktoranta (w ramach zajęć):	
liczba godzin pracy doktoranta z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	**15**
Praca własna doktoranta (indywidualna praca związana z zajęciami):	
Przygotowanie do realizacji zajęć, wykonanie ćwiczeń	5
Zapoznanie z literaturą	5
Przygotowanie do zaliczenia przedmiotu	5
suma godzin:	**30**
liczba pkt ECTS przypisana do zajęć: (1 pkt ECTS odpowiada od 25 do 30 godzin aktywności doktoranta)	**1**

12. Literatura zajęć

Literatura obowiązkowa:

1. *Dobre obyczaje w nauce. Zbiór zasad i wytycznych*, Komitet Etyki w Nauce przy Prezydium PAN, Wyd. III, Warszawa 2001.
2. *Dobre praktyki w procedurach recenzyjnych w nauce,* Zespół do Spraw Etyki w Nauce, Warszawa 2011.
3. *Kodeks etyki pracownika naukowego*, Wyd. III, Warszawa 2020.
4. *Rzetelność w badaniach naukowych oraz poszanowanie własności intelektualnej*, MNiSW, Warszawa 2012.

Literatura zalecana / fakultatywna:

1. *Etos pedagogów i edukacji wobec problemów globalizacji,* red. U. Ostrowska i A. M. de Tchorzewski, Wydawnictwo Akademii Bydgoskiej im. Kazimierza Wielkiego, Bydgoszcz – Olsztyn 2002.
2. Ostrowska U., *Etyczne aspekty procesu badawczego (z szczególnym uwzględnieniem pedagogicznych badań jakościowych),* [w:] *Po co etyka pedagogom?,* red. W. Sawczuka Toruń 2007, s. 55- 69.
3. Ostrowska U., *Etyczne aspekty relacji mistrz – uczeń w edukacji akademickiej*, [w:] *Etyka i profesjonalizm w zawodzie nauczyciela*, red. J.M. Michalak, Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego. Łódź 2010, s. 385 – 402.
4. Ostrowska U., *O wartościach ponadczasowych uniwersytetu w myśli Kazimierza Twardowskiego* [w:] „Przegląd Pedagogiczny" – UKW Bydgoszcz 2014, nr 1, s. 90-100.

13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	prof. dr hab. Urszula Ostrowska
data sporządzenia / aktualizacji	08.05.2023
dane kontaktowe (e-mail)	urszula.ostrowska@ajp.edu.pl
podpis	*Urszula Ostrowska*

Załącznik nr 2
do Programu kształcenia w Szkole Doktorskiej AJP,
stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 20/000/2023 Senatu AJP
z dnia 16 maja 2023 r.

	Szkoła Doktorska Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim	
	Dziedzina	nauki inżynieryjno-techniczne
	Dyscyplina	inżynieria mechaniczna
	Forma	stacjonarna

K A R T A Z A J Ę Ć

1. Informacje ogólne

Nazwa zajęć	**Wybrane zagadnienia z filozofii**
Punkty ECTS	**2**
Rodzaj zajęć	**obowiązkowe**
Moduł	**zajęcia ogólne**
Język, w którym prowadzone są zajęcia	**polski**
Rok studiów	**I**
Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia	**Prof. AJP dr hab. Magdalena Jaworska**

2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	**Liczba godzin**	**Rok studiów/semestr**	**Punkty ECTS** (zgodnie z ramowym programem kształcenia)
wykład	**30**	**I/1**	**2**

3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

Podstawowa wiedza z zakresu filozofii

4. Cele kształcenia

Cele
C1 - Znajomość najważniejszych pojęć i wybranych doktryn filozoficznych, przygotowująca do samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.
C2 - Umiejętność właściwego wykorzystania wiedzy i doskonalenia jej.
C3 - Kształtowanie wysokich kompetencji badawczych, w tym wrażliwości badawczej i etycznej.

5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol efektu uczenia się	**Opis efektu uczenia się**	**Odniesienie do symbolu efektów uczenia się dla kierunku kształcenia w dyscyplinie**

	WIEDZA	
W01	Ma uporządkowaną wiedzę na temat wybranych doktryn filozoficznych oraz ich społeczno-kulturowych i historycznych podstaw.	K_W01
W02	Ma uporządkowaną wiedzę na temat zasad i norm etycznych oraz podstaw etyki zawodowej.	K_W07
	UMIEJĘTNOŚCI	
U01	Potrafi krytycznie analizować wybrane zagadnienia z zakresu filozofii i etyki z wykorzystaniem różnych ujęć teoretycznych oraz dorobku innych dyscyplin.	K_U01 K_U04
U02	Potrafi klarownie wypowiadać się i komunikować na temat różnych kwestii i problemów o charakterze filozoficznym.	K_U09 K_U04 K_U12
	KOMPETENCJE SPOŁECZNE	
K01	Wykorzystuje wiedzę i umiejętności z zakresu filozofii i etyki w codziennych oraz zawodowych sytuacjach.	K_K02 K_K03
K02	Ma przekonanie o wadze zachowania się w sposób etyczny i profesjonalny.	K_K02 K_K05

6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem studiów):

Lp.	**Treści**	**Liczba godzin**
1.	Filozofia jako nauka (wprowadzenie pojęcia filozofia, przedstawienie podstawowych zagadnień filozoficznych, działy filozofii).	4
2.	Czym jest etyka? Etyka a moralność. Filozoficzne podstawy etyki. Podstawowe pojęcia etyki.	3
3.	Etyka zawodowa. Wartości moralne a profesjonalne	3
4.	Pierwsi przedstawiciele filozofii	2
5.	Sofiści (nurty sofistyki i ich przedstawiciele)	3
6.	Filozofia Sokratesa (świadectwa o Sokratesie, stanowisko Sokratesa wobec filozofii *physis*, sokratejska etyka i dialektyka)	3
7.	Platon (nauka o ideach, projekcja państwa idealnego, dowody nieśmiertelności duszy, anamneza, eschatologia i metempsychoza, podstawy platońskiej ascezy)	3

8.	Arystoteles (klasyfikacja nauk, nauka o duszy, szczęście jako najwyższy cel człowieka, podział cnót: cnoty etyczne i dianoetyczne, przyrodniczy aspekt myśli arystotelesowskiej)	3
9.	Greckie szkoły hellenistyczne i praktyczny wymiar filozofii. Nauka Epikura i Zenona z Kition	3
10.	Zagadnienia i przedstawiciele filozofii Cesarstwa Wschodniorzymskiego	3
	Razem liczba godzin	**30**

7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć

Forma zajęć	Metody dydaktyczne	Środki dydaktyczne
wykład	M1 - wykład informacyjny M2 - wykład problemowy, wykład z elementami dyskusji M5 - prezentacja wybranych zagadnień	książki, artykuły naukowe

8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez doktoranta

8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć

Forma zajęć	**Ocena formująca (F)** – wskazuje doktorantowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy	**Ocena podsumowująca (P) –** podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się
wykład	**F2 - obserwacja/aktywność**	**P2 –** rozmowa podsumowująca wiedzę z całego przedmiotu

8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x")

Symbol efektu	Wykład	
	F2	P2
W1	**X**	**X**
W2	**X**	**X**
U1		**X**
U2		**X**
K1		**X**
K2		**X**

9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń):

Doktorant uzyskuje ocenę na podstawie **rozmowy ustnej**.
Kryteria przyznawania ocen:
Ocena 3/3,5 – Student ma podstawową wiedzę na temat wybranych zagadnień filozoficzno-etycznych oraz umiejętność wypowiadania się i komunikowania w tym zakresie. Wykazuje świadomość wagi zachowywania się w sposób profesjonalny i konieczności przestrzegania zasad etyki, lecz wykorzystuje nabytą wiedzę i umiejętności w ograniczony sposób.

Ocena 4/4,5 – Student ma ugruntowaną wiedzę na temat wybranych zagadnień filozoficzno-etycznych oraz dobrą umiejętność wypowiadania się i komunikowania w tym zakresie. Wykazuje świadomość wagi zachowywania się w sposób profesjonalny i konieczności przestrzegania zasad etyki i właściwie wykorzystuje nabytą wiedzę i umiejętności.

Ocena 5,0 – Student ma poszerzoną wiedzę na temat wybranych zagadnień filozoficzno-etycznych oraz doskonałą umiejętność wypowiadania się i komunikowania w tym zakresie. Wykazuje świadomość wagi zachowywania się w sposób profesjonalny i konieczności przestrzegania zasad etyki oraz wykorzystuje nabytą wiedzę i umiejętności w nieszablonowy sposób.

10. Forma zaliczenia zajęć

Zaliczenie z oceną

11. Obciążenie pracą doktoranta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

Forma aktywności doktoranta	**Liczba godzin**
Godziny kontaktowe doktoranta (w ramach zajęć):	
liczba godzin pracy doktoranta z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	**30**
Praca własna doktoranta (indywidualna praca związana z zajęciami):	
Przygotowanie do realizacji zajęć, wykonanie ćwiczeń	10
Zapoznanie z literaturą	10
Przygotowanie do zaliczenia	10
suma godzin:	**60**
liczba pkt ECTS przypisana do zajęć: (1 pkt ECTS odpowiada od 25 do 30 godzin aktywności doktoranta)	**2**

12. Literatura zajęć

Literatura obowiązkowa:
1. P. Vardy., P. Grosch, *Etyka*, Zysk i S-ka, Poznań 1995.
2. P. Hadot, *Czym jest filozofia starożytna?*, Aletheia, Warszawa 2000.
3. B. Tatakis, Filozofia bizantyńska, Kraków 2012.

Literatura zalecana / fakultatywna:
1. Z. Kuksewicz, *Zarys filozofii średniowiecznej. Filozofia bizantyjska, krajów zakaukaskich, słowiańska, arabska i*

żydowska,
Warszawa 1982
2. G. Reale, *Historia filozofii starożytnej*, t. 1, Lublin 1994
3. J. Hołówka, *Etyka w działaniu*, Wydawnictwo Prószyński i S-ka, Warszawa 2001.

13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	Magdalena Jaworska
data sporządzenia / aktualizacji	08.05.2023
dane kontaktowe (e-mail)	margda@yahoo.com
podpis	*Magdalena Jaworska*

Załącznik nr 2
do Programu kształcenia w Szkole Doktorskiej AJP,
stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 20/000/2023 Senatu AJP
z dnia 16 maja 2023 r.

	Szkoła Doktorska Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim	
	Dziedzina	nauki inżynieryjno-techniczne
	Dyscyplina	inżynieria mechaniczna
	Forma	stacjonarna

KARTA ZAJĘĆ

1. Informacje ogólne

Nazwa zajęć	**Prawo autorskie w pracy naukowej**
Punkty ECTS	**1**
Rodzaj zajęć	**obowiązkowe**
Moduł	**ogólny**
Język, w którym prowadzone są zajęcia	**polski**
Rok studiów	**I**
Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia	**dr Joanna Lubimow**

2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	Liczba godzin	Rok studiów/semestr	**Punkty ECTS** (zgodnie z ramowym programem kształcenia)
Wykład	**15**	**Rok 1/semestr 2**	**1**

3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

brak

4. Cele kształcenia

C1 - przygotowanie doktorantów do samodzielnego prowadzenia pracy naukowej;

C2 - zdobycie przez doktorantów umiejętności identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych, planowania i realizacji badań naukowych, opracowywania ich wyników w formie patentów, publikacji lub prezentacji podczas konferencji naukowych;

5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Odniesienie do symbolu efektów uczenia się dla kierunku kształcenia w dyscyplinie
WIEDZA		
W01	zna i rozumie zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu	K_W05

W02	zna i rozumie ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej	K_W07
W03	zna i rozumie podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami	K_W08
UMIEJĘTNOŚCI		
U01	potrafi transferować wyniki prac badawczych do sfery gospodarczej i społecznej	K_U06
U02	potrafi upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych	K_U08
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K01	jest gotów do podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru oraz odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania wzorów właściwego postępowania w takich sytuacjach	K_K02
K02	jest gotów do podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym prowadzenia badań w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualne	K_K05

6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem studiów):

Lp.	**Treści**	**Liczba godzin**
1.	Ogólne wiadomości o prawach autorskich; cechy praw autorskich, prawo autorskie w systemie prawnym, współczesne systemy praw autorskich.	2
2.	Utwór jak przedmiot prawa autorskiego; definicja utworu, ochrona prawna utworu, utwór jako rezultat procesu twórczego. Utwór naukowy jako przedmiot prawa autorskiego - przesłanki wyodrębnienia, podstawowe odmienności.	4
3.	Autorskie prawa osobiste i majątkowe do utworu naukowego - status prawny studenta i pracownika jako twórcy.	3
4.	Plagiat dzieła naukowego, jego postacie i podstawowe konsekwencje prawne i społeczne	2
5.	Ogólne zasady legalnego korzystanie z utworów naukowych.	2
6.	Wybrane zagadnienia praktyczne dotyczące odpowiedzialności prywatno- i publicznoprawnej za naruszenie praw autorskich.	2
	Razem liczba godzin	**15**

7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć

Forma zajęć	**Metody dydaktyczne**	**Środki dydaktyczne**

Wykład	**M1 - metoda podająca** (wykład informacyjny) **M2 - metoda problemowa** (wykład problemowy)	projektor, komputer

8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez doktoranta

8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć

Forma zajęć	**Ocena formująca (F)** – wskazuje doktorantowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy **(wybór z listy)**	**Ocena podsumowująca (P) –** podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się
Wykład	F2 obserwacja/aktywność	P2 – kolokwium podsumowujące

8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x")

Symbol efektu	Wykład	
	F2	P2
W01	X	X
W02	X	X
W03	X	X
U01		X
U02		X
K01	X	X
K02	X	X

9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń):

Dokotrant uzyskuje ocenę na podstawie
Kryteria przyznawania ocen:

Ocena 3/3,5 – ma wiedzę

i potrzebuje pomocy w zrozumieniu podstawowych zasad, instytucji i procedur w obszarze prawa autorskiego pokrewnych, a w szczególności zasad uzyskiwania ochrony, treści praw osobistych i majątkowych, podstawow założeń obrotu prawnego chronionymi utworami oraz konsekwencji naruszenia prawa autorskiego i praw pok

ma umiejętność

potrzebuje pomocy w analizie regulacji z zakresu prawa autorskiego w szczególności interpretacji i klasyfikacji faktycznych, z którymi mają być łączone określone konsekwencje prawne, instytucji i procedur odnoszących si zasad uzyskiwania ochrony, treści praw, podstawowych założeń obrotu prawnego utworami i przedmiotami pr pokrewnych.

wykazuje

potrzebuje pomocy w podejmowaniu działań na rzecz dalszego kształcenia oraz podwyższania poziomu świad prawnej społeczeństwa w obszarze prawa własności intelektualnej.

Ocena 4/4,5 – ma wiedzę
i w większości/ co do zasady rozumie podstawowe zasady, instytucje i procedury w obszarze prawa autorskieg
pokrewnych, a w szczególności zasady uzyskiwania ochrony, treść praw osobistych i majątkowych, podstawow
założenia obrotu prawnego chronionymi utworami oraz konsekwencje naruszenia prawa autorskiego i praw
pokrewnych;

ma umiejętność
i najczęściej podejmuje się analizy regulacji z zakresu prawa autorskiego w szczególności interpretacji i klasyfi
stanów faktycznych, z którymi mają być łączone określone konsekwencje prawne, instytucje i procedury odnos
się do zasad uzyskiwania ochrony, treści praw, podstawowych założeń obrotu prawnego utworami i przedmiot
praw pokrewnych.

Wykazuje
w większości sytuacji/co do zasady zdolność do podejmowania działań na rzecz dalszego kształcenia oraz
podwyższania
poziomu świadomości prawnej społeczeństwa w obszarze prawa własności intelektualnej.

Ocena 5,0 – ma wiedzę
i rozumie podstawowe zasady, instytucje i procedury w obszarze prawa autorskiego i praw pokrewnych, a w
szczególności
zasady uzyskiwania ochrony, treść praw osobistych i majątkowych, podstawowe założenia obrotu prawnego
chronionymi
utworami oraz konsekwencje naruszenia prawa autorskiego i praw pokrewnych;
ma umiejętność
analizy regulacji z zakresu prawa autorskiego w szczególności interpretacji i klasyfikacji stanów faktycznych, z
mają być łączone określone konsekwencje prawne, instytucje i procedury odnoszące się do zasad uzyskiwania
treści praw, podstawowych założeń obrotu prawnego utworami i przedmiotami praw pokrewnych.
wykazuje
zdolność do podejmowania działań na rzecz dalszego kształcenia oraz podwyższania poziomu świadomości pra
społeczeństwa w obszarze prawa własności intelektualnej.

10. Forma zaliczenia zajęć

Zaliczenie z oceną

11. Obciążenie pracą doktoranta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

Forma aktywności doktoranta	**Liczba godzin**
Godziny kontaktowe doktoranta (w ramach zajęć):	
liczba godzin pracy doktoranta z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	**15**
Praca własna doktoranta (indywidualna praca związana z zajęciami):	
Zapoznanie z literaturą	5
Przygotowanie do zaliczenia	5

suma godzin:	**25**
liczba pkt ECTS przypisana do zajęć: (1 pkt ECTS odpowiada od 25 do 30 godzin aktywności doktoranta)	**1**

12. Literatura zajęć

Literatura obowiązkowa: 1. E. Szatkowska, *Prawo autorskie w praktyce. O prawach twórców i odbiorców utworów*, Warszawa 2023 r 2. *Prawa autorskie w praktyce. O prawach twórców i odbiorców utworu*, Warszawa 2022 r.
Literatura zalecana / fakultatywna: 1. R. Markiewicz, *Prawo autorskie i prawa pokrewne*, Warszawa 2019 r. 2. R. Markiewicz, *Ilustrowane prawo autorskie*, Warszawa 2018 r.

13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	Joanna Lubimow
data sporządzenia / aktualizacji	08.05.2023 r.
dane kontaktowe (e-mail)	jlubimow@ajp.edu.pl
podpis	*Joanna Lubimow*

Załącznik nr 2
do Programu kształcenia w Szkole Doktorskiej AJP,
stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 20/000/2023 Senatu AJP
z dnia 16 maja 2023 r.

	Szkoła Doktorska Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim	
	Dziedzina	nauki inżynieryjno-techniczne
	Dyscyplina	inżynieria mechaniczna
	Forma	Stacjonarna

KARTA ZAJĘĆ

1. Informacje ogólne

Nazwa zajęć	**INNOWACYJNOŚĆ I KREATYWNOŚĆ W PRACY NAUKOWEJ**
Punkty ECTS	**1**
Rodzaj zajęć	**obowiązkowe**
Moduł	**zajęć ogólnych**
Język, w którym prowadzone są zajęcia	**polski**
Rok studiów	**II**
Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia	**prof. dr hab. inż. Wojciech Kacalak, dr hab. inż. Andrzej Perec**

2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	**Liczba godzin**	**Rok studiów/semestr**	**Punkty ECTS** (zgodnie z ramowym programem kształcenia)
Wykład	**15**	**Rok II/semestr 3**	**1**

3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

brak

4. Cele kształcenia

C1 – przygotowanie doktorantów do samodzielnego prowadzenia pracy naukowej w obliczu wyzwań współczesnego społeczeństwa

C2 – przygotowanie doktorantów do samodzielnego planowania własnego rozwoju naukowego oraz podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej w realiach nowoczesności i współczesności

5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów

Symbol efektu uczenia się	**Opis efektu uczenia się**	**Odniesienie do symbolu efektów uczenia się dla kierunku kształcenia w dyscyplinie**
WIEDZA		

W01	Innowacyjne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych reprezentowanych w szkole doktorskiej	K_W03
W02	Innowacyjne i kreatywne fundamenty metodologii badań naukowych w dyscyplinie	K_W04
UMIEJĘTNOŚCI		
U01	wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do formułowania problemów badawczych i innowacyjnych prób ich rozwiązywania	K_U04
U02	Dokonywać krytycznej oceny innowacji naukowych	K_U05
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K01	do podejmowania kreatywnych wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem stosunku do innowacji	K_K02
K02	wypełniania zobowiązań społecznych badacza w warunkach nowoczesności i współczesności	K_K04

6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem studiów):

Lp.	**Treści**	**Liczba godzin**
1.	Osobliwości pracy naukowej	2
2.	Innowacyjność – definicja, interdyscyplinarność pojęcia	3
3.	Kreatywność – ewolucja pojęcia, współczesne definiowanie w różnych dyscyplinach	2
4.	Innowacyjność, kreatywność – granice, status quo	2
5.	Technologia a innowacyjność	2
6.	Finansowe uwarunkowania innowacyjnych osiągnięć naukowych	2
7.	Omówienie wybranych innowacji z różnych dyscyplin	2
	Razem liczba godzin	15

7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć

Forma zajęć	**Metody dydaktyczne**	**Środki dydaktyczne**
Wykład	M2- Wykład konwersatoryjny M1 – Wykład informacyjny	Projektor, laptop

8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez doktoranta

8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć

Forma zajęć	**Ocena formująca (F)** **–** wskazuje doktorantowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy	**Ocena podsumowująca (P) –** podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się
Wykład	F4 - obserwacja w toku zajęć; F2 - aktywność w części konwersatoryjnej wykładu; F3 - wykazywanie się znajomością zalecanych lektur.	**P2 –** rozmowa podsumowująca przedmiot i wiedzę

8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x")

Symbol efektu	Wykład	
	F 2,3,4	P2
W01	**X**	**X**
W02	**X**	**X**
U01	**X**	
U02	**X**	
K01	**X**	
K02	**X**	

9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń):

Dokotrant uzyskuje ocenę na podstawie Kryteria przyznawania ocen: **Ocena 3/3,5 –** **ma wiedzę**	w stopniu podstawowym zna innowacyjne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych reprezentowanych w szkole doktorskiej, innowacyjne i kreatywne fundamenty metodologii badań naukowych w dyscyplinie
ma umiejętność	W stopniu podstawowym umie wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do formułowania problemów badawczych i innowacyjnych prób ich rozwiązywania, dokonywać krytycznej oceny innowacji naukowych
wykazuje	Podstawową gotowość do podejmowania kreatywnych wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem stosunku do innowacji oraz wypełniania zobowiązań społecznych badacza w warunkach nowoczesności i współczesności
Ocena 4/4,5 – **ma wiedzę**	w stopniu dobrym zna innowacyjne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych reprezentowanych w

ma umiejętność	szkole doktorskiej, innowacyjne i kreatywne fundamenty metodologii badań naukowych w dyscyplinie W stopniu dobrym umie wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do formułowania problemów badawczych i innowacyjnych prób ich rozwiązywania, dokonywać krytycznej oceny innowacji naukowych
wykazuje	Dobrą gotowość do podejmowania kreatywnych wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem stosunku do innowacji oraz wypełniania zobowiązań społecznych badacza w warunkach nowoczesności i współczesności
Ocena 5,0 – **ma wiedzę**	w stopniu bardzo dobrym zna innowacyjne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych reprezentowanych w szkole doktorskiej, innowacyjne i kreatywne fundamenty metodologii badań naukowych w dyscyplinie
ma umiejętność	W stopniu bardzo dobrym umie wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do formułowania problemów badawczych i innowacyjnych prób ich rozwiązywania, dokonywać krytycznej oceny innowacji naukowych
wykazuje	Bardzo dobrą gotowość do podejmowania kreatywnych wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem stosunku do innowacji oraz wypełniania zobowiązań społecznych badacza w warunkach nowoczesności i współczesności.

10. Forma zaliczenia zajęć

Zaliczenie z oceną

11. Obciążenie pracą doktoranta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

Forma aktywności doktoranta	**Liczba godzin**
Godziny kontaktowe doktoranta (w ramach zajęć):	
liczba godzin pracy doktoranta z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	**15**
Praca własna doktoranta (indywidualna praca związana z zajęciami):	
Przygotowanie do realizacji zajęć, wykonanie ćwiczeń	5
Zapoznanie z literaturą	5
Przygotowanie do rozmowy podsumowującej	5
suma godzin:	**30**

liczba pkt ECTS przypisana do zajęć: (1 pkt ECTS odpowiada od 25 do 30 godzin aktywności doktoranta)	**1**

12. Literatura zajęć

Literatura obowiązkowa:

1. Novikova K., Twórczość a innowacja w świetle wybranych koncepcji w naukach społecznych i humanistycznych, „Journal of Modern Science" 2017, z. 3(34), s. 59-78.
2. Domański Z., Innowacyjność w zarządzaniu organizacjami opartymi na wiedzy, „Journal of Modern Science" 2015, z. 3/26, s. 289–309.
3. Giza T., Pedagogika twórczości w pracy nauczycielskiej, Kielce 1998, Wyższa Szkoła Pedagogiczna im. Jana Kochanowskiego.

Literatura zalecana / fakultatywna:

1. Merton R.K., Teoria socjologiczna i struktura społeczna, Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN, 2002.
2. Nęcka E., Psychologia twórczości, Sopot 2012: Gdańskie Wydawnictwo Pedagogiczne.
3. Twórczość a odtwórczość: piractwo internetowe w edukacji, [w:] T. Graca (red.), Bezpieczna szkoła: założenia i realia, Józefów: Wydawnictwo WSGE im. Alcide De Gasperi, s. 100–114.
4. Piegza J., Twórczość, produkcja i komunikacja – zbieżności i sprzeczności w epoce kodu, „Kultura i Społeczeństwo" 2013, nr 1, s. 85–102, doi: 10.2478/kultura2013-0005. ISSN 0023-5172.
5. Pietrasiński Z., Myślenie twórcze, Warszawa: Państwowe Zakłady Wydawnictw Szkolnych 1969.
6. Schulz R., Twórczość. Społeczne aspekty zjawiska, Warszawa 1990: Wydawnictwo Naukowe PWN.
7. Tanalski D., Czy humaniści, etycy i moraliści są potrzebni? Czyli o potrzebie reformy pedagogiki, „Journal of Modern Science" 2011, z. 2/9, s. 23–36.

13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	prof. AJP dr hab. Joanna Rychter
data sporządzenia / aktualizacji	08.05.2023 r.
dane kontaktowe (e-mail)	jrychter@ajp.edu.pl
podpis	*Joanna Rychter*

Załącznik nr 2
do Programu kształcenia w Szkole Doktorskiej AJP,
stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 20/000/2023 Senatu AJP
z dnia 16 maja 2023 r.

	Szkoła Doktorska Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim	
	Dziedzina	nauki inżynieryjno-techniczne
	Dyscyplina	inżynieria mechaniczna
	Forma	stacjonarna

KARTA ZAJĘĆ

1. Informacje ogólne

Nazwa zajęć	**Planowanie i realizowanie projektów badawczych**
Punkty ECTS	**1**
Rodzaj zajęć	**obowiązkowe**
Moduł	**Zajęć ogólnych**
Język, w którym prowadzone są zajęcia	**polski**
Rok studiów	**II**
Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia	**Prof. dr hab. inż. Wojciech Kacalak**

2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	**Liczba godzin**	**Rok studiów/semestr**	**Punkty ECTS** (zgodnie z ramowym programem kształcenia)
wykład	**15**	**Rok 2/ semestr 4**	**1**

3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

Brak

4. Cele kształcenia

C1 – nabycie umiejętności określania celu i programu realizacji projektów naukowych

C2 – poznanie metodyki definiowania problemów wymagających rozwiązania z zastosowaniem metod naukowych

C3 – opanowanie procedur wartościowania efektów oraz oceny kosztów realizacji projektu

C4 – nabycie umiejętności raportowania wyników

5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów

Symbol efektu uczenia się	**Opis efektu uczenia się**	**Odniesienie do symbolu efektów uczenia się dla kierunku kształcenia w dyscyplinie**
WIEDZA		

W01	Wiedza dotycząca formułowania i prezentacji problemów naukowych wymagających rozwiązania.	K_W05
W02	Znajomość metodyki oceny znaczenia projektu oraz określania kosztów realizacji.	K_W07 K_W08
W03	Wiedza o tworzeniu innowacji indukowanych badaniami naukowymi.	K_W01
UMIEJĘTNOŚCI		
U01	Umiejętność opracowania założeń do projektów ubiegających się o finansowanie.	K_U04
U02	Umiejętność oceny jakości pracy wykonawców projektu i podejmowania decyzji o finansowaniu wykonanej pracy.	K_U05
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K01	Umiejętność programowania pracy zespołowej podczas realizacji projektu.	K_K03
K02	Umiejętność upowszechniania wyników projektu i tworzenia podstaw do nowych zadań.	K_K04

6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem studiów):

Lp.	**Treści**	**Liczba godzin**
1.	Formułowanie i opis problemów oraz określenie potrzeby rozwiązania w określonym zakresie.	2
2.	Definiowanie znaczenia problemu dla podmiotu wykorzystującego wyniki pracy. Określenie organizacyjnego, ekonomicznego, społecznego lub technologicznego znaczenia planowanego wdrożenia. Kryteria i metodyka oceny oraz wartościowania projektów w postępowaniu konkursowym.	2
3.	Dokładny opis celów i zakresu badań, prowadzących do zapewnienia przydatności ich wyników.	2
4.	Sformułowanie założeń, ograniczeń i warunków dotyczących wykorzystania wyników pracy.	2
5.	Określenie metodyki i programu badań, zdefiniowanie sekwencji zadań i ich efektów wraz z określeniem przedsięwzięć ważnych dla podmiotu wdrażającego wyniki pracy.	2
6.	Opracowanie punktów kontrolnych w realizacji procesu badawczego oraz określenie nakładów i przedsięwzięć inwestycyjnych, uzasadnionych zakresem zastosowania wyników pracy.	2
7.	Określenie oczekiwanych efektów oraz przedstawienie miar i parametrów do ich opisu. Określenie kierunków dalszych prac aplikacyjnych.	3

	Razem liczba godzin	15

7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć

Forma zajęć	Metody dydaktyczne	Środki dydaktyczne
wykład	M1 Wykład informacyjny M2 Wykład konwersatoryjny M5 Prezentacje i pokazy rozwiązań	Techniki komputerowe oraz aplikacje do analiz i prezentacji

8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez doktoranta

8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć

Forma zajęć	**Ocena formująca (F)** – wskazuje doktorantowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy	**Ocena podsumowująca (P) –** podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się
wykład	**F2 – obserwacja/aktywność**	**P5 – wystąpienie/rozmowa** (prezentacja i analiza opracowań doktorantów)

8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x")

Symbol efektu	Wykład	
	F2	P5
W01	**X**	**X**
W02	**X**	**X**
W03	**X**	**X**
U01		**X**
U02		**X**
K01		**X**
K01		**X**

9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń):

Dokotrant uzyskuje ocenę na podstawie
Kryteria przyznawania ocen:
Ocena 3/3,5 - ma wiedzę i potrafi przygotować proste projekty badawcze do wybranych zagadnień
Ocena 4/4,5 – ma wiedzę i **umiejętności zgodne z głównymi problemami w zakresie planowania i realizacji projektów badawczych**
Ocena 5,0 – ma wiedzę i umiejętności odpowiadające pełnemu programowi przedmiotu

10. Forma zaliczenia zajęć

Zaliczenie z oceną

11. Obciążenie pracą doktoranta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

Forma aktywności doktoranta	Liczba godzin
Godziny kontaktowe doktoranta (w ramach zajęć):	
liczba godzin pracy doktoranta z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	**15**
Praca własna doktoranta (indywidualna praca związana z zajęciami):	
Przygotowanie do realizacji zajęć, wykonanie ćwiczeń	5
Zapoznanie z literaturą	5
Przygotowanie do zaliczenia	5
suma godzin:	**30**
liczba pkt ECTS przypisana do zajęć: (1 pkt ECTS odpowiada od 25 do 30 godzin aktywności doktoranta)	**1**

12. Literatura zajęć

Literatura obowiązkowa:

1. Jacek Woźniak, Krzysztof Szwarc, Łukasz Tomaszewski, Piotr Zaskórski, Zarządzanie projektami w ujęciu systemowym, Wojskowa Akademia Techniczna, 2013, 2015
2. Hamrol A. Strategie i praktyki sprawnego działania, WNT, 2018.

Literatura zalecana / fakultatywna:

1. Lock D. Podstawy zarządzania projektami, PWE, Warszawa 2009.

13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	Wojciech Kacalak
data sporządzenia / aktualizacji	08.05.2023
dane kontaktowe (e-mail)	w.k5@aol.com
podpis	

Załącznik nr 2
do Programu kształcenia w Szkole Doktorskiej AJP,
stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 20/000/2023 Senatu AJP
z dnia 16 maja 2023 r.

	Szkoła Doktorska Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim	
	Dziedzina	nauki inżynieryjno-techniczne
	Dyscyplina	inżynieria mechaniczna
	Forma	Stacjonarna

KARTA ZAJĘĆ

1. Informacje ogólne

Nazwa zajęć	**PROBLEMY I WYZWANIA WSPÓŁCZESNEJ CYWILIZACJI**
Punkty ECTS	**1**
Rodzaj zajęć	**obowiązkowe**
Moduł	**zajęć ogólnych**
Język, w którym prowadzone są zajęcia	**polski**
Rok studiów	**III**
Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia	**Prof. AJP dr hab. Paweł Prüfer**

2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	**Liczba godzin**	**Rok studiów/semestr**	**Punkty ECTS** (zgodnie z ramowym programem kształcenia)
Wykład	**15**	**Rok III/semestr 6**	**1**

3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

Podstawowe informacje z filozofii i etyki

4. Cele kształcenia

C1 – przygotowanie doktorantów do samodzielnego prowadzenia pracy naukowej w obliczu wyzwań współczesnego społeczeństwa

C2 – przygotowanie doktorantów do samodzielnego planowania własnego rozwoju naukowego oraz podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej w realiach nowoczesności i współczesności

5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów

Symbol efektu uczenia się	**Opis efektu uczenia się**	**Odniesienie do symbolu efektów uczenia się dla kierunku kształcenia w dyscyplinie**
WIEDZA		

W01	fundamentalne problemy i wyzwania współczesnej cywilizacji	K_W06
W02	socjologiczne uwarunkowania działalności naukowej	K_W07
UMIEJĘTNOŚCI		
U01	wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki (w tym społecznych) do formułowania problemów badawczych i prób ich rozwiązywania	K_U04
U02	inicjować debatę i uczestniczyć w socjologicznym dyskursie naukowym	K_U09
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K01	do podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem struktury współczesnego środowiska naukowego	K_K02
K02	wypełniania zobowiązań społecznych badacza w warunkach nowoczesności i współczesności	K_K04

6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem studiów):

Lp.	**Treści**	**Liczba godzin**
1.	Osobliwości socjologii wobec wyzwań współczesnego społeczeństwa.	2
2.	Funkcjonalistyczna, konfliktowa oraz interakcjonistyczna perspektywa a wyzwania cywilizacyjne.	3
3.	Dewiacja *versus* kontrola społeczna w realiach nowoczesności i współczesności.	2
4.	Globalizacja, internacjonalizacja, lokalizacja, glokalizacja	2
5.	Biurokratyczna i organizacyjna struktura współczesnego świata.	2
6.	Przestrzeń komunikacji i duch innowacji.	2
7.	Sukcesy i porażki socjalizacyjno-wychowawcze współczesnej cywilizacji.	2
	Razem liczba godzin	15

7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć

Forma zajęć	**Metody dydaktyczne**	**Środki dydaktyczne**
Wykład	M2 - Wykład konwersatoryjny	Projektor, laptop

8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez doktoranta

8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć

Forma zajęć	**Ocena formująca (F)** – wskazuje doktorantowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy	**Ocena podsumowująca (P) –** podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się
Wykład	F4 - obserwacja w toku zajęć; F2 - aktywność w części konwersatoryjnej wykładu; F3 - wykazywanie się znajomością zalecanych lektur.	**P2 –** rozmowa podsumowująca przedmiot i wiedzę

8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x")

Symbol efektu	Wykład	
	F 2,3,4	P2
W01	**X**	**X**
W02	**X**	**X**
U01	**X**	
U02	**X**	
K01	**X**	
K02	**X**	

9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń):

Dokotrant uzyskuje ocenę na podstawie Kryteria przyznawania ocen: **Ocena 3/3,5 –** **ma wiedzę**	W stopniu podstawowym zna fundamentalne problemy i wyzwania współczesnej cywilizacji i socjologiczne uwarunkowania działalności naukowej
ma umiejętność	W stopniu podstawowym wykorzystywać wiedzę z dziedziny nauk społecznych do formułowania problemów badawczych i prób ich rozwiązywania oraz inicjowania debaty przy znacznej pomocy nauczyciela akademickiego oraz uczestniczenia w socjologicznym dyskursie naukowym
wykazuje	Podstawową gotowość do podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem struktury współczesnego środowiska naukowego oraz wypełniania zobowiązań społecznych badacza w warunkach nowoczesności i współczesności
Ocena 4/4,5 – **ma wiedzę**	W stopniu dobrym zna fundamentalne problemy i wyzwania współczesnej cywilizacji i socjologiczne uwarunkowania działalności naukowej

ma umiejętność **wykazuje** **Ocena 5,0 –** **ma wiedzę** **ma umiejętność** **wykazuje**	W stopniu dobrym wykorzystywać wiedzę z dziedziny nauk społecznych do formułowania problemów badawczych i prób ich rozwiązywania oraz inicjowania debaty przy nieznacznej pomocy nauczyciela akademickiego oraz uczestniczenia w socjologicznym dyskursie naukowym dobrą gotowość do podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem struktury współczesnego środowiska naukowego oraz wypełniania zobowiązań społecznych badacza w warunkach nowoczesności i współczesności W stopniu bardzo dobrym zna fundamentalne problemy i wyzwania współczesnej cywilizacji i socjologiczne uwarunkowania działalności naukowej W stopniu bardzo dobrym wykorzystywać wiedzę z dziedziny nauk społecznych do formułowania problemów badawczych i prób ich rozwiązywania oraz inicjowania debaty bez pomocy nauczyciela akademickiego oraz uczestniczenia w socjologicznym dyskursie naukowym Podstawową gotowość do podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem struktury współczesnego środowiska naukowego oraz wypełniania zobowiązań społecznych badacza w warunkach nowoczesności i współczesności

10. Forma zaliczenia zajęć

Zaliczenie z oceną

11. Obciążenie pracą doktoranta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

Forma aktywności doktoranta	**Liczba godzin**
Godziny kontaktowe doktoranta (w ramach zajęć):	
liczba godzin pracy doktoranta z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	**15**
Praca własna doktoranta (indywidualna praca związana z zajęciami):	
Przygotowanie do realizacji zajęć, wykonanie ćwiczeń	5
Zapoznanie z literaturą	5
Przygotowanie do rozmowy podsumowującej	5

suma godzin:	**30**
liczba pkt ECTS przypisana do zajęć: (1 pkt ECTS odpowiada od 25 do 30 godzin aktywności doktoranta)	**1**

12. Literatura zajęć

Literatura obowiązkowa:

1. Anthony Giddens (współpraca Philip W. Sutton), *Socjologia*, Wydanie nowe, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2012.
2. Piotr Sztompka, *Socjologia. Wykłady o społeczeństwie*, Kraków, Znak Horyzont 2021.

Literatura zalecana / fakultatywna:

1. Amitai Etzioni, Aktywne społeczeństwo, Zakład Wydawniczy NOMOS, Kraków 2013.
2. *Fotospołeczeństwo*, red. Małgorzata Bogunia-Borowska, Piotr Sztompka, Wydawnictwo Znak, Kraków 2012.
3. *Fundamenty dobrego społeczeństwa*, red. Małgorzata Bogunia-Borowska, Wydawnictwo Znak, Kraków 2015.
4. Niall Ferguson, *Cywilizacja. Zachów i reszta świata, Wydawnictwo Literackie*, Kraków 2013
5. Paweł Prüfer, *Rekonstrukcja jakości życia. Teoretyczno-praktyczne atuty socjologii*, Wydawnictwo edukacyjne AKAPIT, Toruń 2021.

13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	prof. AJP dr hab. Paweł Prüfer
data sporządzenia / aktualizacji	08.05.2023 r.
dane kontaktowe (e-mail)	paweljazz@o2.pl
podpis	*Paweł Prüfer*

Załącznik nr 2
do Programu kształcenia w Szkole Doktorskiej AJP,
stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 20/000/2023 Senatu AJP
z dnia 16 maja 2023 r.

	Szkoła Doktorska Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim	
	Dziedzina	nauki inżynieryjno-techniczne
	Dyscyplina	inżynieria mechaniczna
	Forma	stacjonarna

KARTA ZAJĘĆ

1. Informacje ogólne

Nazwa zajęć	**Metodologia badań naukowych**
Punkty ECTS	**2**
Rodzaj zajęć	**obowiązkowe**
Moduł	**dyscyplinowy – warsztat badacza**
Język, w którym prowadzone są zajęcia	**polski**
Rok studiów	**1**
Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia	**prof. dr hab. inż. Wojciech Kacalak**

2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	Liczba godzin	Rok studiów/semestr	**Punkty ECTS** (zgodnie z ramowym programem kształcenia)
wykład	**15**	**I/1**	**2**

3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

Podstawowa wiedza w zakresie metod matematycznych i podstaw statystyki, znajomość podstaw metrologii

4. Cele kształcenia

Cele
C1 (cel ogólny): Umiejętność analizy i selekcji informacji, oceny cech zbiorów. Znajomość postępowania w eksploracji danych i zasadach wydobywania wiedzy. Umiejętność pełnego wykorzystania informacji zawartej w zbiorach danych. **C2 (cele operacyjne)**: Doktorant uzyskuje wiedzę o znaczeniu informacji w procesie nadzorowania procesów i zarządzania eksploatacją systemów technicznych. Zna metody i sposoby akwizycji informacji. Potrafi ocenić znaczenie informacji niepełnych, niepewnych i nieścisłych. Zna sposoby zautomatyzowanego przetwarzania informacji. Dokonuje oceny przydatności informacji do oceny stanu obiektu.

5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol efektu	Opis efektu uczenia się	Odniesienie do symbolu efektów uczenia się dla

uczenia się		kierunku kształcenia w dyscyplinie
WIEDZA		
W01	Wykształcenie umiejętności analizy problemów badawczych, doboru metod przetwarzania danych, doboru metodyki badań, planowania badań, prognozowania stanu obiektów, formułowania uogólnień i wyprowadzania wniosków.	K_W01
W02	Zna metody i techniki efektywnego przetwarzania danych i doboru metod ich prezentacji.	K_W02
W03	Zna zasady tworzenia metodyki badań i analizy danych.	K_W03
W04	Definiuje metody i sposoby akwizycji informacji, ocenia cechy zbiorów informacji, zna metody selekcji i przetwarzania informacji.	K_W04
UMIEJĘTNOŚCI		
U01	Potrafi formułować problemy badawcze, definiować wielkości wejściowe i wyjściowe.	K_U01 K_U02
U02	Potrafi określić zakres potrzebnych badań oraz wymagane oprzyrządowanie stanowiska badawczego.	K_U03 K_U04
U03	Potrafi formułować hipotezy i tezy, dokonywać dekompozycji problemów. Posiada umiejętności kreatywnego rozwiązywania problemów, modelowania i symulacji procesów i stanu obiektów, przekształcania wiedzy niejawnej w jawną. Potrafi wyprowadzać wnioski dotyczące mechanizmów kumulacji wpływów i skutków w badanych procesach.	K_U04 K_U05
U04	Potrafi zaprojektować metodykę badań odpowiednią do rozwiązywanych problemów w zakresie badań poznawczych i aplikacyjnych.	K_U06
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K01	Potrafi wykorzystywać poznane metody badawcze w zadaniach realizowanych zespołowo.	K_K01
K02	Potrafi upowszechniać tę wiedzę w środowisku zawodowym.	K_K03

6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem studiów):

Lp.	Treści	Liczba godzin
1	Definiowanie problemów naukowych wymagających rozwiązania. Określanie zakresu i stopnia niewiedzy. Definiowanie potrzeb poznania. Parametryzacja cech wymagających poznania.	2
2	Wprowadzenie do sposobów formułowania opisu matematycznego problemów naukowych. Przykłady tworzenia opisu matematycznego podstawowych problemów, doboru metod rozwiązania, wielokryterialnej oceny wyników oraz ich prezentacji i tworzenia procedur do przetwarzania danych.	3
3	Testowanie procedur obliczeniowych do rozwiązywania problemów w zakresie inżynierii mechanicznej.	2
4	Interpretacja zmiennych losowych o różnych mechanizmach rozproszenia danych, zasady doboru rozkładu zmiennych losowych do zadań modelowania procesów. Modelowanie różnych mechanizmów zakłóceń.	2
5	Budowa modeli i realizacja eksperymentów symulacyjnych.	2
6	Podstawy modelowania i rozwiązywania problemów oraz podejmowania decyzji w projektowaniu konstrukcji, realizacji procesów technologicznych oraz analiz ekonomicznych.	2
7	Wizualizacja wyników i analiza cech obiektów. Procedury przetwarzania danych, metody analizy i transformacji sygnałów.	2
	Razem liczba godzin	15

7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć

Forma zajęć	Metody dydaktyczne	Środki dydaktyczne
wykład	Prezentacje komputerowe, przykłady aplikacji w środowisku Matlab.	Oprogramowanie Matlab.

8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez doktoranta

8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć

Forma zajęć	**Ocena formująca (F)** – wskazuje doktorantowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy	**Ocena podsumowująca (P) –** podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się
wykład	**F2 – obserwacja/aktywność**	**P5 – wystąpienie/rozmowa** (ocena indywidualnego opracowania doktoranta)

8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x")

Symbol efektu	Wykład	
	F2	P5

W01	**X**	**X**
W02	**X**	**X**
W03	**X**	**X**
W04	**X**	**X**
U01	**X**	**X**
U02	**X**	**X**
U03	**X**	**X**
U04	**X**	**X**
K01	**X**	**X**
K02	**X**	**X**

9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń):

Dokotrant uzyskuje ocenę na podstawie
Kryteria przyznawania ocen:
Ocena 3/3,5 - ma wiedzę dotyczącą umiejętności analizy problemów badawczych, doboru metod przetwarzania danych, doboru metodyki badań, planowania badań, prognozowania stanu obiektów, formułowania uogólnień i wyprowadzania wniosków.
Zna metody i techniki efektywnego przetwarzania danych i doboru metod ich prezentacji.

ma umiejętność kreatywnego rozwiązywania problemów, modelowania i symulacji procesów i stanu obiektów, przekształcania wiedzy niejawnej w jawną. Potrafi wyprowadzać wnioski dotyczące mechanizmów kumulacji wpływów i skutków w badanych procesach.
wykazuje
Ocena 4/4,5 – ma wiedzę w zakresie metod i technik efektywnego przetwarzania danych i doboru metod ich prezentacji. Zna zasady tworzenia metodyki badań i analizy danych. Definiuje metody i sposoby akwizycji informacji, ocenia cechy zbiorów informacji, zna metody selekcji i przetwarzania informacji.
ma umiejętność formułowania hipotez i tez, dekompozycji problemów. Posiada umiejętności kreatywnego rozwiązywania problemów, modelowania i symulacji procesów i stanu obiektów, przekształcania wiedzy niejawnej w jawną. Potrafi wyprowadzać wnioski dotyczące mechanizmów kumulacji wpływów i skutków w badanych procesach. Potrafi zaprojektować metodykę badań odpowiednią do rozwiązywanych problemów w zakresie badań poznawczych i aplikacyjnych.
wykazuje
Ocena 5,0 – ma wiedzę z całego zakresu wykładów
ma umiejętność sprawnego wykorzystywania wiedzy.
wykazuje

10. Forma zaliczenia zajęć

Zaliczenie z oceną (ocena indywidualnego opracowania opisującego rozwiązanie określonego problemu badawczego)

11. Obciążenie pracą doktoranta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

Forma aktywności doktoranta	**Liczba godzin**
Godziny kontaktowe doktoranta (w ramach zajęć):	
liczba godzin pracy doktoranta z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	**15**
Praca własna doktoranta (indywidualna praca związana z zajęciami):	
Przygotowanie do realizacji zajęć, wykonanie ćwiczeń	13
Zapoznanie z literaturą	18
Przygotowanie do opracowania obejmującego rozwiązanie określonego problemu badawczego	18
suma godzin:	**64**
liczba pkt ECTS przypisana do zajęć: (1 pkt ECTS odpowiada od 25 do 30 godzin aktywności doktoranta)	**2**

12. Literatura zajęć

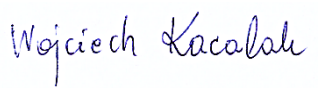
Literatura obowiązkowa:

1. J. Zieliński: Metodologia pracy naukowej. Wyd. ASPRA 2013.
2. Bubnicki Z., Hryniewicz O., Węglarz J.: Badania operacyjne i systemowe 2004. Akademicka oficyna Wydawnicza EXIT, Warszawa 2004.
3. Bobrowski D. Probabilistyka w zastosowaniach technicznych. WNT 1980.
4. Michalewicz Z., Fogel D. B.: Jak to rozwiązać, czyli nowoczesna heurystyka. WNT, Warszawa, 2006.
5. Hand D., Mannila H., Smyth P.: Eksploracja danych. WNT, Warszawa, 2005.
6. Kulikowski R.: Wspomaganie decyzji, systemy eksperckie, Warszawa, Inst. Badań Systemowych PAN, 1995.

Literatura zalecana / fakultatywna:

1. Kotarbiński T.: Elementy teorii poznania, logiki formalnej i metodologii nauk. PWN, Warszawa 1986
2. Antoszkiewicz J., Metody heurystyczne. Twórcze rozwiązywanie problemów, PWE, Warszawa 1990.
3. Czesław Cempel: Inżynieria Kreatywności, 2012
4. Wust P.: Niepewność i ryzyko. PWN. Warszawa 1995.
5. Kukiełka L.: Podstawy badań inżynierskich. PWN 2003.
6. K. Wisłocki: Metodologia i redakcja prac naukowych. Wyd. Politechniki Poznańskiej 2013.

13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	Wojciech Kacalak
data sporządzenia / aktualizacji	24.08.2023 r.
dane kontaktowe (e-mail)	w.k5@aol.com
podpis	

Załącznik nr 2
do Programu kształcenia w Szkole Doktorskiej AJP,
stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 20/000/2023 Senatu AJP
z dnia 16 maja 2023 r.

	Szkoła Doktorska Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim	
	Dziedzina	Nauki inżynieryjno-techniczne
	Dyscyplina	Inżynieria mechaniczna
	Forma	Stacjonarna

1. Informacje ogólne

Nazwa zajęć	**Specyfika pracy naukowej w dyscyplinie - naukowej i aplikacyjne znaczenie badań**
Punkty ECTS	**2**
Rodzaj zajęć	**obowiązkowe/~~do wyboru~~**
Moduł	**B. Dyscyplinowy – warszat badacza**
Język, w którym prowadzone są zajęcia	**polski**
Rok studiów	**I**
Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia	**Prof. dr hab. inż. Wojciech Kacalak**

2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	**Liczba godzin**	**Rok studiów/semestr**	**Punkty ECTS** (zgodnie z ramowym programem kształcenia)
wykład	**15**	**½**	**1**

3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

4. Cele kształcenia

C1 – przygotowanie doktorantów do samodzielnego prowadzenia pracy naukowej;

C2 – zdobycie przez doktorantów umiejętności korzystania ze światowego dorobku naukowego;

C3 – zdobycie przez doktorantów umiejętności identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych, planowania i realizacji badań naukowych, opracowywania ich wyników w formie patentów, publikacji lub prezentacji podczas konferencji naukowych;

C4 - przygotowanie doktorantów do samodzielnego planowania własnego rozwoju naukowego oraz podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej, z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru i odpowiedzialności;

5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów

Symbol efektu uczenia się	**Opis efektu uczenia się**	**Odniesienie do symbolu efektów uczenia się dla kierunku**

		kształcenia w dyscyplinie
WIEDZA		
W01	Doktorant ma wiedzę w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla dyscyplin naukowych reprezentowanych w szkole	K_W02
W02	Doktorant zna metodologię badań naukowych w dyscyplinach reprezentowanych w szkole	K_W04
W03	Doktorant zna zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu	K_W05
UMIEJĘTNOŚCI		
U01	Doktorant ma umiejętność dokonywać analizy i twórczej syntezy dorobku naukowego i twórczego w celu identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych oraz związanych z działalnością innowacyjną i twórczą; tworzyć nowe elementy tego dorobku	K_U01
U02	Doktorant potrafi dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy	K_U05
U03	Doktorant potrafi upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych	K_U08
U04	Doktorant potrafi samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób	K_U12
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K01	Doktorant jest gotowy do podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru oraz odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania wzorów właściwego postępowania w takich sytuacjach	K_K02
K02	Doktorant jest gotowy krytycznej oceny dorobku uprawianej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	K_K03

6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem studiów):

Lp.	**Treści wykładów**	**Liczba godzin**
W1	Wprowadzenie do prognozowania w technice. Znaczenie prognozy dla planowania procesów projektowania nowych wyrobów i technologii. Formułowanie przyszłych zjawisk i stanów obiektów lub wyników procesów.	3
W2	Metodyka prognozowania rozwoju konstrukcji i produkcji określonych wyrobów.	2

W3	Metody heurystyczne w projektowaniu i realizacji zadań inżynierskich w warunkach niepewności i niepowtarzalności. Wielokryterialne metody oceny znanych i nowych produktów lub technologii.	2
W4	Przemysł 4.0 – wybrane problemy digitalizacji obiektów i informatyzacji procesów produkcyjnych. Procesy decyzyjne. Podstawy optymalizacji procesów produkcyjnych.	2
W5	Zadania oceny właściwości obiektu na podstawie wielu cech. Wnioskowanie w zadaniach statystycznej kontroli jakości, ocena trwałości i żywotności narzędzi. Przetwarzanie i prezentacja wyników monitorowania wybranych procesów.	2
W6	Innowacje indukowane kreatywnością. Innowacje indukowane oszczędnością nakładów. Przykłady rozwiązań i zastosowań. Analiza cech wynalazków i ocena efektów.	2
W7	Metodyka tworzenia projektu wdrożeniowego. Opracowanie założeń do definiowania projektu. Określenie zakresu badań i analiz oraz kosztów prac poprzedzających realizację projektu. Określenie metod zarządzania projektem. Definiowanie potrzeb kadrowych i materialnych.	2
	Razem	15

7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć

Forma zajęć	Metody dydaktyczne	Środki dydaktyczne
wykład	M2 – Metoda problemowa: wykład problemowy, wykład konwersatoryjny, wykład interaktywny, wykład problemowy połączony z dyskusją	projektor, prezentacja multimedialna

8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez doktoranta

8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć

Forma zajęć	**Ocena formująca (F)** – wskazuje doktorantowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy	**Ocena podsumowująca (P) –** podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się
wykład	F2 – obserwacja/aktywność (przygotowanie do zajęć, ocena ćwiczeń wykonywanych podczas zajęć i jako pracy własnej, prace domowe itd.),	P2 – kolokwium pisemne

8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x")

Symbol efektu	Wykład	
	F2	P2
W01	X	X
W02	X	X
W03	X	X

U01	X	X
U02	X	X
U03	X	X
U04	X	X
K01	X	
K02	X	

9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń):

Dokotrant uzyskuje ocenę na podstawie uzyskanej ilość punktów przeliczonych na wartość procentową. Ocena końcowa jest zgoda w progami oceniania zamieszczonymi w tabeli 1.
Tab. 1. Progi ocenia procentowego

Wynik procentowy	**Ocena**
0-50 %	niedostateczny (2.0)
51-60 %.	dostateczny (3.0)
61-70 %	dostateczny plus (3.5)
71-80 %	dobry (4.0)
81-90 %	dobry plus (4.5)
91-100 %	bardzo dobry (5.0)

10. Forma zaliczenia zajęć

zaliczenie z oceną

11. Obciążenie pracą doktoranta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

Forma aktywności doktoranta	**Liczba godzin**
Godziny kontaktowe doktoranta (w ramach zajęć):	
liczba godzin pracy doktoranta z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	**15**
Praca własna doktoranta (indywidualna praca związana z zajęciami):	
Przygotowanie do realizacji zajęć	5
Zapoznanie z literaturą	5
Przygotowanie do kolokwium zaliczeniowego	5

suma godzin:	**30**
liczba pkt ECTS przypisana do zajęć: (1 pkt ECTS odpowiada od 25 do 30 godzin aktywności doktoranta)	**1**

12. Literatura zajęć

Literatura obowiązkowa:

1. Czesław Cempel: Inżynieria Kreatywności, 2012
2. Wojciech Tarnowski, Podstawy projektowania technicznego, WNT 1997
3. Antoszkiewicz J., Metody heurystyczne. Twórcze rozwiązywanie problemów, PWE, Warszawa 1990.

Literatura zalecana / fakultatywna:

1. Michalewicz Z., Fogel D., Jak to rozwiązać, czyli nowoczesna heurystyka, WNT Warszawa,2006.
2. Bubnicki Z., Hryniewicz O., Węglarz J.: Badania operacyjne i systemowe 2004. Akademicka oficyna Wydawnicza EXIT, Warszawa 2004.
3. Szydłowski H.: Teoria pomiarów. PWN, 1981.
4. Kukiełka L.: Podstawy badań inżynierskich. |PWN 2003.

13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	Prof. dr hab. inż. Wojciech Kacalak
data sporządzenia / aktualizacji	10.05.2023
dane kontaktowe (e-mail)	wkacalak@ajp.edu.pl
podpis	

Załącznik nr 2
do Programu kształcenia w Szkole Doktorskiej AJP,
stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 20/000/2023 Senatu AJP
z dnia 16 maja 2023 r.

	Szkoła Doktorska Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim	
	Dziedzina	Nauki inżynieryjno-techniczne
	Dyscyplina	Inżynieria mechaniczna
	Forma	Stacjonarna

1. Informacje ogólne

Nazwa zajęć	**Metodyka prac naukowych**
Punkty ECTS	**2**
Rodzaj zajęć	**obowiązkowe/~~do wyboru~~**
Moduł	**Dyscyplinowy – warsztat badacza**
Język, w którym prowadzone są zajęcia	**polski**
Rok studiów	**II**
Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia	**dr hab. inż. Andrzej Perec**

2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	**Liczba godzin**	**Rok studiów/semestr**	**Punkty ECTS** (zgodnie z ramowym programem kształcenia)
wykład	**15**	**2/3**	**1**

3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

4. Cele kształcenia

C1 – przygotowanie doktorantów do samodzielnego prowadzenia pracy naukowej;

C2 – zdobycie przez doktorantów umiejętności korzystania ze światowego dorobku naukowego;

C3 – zdobycie przez doktorantów umiejętności identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych, planowania i realizacji badań naukowych, opracowywania ich wyników w formie patentów, publikacji lub prezentacji podczas konferencji naukowych;

C4 - przygotowanie doktorantów do samodzielnego planowania własnego rozwoju naukowego oraz podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej, z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru i odpowiedzialności;

5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów

Załącznik nr 2
do Programu kształcenia w Szkole Doktorskiej AJP,
stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 20/000/2023 Senatu AJP
z dnia 16 maja 2023 r.

Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Odniesienie do symbolu efektów uczenia się dla kierunku kształcenia w dyscyplinie
WIEDZA		
W01	Doktorant zna w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla dyscyplin naukowych reprezentowanych w szkole	K_W02
W02	Doktorant zna metodologię badań naukowych w dyscyplinach reprezentowanych w szkole	K_W04
W03	Doktorant zna zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu	K_W05
UMIEJĘTNOŚCI		
U01	Doktorant potrafi dokonywać analizy i twórczej syntezy dorobku naukowego i twórczego w celu identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych oraz związanych z działalnością innowacyjną i twórczą; tworzyć nowe elementy tego dorobku	K_U01
U02	Doktorant potrafi dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy	K_U05
U03	Doktorant potrafi upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych	K_U08
U04	Doktorant potrafi samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób	K_U12
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K01	Doktorant jest gotów do podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru oraz odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania wzorów właściwego postępowania w takich sytuacjach	K_K02
K02	Doktorant jest gotów do krytycznej oceny dorobku uprawianej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	K_K03

6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem studiów):

Lp.	Treści wykładów	Liczba godzin

W1	Istota i pojęcie nauki. Cele i funkcje badań naukowych. Zasady procesu poznania naukowego. Analiza i synteza. Dedukcja i indukcja. Porównywanie i przeciwstawianie. Uogólnianie i wnioskowanie. Badania empiryczne. Badania podstawowe, badania stosowane, badania diagnostyczne, badania weryfikacyjne, badania kompleksowe, badania heurystyczne.	3
W2	Istota i uwarunkowania problemów badawczych.	2
W3	Rodzaje metod i technik badawczych. Metoda obserwacyjna. Metoda eksperymentalne w tym metody pomiarów podstawowych wielkości w budowie maszyn Metoda monograficzna i metoda badania dokumentów. Studium przypadku. Metoda sondażu diagnostycznego.	2
W4	Rodzaje metod i technik badawczych, Metoda analizy i konstrukcji logicznej. Metody algebraiczne i statystyczne. Metody symulacji komputerowej. Metody heurystyczne. Badania ankietowe. Wywiad.	2
W5	Geneza, istota i znaczenie metod badawczych. Organizacja i etapy badań naukowych.	2
W6	Istota i pojęcie pomiaru w badaniach naukowych.	2
W7	Publikowanie wyników badań naukowych.	2
	Razem liczba godzin wykładów	15

7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć

Forma zajęć	Metody dydaktyczne	Środki dydaktyczne
wykład	M2 – Metoda problemowa: wykład problemowy, wykład konwersatoryjny, wykład interaktywny, wykład problemowy połączony z dyskusją;	projektor, prezentacja multimedialna

8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez doktoranta

8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć

Forma zajęć	Ocena formująca (F) – wskazuje doktorantowi na potrzebę uzupełniania wiedzy	Ocena podsumowująca (P) – podsumowuje osiągnięte efekty uczenia

	lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy	się
wykład	F2 – obserwacja/aktywność (przygotowanie do zajęć, ocena ćwiczeń wykonywanych podczas zajęć i jako pracy własnej, prace domowe itd.),	P2 – kolokwium pisemne

8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x")

Symbol efektu	Wykład	
	F2	P2
W01	X	X
W02	X	X
W03	X	X
U01	X	X
U02	X	X
U03	X	X
U04	X	X
K01	X	
K02	X	

9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń):

Dokotrant uzyskuje ocenę na podstawie uzyskanej ilość punktów przeliczonych na wartość procentową. Ocena końcowa jest zgoda w progami oceniania zamieszczonymi w tabeli 1.
Tab. 1. Progi ocenia procentowego

Wynik procentowy	**Ocena**
0-50 %	niedostateczny (2.0)
51-60 %.	dostateczny (3.0)
61-70 %	dostateczny plus (3.5)
71-80 %	dobry (4.0)
81-90 %	dobry plus (4.5)
91-100 %	bardzo dobry (5.0)

10. Forma zaliczenia zajęć

Wykład: zaliczenie z oceną

11. Obciążenie pracą doktoranta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

Forma aktywności doktoranta	**Liczba godzin**
Godziny kontaktowe doktoranta (w ramach zajęć):	
liczba godzin pracy doktoranta z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	**30**
Praca własna doktoranta (indywidualna praca związana z zajęciami):	
Przygotowanie do realizacji zajęć	5
Zapoznanie z literaturą	15
Przygotowanie do kolokwium zaliczeniowego	10
suma godzin:	**60**
liczba pkt ECTS przypisana do zajęć: (1 pkt ECTS odpowiada od 25 do 30 godzin aktywności doktoranta)	**2**

12. Literatura zajęć

Literatura obowiązkowa: 1.
Literatura zalecana / fakultatywna: 1.

13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	dr hab. inż. Andrzej Perec
data sporządzenia / aktualizacji	10.05.2023
dane kontaktowe (e-mail)	aperec@ajp.edu.pl
Podpis	

Załącznik nr 2
do Programu kształcenia w Szkole Doktorskiej AJP,
stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 20/000/2023 Senatu AJP
z dnia 16 maja 2023 r.

	Szkoła Doktorska Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim	
	Dziedzina	Nauki inżynieryjno-techniczne
	Dyscyplina	Inżynieria mechaniczna
	Forma	Stacjonarna

KARTA ZAJĘĆ

1. Informacje ogólne

Nazwa zajęć	**Metody zbierania, przetwarzania, analizy i syntezy danych**
Punkty ECTS	**1**
Rodzaj zajęć	**obowiązkowe/do wyboru**
Moduł	**Dyscyplinowy – warsztat badacza**
Język, w którym prowadzone są zajęcia	**polski**
Rok studiów	**II**
Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia	**Prof. dr hab. inż. Wojciech Kacalak**

2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	**Liczba godzin**	**Rok studiów/semestr**	**Punkty ECTS** (zgodnie z ramowym programem kształcenia)
ćwiczenia	**15**	**2/3**	**1**

3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

4. Cele kształcenia

C1 – przygotowanie doktorantów do samodzielnego prowadzenia pracy naukowej;

C2 – zdobycie przez doktorantów umiejętności korzystania ze światowego dorobku naukowego;

C3 – zdobycie przez doktorantów umiejętności identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych, planowania i realizacji badań naukowych, opracowywania ich wyników w formie patentów, publikacji lub prezentacji podczas konferencji naukowych;

C4 - uzyskanie przez doktorantów wysokich kompetencji badawczych i samodzielności naukowej;

C5 - przygotowanie doktorantów do samodzielnego planowania własnego rozwoju naukowego oraz podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej, z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru i odpowiedzialności;

5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów

Symbol efektu	**Opis efektu uczenia się**	**Odniesienie do symbolu**

uczenia się		**efektów uczenia się dla kierunku kształcenia w dyscyplinie**
WIEDZA		
W01	Doktorant zna metodologię badań naukowych w dyscyplinach reprezentowanych w szkole	K_W04
W02	Doktorant zna zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu	K_W05
UMIEJĘTNOŚCI		
U01	Doktorant potrafi dokonywać analizy i twórczej syntezy dorobku naukowego i twórczego w celu identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych oraz związanych z działalnością innowacyjną i twórczą; tworzyć nowe elementy tego dorobku	K_U01
U02	Doktorant potrafi upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych	K_U08
U03	Doktorant potrafi samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób	K_U12
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K01	Doktorant jest gotów do krytycznej oceny dorobku uprawianej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	K_K03

6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem studiów):

Lp.	**Treści ćwiczeń**	**Liczba godzin**
C1	Zbiory informacji i ich cechy. Analiza i selekcja informacji, oceny cech zbiorów. Znajomość postępowania w eksploracji danych i zasadach wydobywania wiedzy. Podstawy pełnego wykorzystania informacji.	3
C2	Wprowadzenie do metodyki definiowania i formułowania opisu matematycznego problemów naukowych. Podstawy tworzenia modeli dla określonych zadań badawczych. Metodyka budowy opisu matematycznego podstawowych problemów, wielokryterialnej oceny wyników oraz ich prezentacji i tworzenia procedur do przetwarzania danych.	2
C3	Podstawy tworzenia algorytmów do modelowania cech obiektów i wyników procesów. Modelowanie elementarnych relacji między cechami oraz analiza ich zmian podczas realizacji procesu. Cechy procesów stochastycznych.	2
C4	Tworzenie procedur obliczeniowych do rozwiązywania problemów w zakresie inżynierii mechanicznej. Przykłady analizy zależności	2

	kinematycznych, modelowania ukształtowania przedmiotów, wyboru trajektorii ruchu, optymalizacji cech konstrukcyjnych.	
C5	Podstawy wizualizacji obiektów i przetwarzania obrazów Metody reprezentacji cyfrowej kształtu obiektów materialnych i przykłady metod przetwarzania obrazów.	2
C6	Metodyka rozwiązywania zadań optymalizacji problemów technicznych.	2
C7	Podstawy modelowania i rozwiązywania problemów oraz podejmowania decyzji w projektowaniu konstrukcji, realizacji procesów technologicznych oraz analiz ekonomicznych.	2
	Razem liczba godzin wykładów	15

7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć

Forma zajęć	Metody dydaktyczne	Środki dydaktyczne
ćwiczenia	M5 - ćwiczenia doskonalące umiejętności projektowania i obsługi oprogramowania komputerowego, ćwiczenia doskonalące umiejętność pozyskiwania informacji ze źródeł internetowych, ćwiczenia doskonalące umiejętność selekcjonowania, grupowania i przedstawiania zgromadzonych informacji.	jednostka komputerowa wyposażona w oprogramowanie oraz z dostępem do Internetu

8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez doktoranta

8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć

Forma zajęć	**Ocena formująca (F)** – wskazuje doktorantowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy	**Ocena podsumowująca (P) –** podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się
ćwiczenia	F2 – obserwacja/aktywność (przygotowanie do zajęć, ocena ćwiczeń wykonywanych podczas zajęć i jako pracy własnej, prace domowe itd.) F5 - ćwiczenia praktyczne (ćwiczenia sprawdzające umiejętności)	P3 – ocena podsumowująca powstała na podstawie ocen formujących, uzyskanych w semestrze

8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x")

Symbol efektu	Ćwiczenia	
	F2, F5	P2
W01	X	X
W02	X	X
W03	X	X
U01	X	X

U02	X	X
U03	X	X
U04	X	X
K01	X	
K02	X	

9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń):

Dokotrant uzyskuje ocenę na podstawie uzyskanej ilość punktów przeliczonych na wartość procentową. Ocena końcowa jest zgoda w progami oceniania zamieszczonymi w tabeli 1.
Tab. 1. Progi ocenia procentowego

Wynik procentowy	**Ocena**
0-50 %	niedostateczny (2.0)
51-60 %.	dostateczny (3.0)
61-70 %	dostateczny plus (3.5)
71-80 %	dobry (4.0)
81-90 %	dobry plus (4.5)
91-100 %	bardzo dobry (5.0)

10. Forma zaliczenia zajęć

zaliczenie z oceną

11. Obciążenie pracą doktoranta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

Forma aktywności doktoranta	**Liczba godzin**
Godziny kontaktowe doktoranta (w ramach zajęć):	
liczba godzin pracy doktoranta z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	**15**
Praca własna doktoranta (indywidualna praca związana z zajęciami):	
Przygotowanie do realizacji zajęć	5
Zapoznanie z literaturą	5

Przygotowanie do kolokwium zaliczeniowego	5
suma godzin:	**30**
liczba pkt ECTS przypisana do zajęć: (1 pkt ECTS odpowiada od 25 do 30 godzin aktywności doktoranta)	**1**

12. Literatura zajęć

Literatura obowiązkowa:

1. Dobosz M.: Wspomagana komputerowo statystyczna analiza wyników badań. Akademicka Oficyna Wydawnicza EXIT, Warszawa 2001.
2. Zalewski A., Cegieła R.: Matlab – obliczenia numeryczne i ich zastosowania. NAKOM, Poznań, 2002.
3. Michalewicz Z., Fogel D. B.: Jak to rozwiązać, czyli nowoczesna heurystyka. WNT, Warszawa, 2006.

Literatura zalecana / fakultatywna:

1. Hand D., Mannila H., Smyth P.: Eksploracja danych. WNT, Warszawa, 2005.
2. Morawski M.: Zarządzanie wiedzą. Organizacja – system – pracownik. Prace Naukowe AE we Wrocławiu, Wrocław 2006.
3. Kulikowski R.: Wspomaganie decyzji, systemy eksperckie, Warszawa, Inst. Badań Systemowych PAN, 1995.

13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	Prof. dr hab. inż. Wojciech Kacalak
data sporządzenia / aktualizacji	10.05.2023
dane kontaktowe (e-mail)	wkacalak@ajp.edu.pl
Podpis	

Załącznik nr 2
do Programu kształcenia w Szkole Doktorskiej AJP,
stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 20/000/2023 Senatu AJP
z dnia 16 maja 2023 r.

	Szkoła Doktorska Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim	
	Dziedzina	Nauki inżynieryjno-techniczne
	Dyscyplina	Inżynieria mechaniczna
	Forma	Stacjonarna

KARTA ZAJĘĆ

1. Informacje ogólne

Nazwa zajęć	**Podstawy modelowania i algorytmizacji problemów badawczych**
Punkty ECTS	**1**
Rodzaj zajęć	**obowiązkowe/do wyboru**
Moduł	**Dyscyplinowy – warsztat badacza**
Język, w którym prowadzone są zajęcia	**Polski**
Rok studiów	**II**
Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia	**Prof. dr hab. inż. Wojciech Kacalak**

2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	**Liczba godzin**	**Rok studiów/semestr**	**Punkty ECTS** (zgodnie z ramowym programem kształcenia)
ćwiczenia	**15**	**2/4**	**1**

3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

4. Cele kształcenia

C1 – przygotowanie doktorantów do samodzielnego prowadzenia pracy naukowej;

C2 – zdobycie przez doktorantów umiejętności korzystania ze światowego dorobku naukowego;

C3 – zdobycie przez doktorantów umiejętności identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych, planowania i realizacji badań naukowych, opracowywania ich wyników w formie patentów, publikacji lub prezentacji podczas konferencji naukowych;

C4 - uzyskanie przez doktorantów wysokich kompetencji badawczych i samodzielności naukowej;

C5 - przygotowanie doktorantów do samodzielnego planowania własnego rozwoju naukowego oraz podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej, z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru i odpowiedzialności;

5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów

Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Odniesienie do symbolu efektów uczenia się dla kierunku kształcenia w dyscyplinie
WIEDZA		
W01	Doktorant zna metodologię badań naukowych w dyscyplinach reprezentowanych w szkole	K_W04
W02	Doktorant zna zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu	K_W05
W03	Doktorant zna podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami	K_W08
UMIEJĘTNOŚCI		
U01	Doktorant potrafi samodzielnie planować własny rozwój oraz inspirować rozwój innych osób	K_U02
U02	Doktorant potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: - definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować problemy i hipotezy badawcze, - rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, - wnioskować na podstawie wyników badań naukowych	K_U04
U03	Doktorant potrafi dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy	K_U05
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K01	Doktorant ma umiejętność krytycznej oceny dorobku uprawianej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	K_K03
K02	Doktorant ma umiejętność podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym prowadzenia badań w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualne	K_K05

6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem studiów):

Lp.	Treści ćwiczeń	Liczba godzin
C1	Podstawowe metody reprezentacji wiedzy i wnioskowania w ocenie poziomu nowości rozwiązań technicznych. Analiza i selekcja informacji, ocena cech zbiorów i doboru kryteriów oceny stanu obiektów i procesów.	3
C2	Podstawy deterministycznych i probabilistycznych metod modelowania i oceny stanu oraz trwałości konstrukcji inżynierskich, narzędzi, urządzeń technologicznych i systemów wytwórczych oraz jakości produktów. Modelowanie mechanizmów kumulacji zakłóceń w procesach technologicznych.	2
C3	Metody twórczego rozwiązywania problemów. Przykłady zastosowań. Procedury rozwiązywania problemów technicznych i metody twórczego rozwiązywania problemów.	2
C4	Podstawy deterministycznych i probabilistycznych algorytmów oceny procesów technologicznych, stanu i trwałości konstrukcji inżynierskich, narzędzi, urządzeń technologicznych oraz systemów wytwórczych	2
C5	Mechanizmy i modelowanie kumulacji zakłóceń w procesach technologicznych. Metodyka badań zależności między zmiennymi diagnostycznymi i wynikami działania systemu	2
C6	Algorytmiczne myślenie innowacyjne. Metody wspomagania twórczego myślenia z zastosowaniem technik rozwiązywania problemów o dużej złożoności obliczeniowej.	2
C7	Tworzenie procedur obliczeniowych do rozwiązywania problemów w zakresie konstrukcji oraz technologii maszyn i urządzeń. Metodyka tworzenia opisów wynalazków zgłaszanych do ochrony patentowej.	2
	Razem liczba godzin wykładów	15

7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć

Forma zajęć	Metody dydaktyczne	Środki dydaktyczne
ćwiczenia	M5 - ćwiczenia doskonalące umiejętności projektowania i obsługi oprogramowania komputerowego, ćwiczenia doskonalące umiejętność pozyskiwania informacji ze źródeł internetowych, ćwiczenia doskonalące umiejętność selekcjonowania, grupowania i przedstawiania zgromadzonych informacji.	jednostka komputerowa wyposażona w oprogramowanie oraz z dostępem do Internetu

8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez doktoranta

8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć

Forma zajęć	Ocena formująca (F) – wskazuje doktorantowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy	Ocena podsumowująca (P) – podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się

ćwiczenia	F2 – obserwacja/aktywność (przygotowanie do zajęć, ocena ćwiczeń wykonywanych podczas zajęć i jako pracy własnej, prace domowe itd.) F5 - ćwiczenia praktyczne (ćwiczenia sprawdzające umiejętności)	P3 – ocena podsumowująca powstała na podstawie ocen formujących, uzyskanych w semestrze

8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x")

Symbol efektu	Ćwiczenia	
	F2, F5	P2
W01	X	X
W02	X	X
W03	X	X
U01	X	X
U02	X	X
U03	X	X
U04	X	X
K01	X	
K02	X	

9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń):

Dokotrant uzyskuje ocenę na podstawie uzyskanej ilość punktów przeliczonych na wartość procentową. Ocena końcowa jest zgoda w progami oceniania zamieszczonymi w tabeli 1.

Tab. 1. Progi ocenia procentowego

Wynik procentowy	**Ocena**
0-50 %	niedostateczny (2.0)
51-60 %.	dostateczny (3.0)
61-70 %	dostateczny plus (3.5)
71-80 %	dobry (4.0)
81-90 %	dobry plus (4.5)
91-100 %	bardzo dobry (5.0)

10. Forma zaliczenia zajęć

zaliczenie z oceną

11. Obciążenie pracą doktoranta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

Forma aktywności doktoranta	**Liczba godzin**
Godziny kontaktowe doktoranta (w ramach zajęć):	
liczba godzin pracy doktoranta z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	**15**
Praca własna doktoranta (indywidualna praca związana z zajęciami):	
Przygotowanie do realizacji zajęć	5
Zapoznanie z literaturą	5
Przygotowanie do kolokwium zaliczeniowego	5
suma godzin:	**30**
liczba pkt ECTS przypisana do zajęć: (1 pkt ECTS odpowiada od 25 do 30 godzin aktywności doktoranta)	**1**

12. Literatura zajęć

Literatura obowiązkowa:

1. Szydłowski H.: Teoria pomiarów. PWN, 1981.
2. Kukiełka L.: Podstawy badań inżynierskich. |PWN 2003.
3. Bobrowski D. Probabilistyka w zastosowaniach technicznych. WNT 1980.

Literatura zalecana / fakultatywna:

1. Wróblewski P.,(2009). Algorytmy, struktury danych i techniki programowania, wydanie IV, Helion
2. Mrozek B., Mrozek Z,. (2004). MATLAB i Simulink. Poradnik użytkownika, wydanie II, Helion

13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	Prof. dr hab. inż. Wojciech Kacalak
data sporządzenia / aktualizacji	10.05.2023
dane kontaktowe (e-mail)	wkacalak@ajp.edu.pl
podpis	

Załącznik nr 2
do Programu kształcenia w Szkole Doktorskiej AJP,
stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 20/000/2023 Senatu AJP
z dnia 16 maja 2023 r.

	Szkoła Doktorska Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim	
	Dziedzina	Nauki inżynieryjno-techniczne
	Dyscyplina	Inżynieria mechaniczna
	Forma	Stacjonarna

1. Informacje ogólne

Nazwa zajęć	**Techniki komunikacji i (auto)prezentacji wyników badań**
Punkty ECTS	**1**
Rodzaj zajęć	**obowiązkowe/~~do wyboru~~**
Moduł	**Dyscyplinowy – warsztat badacza**
Język, w którym prowadzone są zajęcia	**Polski**
Rok studiów	**III**
Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia	**Prof. dr hab. inż. Wojciech Kacalak**

2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	**Liczba godzin**	**Rok studiów/semestr**	**Punkty ECTS** (zgodnie z ramowym programem kształcenia)
ćwiczenia	**15**	**3/5**	**1**

3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

brak

4. Cele kształcenia

C1 – zdobycie przez doktorantów umiejętności identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych, planowania i realizacji badań naukowych, opracowywania ich wyników w formie patentów, publikacji lub prezentacji podczas konferencji naukowych;

C2 - przygotowanie doktorantów do samodzielnego planowania własnego rozwoju naukowego oraz podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej, z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru i odpowiedzialności;

5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów

Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Odniesienie do symbolu efektów uczenia się dla kierunku kształcenia w dyscyplinie
WIEDZA		
W01	Doktorant zna metodologię badań naukowych w dyscyplinach reprezentowanych w szkole	K_W04
W02	Doktorant zna zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu	K_W05
UMIEJĘTNOŚCI		
U01	Doktorant potrafi samodzielnie planować własny rozwój oraz inspirować rozwój innych osób	K_U02
U02	Doktorant potrafi uczestniczyć w wymianie doświadczeń i idei, także w środowisku międzynarodowym	K_U03
U03	Doktorant potrafi upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych	K_U08
U04	Doktorant potrafi inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym	K_U09
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K01	Doktorant jest gotów do podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru oraz odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania wzorów właściwego postępowania w takich sytuacjach	K_K02

6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem studiów):

Lp.	Treści ćwiczeń	Liczba godzin
C1	Informacja a język. Podstawy ograniczania informacji przekazywanych w sposób niepełny, niepewny i nieścisły.	3
C2	Języki komputerowe, hipertekstowe i maszynowe.	2
C3	Probabilistyczne cechy informacji. Probabilistyka języka. Zawartość informacyjna przekazu.	2
C4	Czynniki wpływające na formę i jakość komunikacji. Czynniki wpływające negatywnie oraz sposoby poprawy jakości komunikacji.	2
C5	Wybrane problemy komunikacji operatorów w obsłudze urządzeń technicznych.	2

C6	Modelowanie i prezentacja procesów stochastycznych. Autokorelacja cech. Wizualizacja procesów decyzyjnych.	2
C7	Podstawy wizualizacji danych. Podstawy doboru miar i parametrów o wysokiej zdolności klasyfikacyjnej.	2
	Razem liczba godzin wykładów	15

7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć

Forma zajęć	Metody dydaktyczne	Środki dydaktyczne
ćwiczenia	M5 - ćwiczenia doskonalące umiejętności projektowania i obsługi oprogramowania komputerowego, ćwiczenia doskonalące umiejętność pozyskiwania informacji ze źródeł internetowych, ćwiczenia doskonalące umiejętność selekcjonowania, grupowania i przedstawiania zgromadzonych informacji.	jednostka komputerowa wyposażona w oprogramowanie oraz z dostępem do Internetu

8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez doktoranta

8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć

Forma zajęć	**Ocena formująca (F)** – wskazuje doktorantowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy	**Ocena podsumowująca (P) –** podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się
ćwiczenia	F2 – obserwacja/aktywność (przygotowanie do zajęć, ocena ćwiczeń wykonywanych podczas zajęć i jako pracy własnej, prace domowe itd.) F5 - ćwiczenia praktyczne (ćwiczenia sprawdzające umiejętności)	P3 – ocena podsumowująca powstała na podstawie ocen formujących, uzyskanych w semestrze

8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x")

Symbol efektu	Ćwiczenia	
	F2	P2
W01	X	X
W02	X	X
U01	X	X
U02	X	X
U03	X	X
U04	x	x
K01	X	

9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń):

Dokotrant uzyskuje ocenę na podstawie uzyskanej ilość punktów przeliczonych na wartość procentową. Ocena końcowa jest zgoda w progami oceniania zamieszczonymi w tabeli 1.

Tab. 1. Progi ocenia procentowego

Wynik procentowy	Ocena
0-50 %	niedostateczny (2.0)
51-60 %.	dostateczny (3.0)
61-70 %	dostateczny plus (3.5)
71-80 %	dobry (4.0)
81-90 %	dobry plus (4.5)
91-100 %	bardzo dobry (5.0)

10. Forma zaliczenia zajęć

zaliczenie z oceną

11. Obciążenie pracą doktoranta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

Forma aktywności doktoranta	Liczba godzin
Godziny kontaktowe doktoranta (w ramach zajęć):	
liczba godzin pracy doktoranta z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	**15**
Praca własna doktoranta (indywidualna praca związana z zajęciami):	
Przygotowanie do realizacji zajęć	5
Zapoznanie z literaturą	5
Przygotowanie do kolokwium zaliczeniowego	5
suma godzin:	**30**
liczba pkt ECTS przypisana do zajęć: (1 pkt ECTS odpowiada od 25 do 30 godzin aktywności doktoranta)	**1**

12. Literatura zajęć

Literatura obowiązkowa:

1. M. Korolko, Sztuka retoryki: przewodnik encyklopedyczny, Warszawa 1990.
2. Żur A., Komunikacja w organizacji opartej na wiedzy, Zeszyty Naukowe AE w Krakowie nr 671, Kraków 2005.

Literatura zalecana / fakultatywna:

1. Jashapara A., Zarządzanie wiedzą. Zintegrowane podejście, PWE, Warszawa 2006.
2. Stankiewicz J., Komunikowanie się w organizacji, Wyd. PZ, Zielona Góra 1998.

13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	Prof. dr hab. inż. Wojciech Kacalak
data sporządzenia / aktualizacji	10.05.2023
dane kontaktowe (e-mail)	wkacalak@ajp.edu.pl
podpis	

Załącznik nr 2
do Programu kształcenia w Szkole Doktorskiej AJP,
stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 20/000/2023 Senatu AJP
z dnia 16 maja 2023 r.

	Szkoła Doktorska Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim	
	Dziedzina	Nauki inżynieryjno-techniczne
	Dyscyplina	Inżynieria mechaniczna
	Forma	Stacjonarna

KARTA ZAJĘĆ

1. Informacje ogólne

Nazwa zajęć	**Praktyczna nauka języka obcego – język angielski**
Punkty ECTS	**4**
Rodzaj zajęć	**obowiązkowe/do wyboru**
Moduł	**język obcy nowożytny**
Język, w którym prowadzone są zajęcia	**angielski/polski**
Rok studiów	**I**
Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia	**mgr Julia Nieścioruk**

2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	**Liczba godzin**	**Rok studiów/semestr**	**Punkty ECTS** (zgodnie z ramowym programem kształcenia)
Ćwiczenia	**I/1 – 30h** **I/2 – 30h**	**I/ 1, 2**	**I/1 - 2** **I/2 - 2**

3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

Kontynuacja nauki języka angielskiego po studiach drugiego stopnia.
Układ treści przedmiotu ma charakter progresywny.

4. Cele kształcenia

C1 – Zdobycie przez doktorantów umiejętności korzystania ze światowego dorobku naukowego.
C2 – Przygotowanie doktorantów do uczestniczenia w wymianie doświadczeń naukowych i idei w środowisku międzynarodowym.
C3 - zdobycie umiejętności językowych zgodne z wymaganiami określonymi dla poziomu B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego

5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol efektu uczenia się	**Opis efektu uczenia się**	**Odniesienie do symbolu efektów uczenia się dla kierunku kształcenia w dyscyplinie**
WIEDZA		

W01	zna i rozumie jednostki językowe i kategorie gramatyczne, a także ich funkcje i normy umożliwiające odpowiednie użycie języka angielskiego.	K_W03
UMIEJĘTNOŚCI		
U01	uczestniczyć w wymianie doświadczeń i idei, także w środowisku międzynarodowym.	K_U03
U02	potrafi posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym	K_U10
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K01	niezależnego badania powiększającego istniejący dorobek naukowy i twórczy.	K_K01
K02	do uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	K_K03

6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem studiów):

Lp.	**Treści**	**Liczba godzin**
SEMESTR 1		**30**
1	Revision, Question Formation - intonation, stress, and rhythm in questions, Leisure and pleasure; Auxiliary verbs; the…the…+ comparatives Describing personality.	4
2	Medical matters - illness and treatment, Using a dictionary to check word stress, Key word transformations, Discussing different types of essays (opinion, “for and against”, proposing a solution to a problem),	6
3	Crime and punishment, expressions with *take*, conditionals and future time clauses; passive (all forms),	4
4	Feelings; Body, verbs often confused, all conditionals – revision of (0, 1, 2, 3) + unreal ,	6
5	The psychology of music; Sleep quality; Secrets of the mind, Gerunds and infinitives, used to, be used to, get used to,	6
6	Colloquial English: Stage and screen, Festivals Podsumowanie semestru	4

SEMESTR 2		**30**
1	Revision, Breaking news – the media, Great historical events, articles	6
2	Bright lights, big city, uncountable and plural nouns; have something done, word stress in multi-syllable words	4
3	Creativity and science, quantifiers: all / every, etc. A report - writing	6
4	Things that annoy us, structures after wish, -ed / -ing adjectives and related verbs; expressions with go	4
5	Clauses of contrast and purpose; whatever, whenever, etc., Business and advertising, whatever, whenever, etc.	4
6	relative clauses, prefixes & suffixes, The story behind the words, Colloquial English: Words	6
	Razem liczba godzin w semestrach 1 i 2	**60**

7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć

Forma zajęć	Metody dydaktyczne	Środki dydaktyczne
ćwiczenia	M2 – burza mózgów, mapa myśli, praca w grupie, M3 – prezentacja multimedialna, M5 – ćwiczenia przedmiotowe (ćwiczenia leksykalne i gramatyczne, wykorzystanie słowników i innych pomocy dydaktycznych)	Laptop/komputer, projektor, nagrania audio, skrypty nagrań, arkusze pracy, podręczniki, słowniki, ilustracje.

8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez doktoranta

8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć

Forma zajęć	**Ocena formująca (F)** **–** wskazuje doktorantowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy **(wybór z listy)**	**Ocena podsumowująca (P) –** podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się
ćwiczenia	**F1** – sprawdzian pisemny **F2** – obserwacja/aktywność na zajęciach **F4** – wystąpienie/prezentacja wybranego	**P3** ocena podsumowująca powstała na podstawie ocen formujących uzyskanych w semestrze

	tekstu	

8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x")

Symbol efektu	Ćwiczenia			
	F1	**F2**	**F4**	**P3**
W01	**X**	**x**	**x**	**X**
U01		**x**		**X**
U02	**x**	**x**	**x**	**X**
K01		**x**		**X**
K02		**X**		**X**

9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń):

Doktorant uzyskuje ocenę na podstawie ocen formujących uzyskanych w semestrze według przyjętej skali procentowej:

90%– 100% – ocena 5.0
80%– 89% – ocena 4.5
70% – 79% – ocena 4.0
60%– 69% – ocena 3.5
50%– 59% – ocena 3.0
0%– 49% – ocena 2.0

Kryteria przyznawania ocen:

Ocena 5,0 –
Doktorant ma uporządkowaną wiedzę o jednostkach językowych i kategoriach gramatycznych, ich funkcjach i normach umożliwiających odpowiednie użycie języka angielskiego; potrafi bardzo dobrze posługiwać się językiem angielskim w zakresie poszczególnych sprawności językowych; wykazuje pełną gotowość do dalszego rozwijania kompetencji językowej i użycia języka w celach komunikacyjnych.

Ocena 4/4,5 –
Doktorant ma w znacznym stopniu uporządkowaną wiedzę o jednostkach językowych i kategoriach gramatycznych, ich funkcjach i normach umożliwiających odpowiednie użycie języka angielskiego; potrafi dobrze posługiwać się językiem angielskim w zakresie poszczególnych sprawności językowych; Wykazuje w miarę wysoki poziom gotowości do dalszego rozwijania kompetencji językowej i użycia języka w celach komunikacyjnych.

Ocena 3/3,5 –
Doktorant ma częściowo uporządkowaną wiedzę o jednostkach językowych i kategoriach gramatycznych języka docelowego, ich funkcjach i normach umożliwiających odpowiednie użycie języka angielskiego; potrafi w stopniu komunikatywnym posługiwać się językiem angielskim w zakresie poszczególnych sprawności językowych; wykazuje w stopniu zadowalającym gotowość do dalszego rozwijania kompetencji językowej i użycia języka w celach komunikacyjnych.

10. Forma zaliczenia zajęć

Zaliczenie z oceną

11. Obciążenie pracą doktoranta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

Forma aktywności doktoranta	**Liczba godzin**
Godziny kontaktowe doktoranta (w ramach zajęć):	
liczba godzin pracy doktoranta z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	**60**
Praca własna doktoranta (indywidualna praca związana z zajęciami):	
Przygotowanie do realizacji zajęć, wykonanie ćwiczeń	30
Zapoznanie z literaturą	16
Przygotowanie do wystąpienia	14
suma godzin:	**120**
liczba pkt ECTS przypisana do zajęć: (1 pkt ECTS odpowiada od 25 do 30 godzin aktywności doktoranta)	**4**

12. Literatura zajęć

Literatura obowiązkowa:

1. Oxenden C., Latham-Koenig C., (2015) *English File Upper-Intermediate: Student's Book*, Oxford, Oxford University Press.
2. Brook-Hart G., (2014), *Complete First: Student's Book*, UK, Cambridge University Press.
3. Murphy R., (2019), *English Grammar In Use*, Cambridge University Press.

Literatura zalecana / fakultatywna:

1. Oxenden C., Latham-Koenig C., (2015) *English File Upper-Intermediate: Workbook*, Oxford, Oxford University Press.
2. Oxenden C., Latham-Koenig C., Lambert J., (2015) *English File Advanced: Student's Book*, Oxford, Oxford University Press.
3. Brook-Hart G., Haines S., (2015), *Complete Advanced: Student's Book, Second Edition*, UK, Cambridge University Press.

13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	mgr Julia Nieścioruk
data sporządzenia / aktualizacji	08.05.2023 r.
dane kontaktowe (e-mail)	jniescioruk@ajp.edu.pl
podpis	*Julia Nieścioruk*

Załącznik nr 2
do Programu kształcenia w Szkole Doktorskiej AJP,
stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 20/000/2023 Senatu AJP
z dnia 16 maja 2023 r.

	Szkoła Doktorska Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim	
	Dziedzina	Nauki inżynieryjno-techniczne
	Dyscyplina	Inżynieria mechaniczna
	Forma	Stacjonarna

KARTA ZAJĘĆ

1. Informacje ogólne

Nazwa zajęć	**Praktyczna nauka języka obcego – język niemiecki**
Punkty ECTS	**4**
Rodzaj zajęć	**obowiązkowe/do wyboru**
Moduł	**język obcy nowożytny**
Język, w którym prowadzone są zajęcia	**język niemiecki**
Rok studiów	**I**
Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia	**Koordynator zajęć: prof. AJP dr hab. Renata Nadobnik Osoby prowadzące zajęcia: prof. AJP dr hab. Renata Nadobnik, dr Joanna Dubiec-Stach, mgr Sławomir Szenwald**

2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	**Liczba godzin**	**Rok studiów/semestr**	**Punkty ECTS** (zgodnie z ramowym programem kształcenia)
Ćwiczenia	**30/30**	**I/1, 2**	**I/1 – 2** **I/2 – 2**

3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

Kontynuacja nauki języka niemieckiego po studiach II stopnia. Układ treści przedmiotu ma charakter progresywny.

4. Cele kształcenia

C1 – Zdobycie przez doktorantów umiejętności korzystania ze światowego dorobku naukowego.

C2 – Przygotowanie doktorantów do uczestniczenia w wymianie doświadczeń naukowych i idei w środowisku międzynarodowym..

C3 - zdobycie umiejętności językowych zgodne z wymaganiami określonymi dla poziomu B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego

5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol efektu uczenia się	**Opis efektu uczenia się**	**Odniesienie do symbolu efektów uczenia się dla kierunku**

		kształcenia w dyscyplinie
WIEDZA: doktorant zna i rozumie		
W01	jednostki językowe i kategorie gramatyczne, a także ich funkcje i normy umożliwiające odpowiednie użycie języka niemieckiego.	K_W03
UMIEJĘTNOŚCI: doktorant potrafi		
U01	uczestniczyć w wymianie doświadczeń i idei, także w środowisku międzynarodowym.	K_U03
U02	posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym	K_U10
KOMPETENCJE SPOŁECZNE: doktorant jest gotów do		
K01	niezależnego badania powiększającego istniejący dorobek naukowy i twórczy.	K_K01
K02	uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	K_K03

6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem studiów):

Lp.	**Treści** **Semestr pierwszy**	**Liczba godzin**
1.	Effektive Strategien und Tipps, um Fremdsprachen erfolgreich zu lernen. Zagadnienia gramatyczne: deklinacja rzeczownika, przymiotnika, koniugacja czasownika – utrwalenie wzorców odmiany.	4
2.	Übungen zum Hör- und Leseverstehen – Sprachbausteine – Schreiben: Einstufungstest.	4
3.	Gesellschaftsleben – Übungen zum Hör-, Leseverstehen und Sprechen. Zagadnienia gramatyczne: Tworzenie i użycie czasów Präteritum i Plusquamperfekt.	4
4.	Kulturleben – Übungen zum Hör-, Leseverstehen und Sprechen. Zagadnienia gramatyczne: Stopniowanie przymiotnika, przysłówka, tworzenie i użycie czasu Perfekt.	4
5.	Natur und Umwelt – Übungen zum Hör-, Leseverstehen und Sprechen. Zagadnienia gramatyczne: Tworzenie i zastosowanie czasu Futur I i Futur II, strona bierna Vorgangspassiv.	4
6.	Berufsleben / Freizeitaktivitäten – Übungen zum Hör-, Leseverstehen und	4

	Sprechen. Zagadnienia gramatyczne: Imiesłowy (Partizip I, II), rekcja czasowników, tryb rozkazujący.	
7.	Wissenschaft – Übungen zum Hör-, Leseverstehen und Sprechen. Zagadnienia gramatyczne: Strona bierna z czasownikami modalnymi, stopniowanie przymiotnika i przysłówka.	4
8.	Wiederholungsübungen – Rozpoznawanie i stosowanie poznanych struktur gramatycznych – praca z tekstem, ćwiczenia w mówieniu.	2
	Razem liczba godzin	**30**
Lp.	**Treści** **Semestr drugi**	**Liczba godzin**
9.	Faszination / ein persönliches Erlebnis erzählen – Übungen zum Hör-, Leseverstehen und Sprechen. Zagadnienia gramatyczne: Zdania poboczne czasowe, zdania warunkowe.	4
10.	Risiko / Schönheit um jeden Preis? – Übungen zum Hör-, Leseverstehen und Sprechen. Zagadnienia gramatyczne: Zdania poboczne przyczynowe. Zdania poboczne skutkowe. Zdania pytające jako zdania poboczne.	4
11.	Wirtschaft – Übungen zum Hör-, Leseverstehen und Sprechen. Zagadnienia gramatyczne: Zdania poboczne celu. Konstrukcje bezokolicznikowe z „zu”.	4
12.	Politik – Übungen zum Hör-, Leseverstehen und Sprechen. Zagadnienia gramatyczne: Zdania przydawkowe.	4
13.	Moderne Technik / Humanoide Roboter – Übungen zum Hör-, Leseverstehen und Sprechen. Zagadnienia gramatyczne: Zdania poboczne sposobu. Formy zastępcze strony biernej.	4
14.	Medizin – Übungen zum Hör-, Leseverstehen und Sprechen. Zagadnienia gramatyczne: Tworzenie i zastosowanie trybu przypuszczającego (Konjunktiv II).	4
15.	Wiederholungsübungen – Rozpoznawanie i stosowanie poznanych struktur gramatycznych – praca z tekstem, ćwiczenia w mówieniu.	4
16.	Testaufgaben.	2
	Razem liczba godzin	**30**

7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć

Forma zajęć	Metody dydaktyczne	Środki dydaktyczne
ćwiczenia	**M2** – burza mózgów, mapa myśli, praca w grupie, **M3** – prezentacja multimedialna, **M5** – ćwiczenia przedmiotowe (ćwiczenia leksykalne i gramatyczne, wykorzystanie słowników i innych pomocy dydaktycznych)	komputer, projektor, prezentacja multimedialna, arkusze pracy, ilustracje, podręczniki, teksty wzorcowe, słowniki.

8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez doktoranta

8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć

Forma zajęć	**Ocena formująca (F)** – wskazuje doktorantowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy **(wybór z listy)**	**Ocena podsumowująca (P) –** podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się
ćwiczenia	**F1** – sprawdzian pisemny **F2** – obserwacja/aktywność na zajęciach **F4** – wystąpienie/prezentacja wybranego tekstu	**P3** ocena podsumowująca powstała na podstawie ocen formujących uzyskanych w semestrze

8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x")

Symbol efektu	Ćwiczenia			
	F1	F2	F4	P3
W01	**x**	**x**	**x**	**x**
U01		**x**		**x**
U02	**x**	**x**	**x**	**x**
K01		**x**		**x**
K02		**X**		**x**

9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń):

Doktorant uzyskuje ocenę na podstawie ocen formujących uzyskanych w semestrze według przyjętej skali procentowej:
90%– 100% – ocena 5.0
80%– 89% – ocena 4.5
70% – 79% – ocena 4.0
60%– 69% – ocena 3.5
50%– 59% – ocena 3.0
0%– 49% – ocena 2.0
Kryteria przyznawania ocen:
Ocena 5,0 –
Doktorant ma uporządkowaną wiedzę o jednostkach językowych i kategoriach gramatycznych, ich funkcjach i normach umożliwiających odpowiednie użycie języka niemieckiego; potrafi bardzo dobrze posługiwać się

językiem niemieckim w zakresie poszczególnych sprawności językowych; wykazuje pełną gotowość do dalszego rozwijania kompetencji językowej i użycia języka w celach komunikacyjnych.

Ocena 4/4,5 –

Doktorant ma w znacznym stopniu uporządkowaną wiedzę o jednostkach językowych i kategoriach gramatycznych, ich funkcjach i normach umożliwiających odpowiednie użycie języka niemieckiego; potrafi dobrze posługiwać się językiem niemieckim w zakresie poszczególnych sprawności językowych; wykazuje w miarę wysoki poziom gotowości do dalszego rozwijania kompetencji językowej i użycia języka w celach komunikacyjnych.

Ocena 3/3,5 –

Doktorant ma częściowo uporządkowaną wiedzę o jednostkach językowych i kategoriach gramatycznych języka docelowego, ich funkcjach i normach umożliwiających odpowiednie użycie języka niemieckiego; potrafi w stopniu komunikatywnym posługiwać się językiem niemieckim w zakresie poszczególnych sprawności językowych; wykazuje w stopniu zadowalającym gotowość do dalszego rozwijania kompetencji językowej i użycia języka w celach komunikacyjnych.

10. Forma zaliczenia zajęć

Zaliczenie z oceną

11. Obciążenie pracą doktoranta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

Forma aktywności doktoranta	Liczba godzin
Godziny kontaktowe doktoranta (w ramach zajęć):	
liczba godzin pracy doktoranta z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	**60**
Praca własna doktoranta (indywidualna praca związana z zajęciami):	
Przygotowanie do realizacji zajęć, wykonanie ćwiczeń	30
Zapoznanie z literaturą	16
Przygotowanie do prezentacji wybranego tematu	14
suma godzin:	**120**
liczba pkt ECTS przypisana do zajęć: (1 pkt ECTS odpowiada od 25 do 30 godzin aktywności doktoranta)	**4**

12. Literatura zajęć

Literatura obowiązkowa:

1. Dallapiazza Rosa-Maria/Evans Sandra/Fischer Roland/Kilimann Angela/Schümann Anja/Winkler Maresa, *Ziel. Deutsch als Fremdsprache B2*. Kursbuch, Band 1, Band 2, Hueber Verlag, Ismaning 2018.
2. (Wybrane) dostępne w Internecie różne rodzaje tekstów, w tym niemieckojęzyczne czasopisma, jak np.: „Focus", „Spiegel".
3. Chrapek L., Kołsut S., Kotnowska J., Wielka gramatyka niemiecka z ćwiczeniami A1-C1, LektorKlett,

Poznań 2015 (lub późniejsze wydania).

4. (Wybrane) dostępne w Internecie ćwiczenia rozwijające i sprawdzające poszczególne sprawności językowe opracowane przez niemieckojęzyczne instytucje promujące naukę i/lub prowadzące certyfikację języka niemieckiego jako obcego, jak np.: Goethe Institut, Hueber Verlag, TELC itp.

Literatura zalecana / fakultatywna:

1. Ferenbach M., Schüßler I., Wörter zur Wahl (B1-C1), Stuttgart 2007.
2. Dreyer H., Schmitt R., Lehr- und Übungsbuch der deutschen Grammatik – aktuell, Hueber Verlag, Ismaning 2018.
3. Duden Grammatik, http://www.duden.de/hilfe/grammatik.
4. Ćwiczenia leksykalno-gramatyczne dostępne online, np. https://www.aufgaben.schubert-verlag.de/.

13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	Renata Nadobnik
data sporządzenia / aktualizacji	08.05.2023 r.
dane kontaktowe (e-mail)	rnadobnik@ajp.edu.pl
podpis	*Renata Nadobnik*

Załącznik nr 2
do Programu kształcenia w Szkole Doktorskiej AJP,
stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 20/000/2023 Senatu AJP
z dnia 16 maja 2023 r.

	Szkoła Doktorska Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim	
	Dziedzina	Nauki inżynieryjno-techniczne
	Dyscyplina	Inżynieria mechaniczna
	Forma	Stacjonarna

KARTA ZAJĘĆ

1. Informacje ogólne

Nazwa zajęć	**Praktyczna nauka języka obcego – język rosyjski**
Punkty ECTS	**4**
Rodzaj zajęć	**obowiązkowe**
Moduł	**język obcy nowożytny**
Język, w którym prowadzone są zajęcia	**rosyjski**
Rok studiów	**I**
Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia	**prof. AJP dr Halina Uchto**

2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	Liczba godzin	Rok studiów/semestr	**Punkty ECTS** (zgodnie z ramowym programem kształcenia)
Ćwiczenia	**60**	**rok I/ semestr 1-2**	**4**

3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

Znajomość języka rosyjskiego na poziomie A2+ – B1.

4. Cele kształcenia

C1 – zdobycie przez doktoranta umiejętności korzystania ze światowego dorobku naukowego

C2 – przygotowanie doktoranta do uczestniczenia w wymianie doświadczeń naukowych i idei, także w środowisku międzynarodowym

C3 - zdobycie umiejętności językowych zgodne z wymaganiami określonymi dla poziomu B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego

5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Odniesienie do symbolu efektów uczenia się dla kierunku kształcenia w dyscyplinie
WIEDZA: zna i rozumie		
W01	światowy dorobek naukowy i twórczy oraz wynikające z niego implikacje	K_W01

	dla praktyki.	
W02	fundamentalne problemy i wyzwania współczesnej cywilizacji.	K_W06
UMIEJĘTNOŚCI: potrafi		
U01	uczestniczyć w wymianie doświadczeń i idei, także w środowisku międzynarodowym.	K_U03
U02	posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym.	K_U10
KOMPETENCJE SPOŁECZNE: jest gotów do		
K01	niezależnego badania powiększającego istniejący dorobek naukowy i twórczy.	K_K01

6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć
(zgodnie z programem studiów):

Lp.	**Treści**	**Liczba godzin**
Rok I, semestr 1		
1.	Kształtowanie umiejętności sprawności czytania. Ćwiczenia gramatyczne i leksykalne.	4
2.	Rozumienie tekstu czytanego. Przygotowanie ustnej wypowiedzi. Ćwiczenia gramatyczne i leksykalne.	4
3.	Rozumienie tekstu słuchanego. Przygotowanie notatki. Ćwiczenia gramatyczne i leksykalne.	4
4.	Przygotowanie prezentacji na wybrany temat. Ćwiczenia gramatyczne i leksykalne.	4
5.	Biblioteki tradycyjne i współczesne cyfrowe. Ćwiczenia w przeprowadzaniu kwerendy.	4
6.	Przygotowanie wystąpień konferencyjnych. Ćwiczenia gramatyczne i leksykalne.	4
7.	Kształtowanie umiejętności korzystania z dorobku naukowego. Ćwiczenia gramatyczne i leksykalne.	4
8.	Test leksykalno-gramatyczny.	2
Razem liczba godzin w 1 semestrze		**30**
Rok I, semestr 2		
1.	Przygotowanie prezentacji na wybrany temat. Ćwiczenia gramatyczne i leksykalne.	4
2.	Środki masowego przekazu (radio, TV, prasa i in.). Ćwiczenia gramatyczne i leksykalne.	4
3.	Problemy współczesnego świata. Degradacja środowiska naturalnego. Ćwiczenia gramatyczne i leksykalne.	4
4.	Przygotowanie do wystąpień publicznych. Ćwiczenia gramatyczne i leksykalne.	4
5.	Dorobek naukowy doktoranta. Ćwiczenia gramatyczne i leksykalne.	4
6.	Przygotowanie do ustnej wypowiedzi na temat planowanej rozprawy	4

	doktorskiej. Ćwiczenia gramatyczne i leksykalne.	
7.	Święta: państwowe, religijne i inne; atrybuty świąteczne oraz prezenty. Struktury leksykalno-gramatyczne.	4
8.	Test leksykalno-gramatyczny.	2
Razem liczba godzin w 2 semestrze		**30**

7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć

Forma zajęć	Metody dydaktyczne	Środki dydaktyczne
Ćwiczenia	M1 - Metoda podająca/ objaśnienia, wyjaśnienia M5 - Metody aktywizujące: dyskusja, pytania i odpowiedzi i in. Prezentacja różnych form wypowiedzi. Ćwiczenia translatorskie i inne: – słuchanie, mówienie, pisanie i czytanie, – ćwiczenia gramatyczne i leksykalne, – ćwiczenia stylistyczne.	– laptop, – podręczniki, – słowniki, – strony internetowe.

8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez doktoranta

8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć

Forma zajęć	**Ocena formująca (F)** – wskazuje doktorantowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy	**Ocena podsumowująca –** podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się
	F1 - sprawdzian pisemny w formie testowej z elementami opisu. **F2**- weryfikacja zapoznania się z literaturą, przygotowanie do zajęć, ocena ćwiczeń wykonywanych podczas zajęć / obserwacja pracy w grupach. **F3**- formułowanie krótkich wystąpień w formie pisemne/ ustnej na wybrany temat.	**P3 – ocena podsumowująca powstała na podstawie ocen formujących, uzyskanych w semestrze**

8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x")

Symbol efektu	Ćwiczenia			
	F1	F2	F3	P3
W01		X		X
W02		X		X
U01	X	X		X
U02	X	X	X	X
K01		X		X

9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń):

Doktorant uzyskuje ocenę na podstawie oceny podsumowującej
Kryteria przyznawania ocen:
Ocena 3/3,5 - ma wiedzę na poziomie dostatecznym nt. światowego dorobku naukowego oraz problemów i wyzwań współczesnej cywilizacji.
ma umiejętność korzystania z wymiany doświadczeń, także w środowisku międzynarodowym oraz umiejętność językową zgodną z wymogami poziomu B2. Popełnia błędy.
wykazuje nieznaczną potrzebę niezależnego badania powiększającego istniejący dorobek naukowy i twórczy.
Ocena 4/4,5 – ma wiedzę na poziomie dobrym nt. światowego dorobku naukowego oraz problemów i wyzwań współczesnej cywilizacji.
ma umiejętność korzystania z wymiany doświadczeń, także w środowisku międzynarodowym oraz umiejętność językową zgodną z wymogami poziomu B2. Popełnia nieliczne błędy.
wykazuje potrzebę niezależnego badania powiększającego istniejący dorobek naukowy i twórczy.
Ocena 5,0 – ma wiedzę na poziomie bardzo dobrym nt. światowego dorobku naukowego oraz problemów i wyzwań współczesnej cywilizacji
ma umiejętność korzystania z wymiany doświadczeń, także w środowisku międzynarodowym oraz umiejętność językową zgodną z wymogami poziomu B2.
wykazuje potrzebę niezależnego badania powiększającego istniejący dorobek naukowy i twórczy.

10. Forma zaliczenia zajęć

Zaliczenie z oceną

11. Obciążenie pracą doktoranta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

Forma aktywności doktoranta	**Liczba godzin**
Godziny kontaktowe doktoranta (w ramach zajęć):	
liczba godzin pracy doktoranta z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	**60**
Praca własna doktoranta (indywidualna praca związana z zajęciami):	
Przygotowanie do realizacji zajęć, wykonanie ćwiczeń.	20
Zapoznanie z literaturą.	20
Przygotowanie do ustnej wypowiedzi.	20
suma godzin:	**120**
liczba pkt ECTS przypisana do zajęć: (1 pkt ECTS odpowiada od 25 do 30 godzin aktywności doktoranta)	**4**

12. Literatura zajęć

Literatura obowiązkowa:
1) A. Pado, start.ru2 język rosyjski dla średnio zaawansowanych, Warszawa 2008.
2) Грамматика без проблем. Gramatyka języka rosyjskiego z ćwiczeniami, Warszawa 2005.

Literatura zalecana / fakultatywna:

1. M. Choreva-Kucharska, Język rosyjski. Rozmawiaj na każdy temat 2. Repetytorium tematyczno-leksykalne, Poznań 2013.
2. A. Rodimkina, N. Landsman, Rosja - dzień dzisiejszy. Teksty i ćwiczenia, Warszawa 2008.
3. Ś. Ślusarski, I. Tiereszczenko, Język rosyjski 1 Repetytorium tematyczno-leksykalne. Dla młodzieży szkolnej, studentów i nie tylko..., Poznań 2018.
4. A. Szczęsny, Jak pisać po rosyjsku listy, kartki, sms-y, e-maile, ogłoszenia, Warszawa 2008.
5. S. Szczygielska, Repetytorium tematyczno-leksykalne 2. Język rosyjski, Poznań 2012.
6. Słowniki dwujęzyczne. Materiały prasowe i internetowe.

13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	Halina Uchto
data sporządzenia / aktualizacji	08.05.2023 r
dane kontaktowe (e-mail)	huchto@ajp.edu.pl
Podpis	*Halina Uchto*

Załącznik nr 2
do Programu kształcenia w Szkole Doktorskiej AJP,
stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 20/000/2023 Senatu AJP
z dnia 16 maja 2023 r.

	Szkoła Doktorska Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim	
	Dziedzina	Nauki inżynieryjno-techniczne
	Dyscyplina	inżynieria mechaniczna
	Forma	stacjonarna

KARTA ZAJĘĆ

1. Informacje ogólne

Nazwa zajęć	**Przygotowywanie wystąpień i tekstów w języku obcym (angielskim)**
Punkty ECTS	**2**
Rodzaj zajęć	**obowiązkowe**
Moduł	**język obcy nowożytny**
Język, w którym prowadzone są zajęcia	**angielski/polski**
Rok studiów	**II**
Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia	**mgr Julia Nieścioruk**

2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	**Liczba godzin**	**Rok studiów/semestr**	**Punkty ECTS** (zgodnie z ramowym programem kształcenia)
Ćwiczenia	**30**	**rok II/semestr 3**	**2**

3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

Zaliczenie przedmiotu „Praktyczna nauka języka obcego”, realizowanego w 1. i 2. semestrze

4. Cele kształcenia

C1 – Zdobycie przez doktorantów umiejętności korzystania ze światowego dorobku naukowego.
C2 – Przygotowanie doktorantów do uczestniczenia w wymianie doświadczeń naukowych i idei w środowisku międzynarodowym.

5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol efektu uczenia się	**Opis efektu uczenia się**	**Odniesienie do symbolu efektów uczenia się dla kierunku kształcenia w dyscyplinie**
WIEDZA		

W01	Doktorant zna i rozumie jednostki językowe i kategorie gramatyczne, a także ich funkcje i normy umożliwiające odpowiednie użycie języka angielskiego z uwzględnieniem terminologii specjalistycznej.	K_W03
UMIEJĘTNOŚCI		
U01	Doktorant potrafi samodzielnie planować własny rozwój w zakresie języka angielskiego	K_U02
U02	Doktorant potrafi przygotowywać wystąpienia i teksty w języku angielskim.	K_U10
U03	Doktorant potrafi komunikować się na tematy specjalistyczne w języku angielskim w międzynarodowym środowisku naukowym	K_U07
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K01	Doktorant jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych.	K_K03

6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem studiów):

Lp.	**Treści**	**Liczba godzin**
1.	Organizowanie treści artykułu naukowego - pisanie wstępów i zakończeń.	4
2.	Powoływanie się na źródła, cytowanie.	4
3.	Opisywanie metod badawczych.	2
4.	Opisywanie danych statystycznych.	2
5.	Klasyfikowanie, porównywanie i kontrastowanie.	4
6.	Ćwiczenia gramatyczno-stylistyczne.	4
7.	Przygotowanie referatu.	8
8.	Wygłoszenie referatu.	2
	Razem liczba godzin	**30**

7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć

Forma zajęć	**Metody dydaktyczne**	**Środki dydaktyczne**
ćwiczenia	M2 – burza mózgów, mapa myśli, praca w grupie, M3 – prezentacja multimedialna, M5 – ćwiczenia przedmiotowe (ćwiczenia leksykalne i gramatyczne, wykorzystanie słowników i innych pomocy dydaktycznych)	Laptop/komputer, projektor, nagrania audio, skrypty nagrań, arkusze pracy, podręczniki, słowniki, materiał ikonograficzny

8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez doktoranta

8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć

Forma zajęć	**Ocena formująca (F)** – wskazuje doktorantowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy **(wybór z listy)**	**Ocena podsumowująca (P) –** podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się
ćwiczenia	**F2** – obserwacja/aktywność na zajęciach **F3** – praca pisemna **F4** – wystąpienie/prezentacja opracowanego tekstu	**P3** ocena podsumowująca powstała na podstawie ocen formujących uzyskanych w semestrze

8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x")

Symbol efektu	Ćwiczenia			
	F2	**F3**	**F4**	**P3**
W01	**x**	**x**	**x**	**X**
U01	**x**			**X**
U02		**x**	**x**	**X**
K01	**x**			**X**

9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń):

Doktorant uzyskuje ocenę na podstawie ocen formujących uzyskanych w semestrze według przyjętej skali procentowej:

90%– 100% – ocena 5.0
80%– 89% – ocena 4.5
70% – 79% – ocena 4.0
60%– 69% – ocena 3.5
50%– 59% – ocena 3.0
0%– 49% – ocena 2.0

Kryteria przyznawania ocen:

Ocena 5,0 –
Doktorant potrafi (w pełni poprawnie) przygotować wystąpienie w języku angielskim w formie pisemnej i ustnej; bardzo dobrze posługiwać się językiem angielskim w zakresie poszczególnych sprawności językowych; wykazuje pełną gotowość do dalszego rozwijania kompetencji językowej i użycia języka w celach komunikacyjnych.

Ocena 4/4,5 –
Doktorant potrafi (poprawnie) przygotować wystąpienie w języku angielskim w formie pisemnej i ustnej, popełniając niekiedy błędy niezakłócające komunikacji; potrafi dobrze posługiwać się językiem angielskim w zakresie poszczególnych sprawności językowych; Wykazuje w miarę wysoki poziom gotowości do dalszego rozwijania kompetencji językowej i użycia języka w celach komunikacyjnych.

Ocena 3/3,5 –

Doktorant potrafi (w stopniu komunikatywnym) przygotować wystąpienie w języku angielskim w formie pisemnej i ustnej; potrafi w stopniu komunikatywnym posługiwać się językiem angielskim w zakresie poszczególnych sprawności językowych; wykazuje w stopniu zadowalającym gotowość do dalszego rozwijania kompetencji językowej i użycia języka w celach komunikacyjnych.

10. Forma zaliczenia zajęć

Zaliczenie z oceną

11. Obciążenie pracą doktoranta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

Forma aktywności doktoranta	**Liczba godzin**
Godziny kontaktowe doktoranta (w ramach zajęć):	
liczba godzin pracy doktoranta z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	**30**
Praca własna doktoranta (indywidualna praca związana z zajęciami):	
Przygotowanie do realizacji zajęć, wykonanie ćwiczeń	10
Zapoznanie z literaturą	10
Przygotowanie referatu	10
suma godzin:	**60**
liczba pkt ECTS przypisana do zajęć: (1 pkt ECTS odpowiada od 25 do 30 godzin aktywności doktoranta)	**2**

12. Literatura zajęć

Literatura obowiązkowa:

1. Morley J., Doyle P., Pople I., (2007), University Writing Course, UK, Express Publishing.
2. Oshima A., Hogue A., (2006), Writing Academic English, Fourth Edition, Pearson, Longman.

Literatura zalecana / fakultatywna:

1. Wasylczyk P., Siuda P., (2018), Publikacje naukowe. Praktyczny poradnik dla studentów, doktorantów i nie tylko, Wydawnictwo Naukowe PWN.

13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	mgr Julia Nieścioruk
data sporządzenia / aktualizacji	08.05.2023
dane kontaktowe (e-mail)	jniescioruk@ajp.edu.pl
podpis	*Julia Nieścioruk*

Załącznik nr 2
do Programu kształcenia w Szkole Doktorskiej AJP,
stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 20/000/2023 Senatu AJP
z dnia 16 maja 2023 r.

	Szkoła Doktorska Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim	
	Dziedzina	Nauki inżynieryjno-techniczne
	Dyscyplina	Inżynieria mechaniczna
	Forma	Stacjonarna

K A R T A Z A J Ę Ć

1. Informacje ogólne

Nazwa zajęć	**Przygotowywanie wystąpień i tekstów w języku obcym (niemieckim)**
Punkty ECTS	**2**
Rodzaj zajęć	**obowiązkowe/do wyboru**
Moduł	**język obcy nowożytny**
Język, w którym prowadzone są zajęcia	**język niemiecki, język polski**
Rok studiów	**II**
Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia	**Koordynator zajęć: prof. AJP dr hab. Renata Nadobnik Osoby prowadzące zajęcia: prof. AJP dr hab. Renata Nadobnik, dr Joanna Dubiec-Stach**

2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	**Liczba godzin**	**Rok studiów/semestr**	**Punkty ECTS** (zgodnie z ramowym programem kształcenia)
Ćwiczenia	**30**	**II/3**	**2**

3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

Zaliczenie przedmiotu *Praktyczna nauka języka obcego* realizowanego w 1. i 2. semestrze studiów.

4. Cele kształcenia

C1 – Zdobycie przez doktorantów umiejętności korzystania ze światowego dorobku naukowego.

C2 – Przygotowanie doktorantów do uczestniczenia w wymianie doświadczeń naukowych i idei w środowisku międzynarodowym.

5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol efektu uczenia się	**Opis efektu uczenia się**	**Odniesienie do symbolu efektów uczenia się dla kierunku kształcenia w dyscyplinie**
WIEDZA: doktorant zna i rozumie		

W01	jednostki językowe i kategorie gramatyczne, a także ich funkcje i normy umożliwiające odpowiednie użycie języka niemieckiego z uwzględnieniem terminologii specjalistycznej.	K_W03
UMIEJĘTNOŚCI: doktorant potrafi		
U01	samodzielnie planować własny rozwój w zakresie języka niemieckiego.	K_U02
U02	przygotowywać wystąpienia i teksty w języku niemieckim.	K_U10
U03	Doktorant potrafi komunikować się na tematy specjalistyczne w języku niemieckim w międzynarodowym środowisku naukowym	K_U07
KOMPETENCJE SPOŁECZNE: doktorant jest gotów do		
K01	uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych.	K_K03

6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem studiów):

Lp.	**Treści** **Semestr pierwszy**	**Liczba godzin**
1.	Organizowanie treści artykułu naukowego – pisanie wstępów i zakończeń.	4
2.	Powoływanie się na źródła, cytowanie.	4
3.	Opisywanie metod badawczych.	2
4.	Opisywanie danych statystycznych.	2
5.	Klasyfikowanie, porównywanie i kontrastowanie informacji.	4
6.	Ćwiczenia gramatyczno-stylistyczne.	4
7.	Przygotowanie referatu.	8
8.	Wygłoszenie referatu	2
	Razem liczba godzin	**30**

7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć

Forma zajęć	**Metody dydaktyczne**	**Środki dydaktyczne**
ćwiczenia	**M2** – burza mózgów, mapa myśli, praca w grupie, **M3** – prezentacja multimedialna, **M5** – ćwiczenia przedmiotowe (ćwiczenia	komputer, projektor, prezentacja multimedialna,

	gramatyczno-stylistyczne, wykorzystanie słowników i innych pomocy dydaktycznych)	arkusze pracy, materiał ikonograficzny, podręczniki, teksty wzorcowe, słowniki.

8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez doktoranta

8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć

Forma zajęć	**Ocena formująca (F)** – wskazuje doktorantowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy **(wybór z listy)**	**Ocena podsumowująca (P) –** podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się
ćwiczenia	**F2** – obserwacja/aktywność na zajęciach **F3** – praca pisemna **F4** – wystąpienie/prezentacja opracowanego tekstu	**P3** ocena podsumowująca powstała na podstawie ocen formujących uzyskanych w semestrze

8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x")

Symbol efektu	Ćwiczenia			
	F2	F3	F4	P3
W01	**x**	**x**	**x**	**x**
U01	**x**			**x**
U02		**x**	**x**	**x**
K01	**x**			**x**

9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń):

Doktorant uzyskuje ocenę na podstawie ocen formujących uzyskanych w semestrze według przyjętej skali procentowej:
90%– 100% – ocena 5.0
80%– 89% – ocena 4.5
70% – 79% – ocena 4.0
60%– 69% – ocena 3.5
50%– 59% – ocena 3.0
0%– 49% – ocena 2.0
Kryteria przyznawania ocen:
Ocena 5,0 –
Doktorant ma uporządkowaną wiedzę o jednostkach językowych i kategoriach gramatycznych, ich funkcjach i normach umożliwiających odpowiednie użycie języka niemieckiego; potrafi w pełni poprawnie przygotować wystąpienie w języku niemieckim w formie pisemnej i ustnej; wykazuje pełną gotowość do dalszego rozwijania kompetencji językowej i użycia języka w celach komunikacyjnych.
Ocena 4/4,5 –
Doktorant ma w znacznym stopniu uporządkowaną wiedzę o jednostkach językowych i kategoriach

gramatycznych, ich funkcjach i normach umożliwiających odpowiednie użycie języka niemieckiego; potrafi poprawnie przygotować wystąpienie w języku niemieckim w formie pisemnej i ustnej, popełniając niekiedy błędy niezakłócające komunikacji; wykazuje w miarę wysoki poziom gotowości do dalszego rozwijania kompetencji językowej i użycia języka w celach komunikacyjnych.

Ocena 3/3,5 –

Doktorant ma częściowo uporządkowaną wiedzę o jednostkach językowych i kategoriach gramatycznych języka docelowego, ich funkcjach i normach umożliwiających odpowiednie użycie języka niemieckiego; potrafi w stopniu komunikatywnym przygotować wystąpienie w języku niemieckim w formie pisemnej i ustnej; wykazuje w stopniu zadowalającym gotowość do dalszego rozwijania kompetencji językowej i użycia języka w celach komunikacyjnych.

10. Forma zaliczenia zajęć

Zaliczenie z oceną

11. Obciążenie pracą doktoranta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

Forma aktywności doktoranta	**Liczba godzin**
Godziny kontaktowe doktoranta (w ramach zajęć):	
liczba godzin pracy doktoranta z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	**30**
Praca własna doktoranta (indywidualna praca związana z zajęciami):	
Przygotowanie do realizacji zajęć, wykonanie ćwiczeń	10
Zapoznanie z literaturą	10
Przygotowanie referatu	10
suma godzin:	**60**
liczba pkt ECTS przypisana do zajęć: (1 pkt ECTS odpowiada od 25 do 30 godzin aktywności doktoranta)	**2**

12. Literatura zajęć

Literatura obowiązkowa:

1. Duden, *Wie verfasst man wissenschaftliche Arbeiten? Ein Leitfaden für das Studium und die Promotion*. 3., völlig neu erarbeitete Auflage von Ulrich Andermann, Martin Drees und Frank Grätz. Dudenverlag Mannheim 2006.
2. Kellner Kristin, *Wissenschaftlicher Schreibstil. Sicher Texte formulieren im Studium. Für Bachelor, Master und Dissertation*. Printed in Poland by Amazon Fulfillment Poland Sp. z o.o., Wrocław 2020.

Literatura zalecana / fakultatywna:

1. Iluk Jan, *Textorganisierende Redemittel als Forschungs-, Verwendungs- und Lernproblem*, [w:] Sprache - Wissen –Medien. Festschrift für Professor Gerd Antos, eds. R. Opiłowski/ W. Czachur. Wrocław-Dresden, 2015, S. 101-116.

2. Rettig Heike, *Wissenschaftliche Arbeiten schreiben. Mit Abbildungen und Grafiken*, J. B. Metzler Verlag Stuttgart 2017.
3. Richter Ulrike A. / Fügert Nadja, *Wissenschaftlich arbeiten und schreiben. Intensivtrainer. Übungsbuch*, Klett Verlag Stuttgart 2017.
4. Richter Ulrike A. / Fügert Nadja, *Wissenschaftssprache verstehen. Wortschatz. Grammatik. Stil*. *Lesestrategien*, Klett Verlag Stuttgart 2016.

13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	Renata Nadobnik
data sporządzenia / aktualizacji	08.05.2023 r.
dane kontaktowe (e-mail)	rnadobnik@ajp.edu.pl
podpis	

Załącznik nr 2
do Programu kształcenia w Szkole Doktorskiej AJP,
stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 20/000/2023 Senatu AJP
z dnia 16 maja 2023 r.

	Szkoła Doktorska Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim	
	Dziedzina	nauki inżynieryjno-techniczne
	Dyscyplina	inżynieria mechaniczna
	Forma	stacjonarna

KARTA ZAJĘĆ

1. Informacje ogólne

Nazwa zajęć	**Przygotowywanie wystąpień i tekstów w języku obcym (rosyjskim)**
Punkty ECTS	**2**
Rodzaj zajęć	**Obowiązkowe**
Moduł	**język obcy nowożytny**
Język, w którym prowadzone są zajęcia	**rosyjski/polski**
Rok studiów	**II**
Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia	**Prof. AJP dr Halina Uchto**

2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	Liczba godzin	Rok studiów/semestr	**Punkty ECTS** (zgodnie z ramowym programem kształcenia)
Ćwiczenia	**30**	**rok II/semestr 3**	**2**

3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

Zaliczenie przedmiotu „Praktyczna nauka języka obcego”, realizowanego w 1. i 2. Semestrze

4. Cele kształcenia

C1 – Zdobycie przez doktoranta umiejętności korzystania ze światowego dorobku naukowego.
C2 – Przygotowanie doktoranta do uczestniczenia w wymianie doświadczeń naukowych i idei w środowisku międzynarodowym.

5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Odniesienie do symbolu efektów uczenia się dla kierunku kształcenia w dyscyplinie
	WIEDZA	
W01	Doktorant zna i rozumie jednostki językowe i kategorie gramatyczne, a także ich funkcje i normy umożliwiające odpowiednie użycie języka angielskiego z uwzględnieniem terminologii specjalistycznej.	K_W03

UMIEJĘTNOŚCI		
U01	Doktorant potrafi samodzielnie planować własny rozwój w zakresie języka rosyjskiego.	K_U02
U02	Doktorant potrafi posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym, w tym potrafi przygotować wystąpienia i teksty w języku rosyjskim.	K_U10
U03	Doktorant potrafi komunikować się na tematy specjalistyczne w języku rosyjskim w międzynarodowym środowisku naukowym	K_U07
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K01	Doktorant jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych.	K_K03

6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem studiów):

Lp.	**Treści**	**Liczba godzin**
1.	Kształtowanie umiejętności korzystania ze światowego dorobku naukowego.	4
2.	Przygotowanie prezentacji na wybrany temat.	4
3.	Definicja artykułu naukowego. Artykuł w języku obcym w czasopiśmie naukowym.	4
4.	Zapoznanie z aktualną listą czasopism punktowanych na liście ministerialnej dyscypliny językoznawstwo. Wytyczne dla autorów.	4
5.	Jak przygotować rozdział w monografii?	4
6.	Przygotowanie wystąpienia w języku obcym.	6
7.	Wygłoszenie referatu i dyskusja	4
	Razem liczba godzin	**30**

7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć

Forma zajęć	**Metody dydaktyczne**	**Środki dydaktyczne**
Ćwiczenia	M1 – metoda podająca (np. objaśnienie, wyjaśnienie, elementy wykładu) M2 – metoda problemowa (np. burza mózgów, dyskusja, pytania i odpowiedzi) M3 – metoda eksponująca (np. prezentacja multimedialna) M5- metoda praktyczna (np. przygotowanie referatu, wygłoszenie referatu, wypowiedź ustna)	Laptop/komputer, projektor, nagrania audio, skrypty nagrań, arkusze pracy, podręczniki, słowniki.

8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez doktoranta

8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć

Forma zajęć	**Ocena formująca (F)** – wskazuje doktorantowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy **(wybór z listy)**	**Ocena podsumowująca (P) –** podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się
Ćwiczenia	**F2** – obserwacja/aktywność na zajęciach **F3** – praca pisemna (referat) **F4** – wypowiedź/wystąpienie: prezentacja opracowanego tekstu	**P3** ocena podsumowująca powstała na podstawie ocen formujących uzyskanych w semestrze

8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x")

Symbol efektu	Ćwiczenia			
	F2	F3	F4	P3
W01	X	X	X	X
U01	X			X
U02		X	X	X
K01	X			X

9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń):

Doktorant uzyskuje ocenę na podstawie ocen formujących uzyskanych w semestrze
Kryteria przyznawania ocen:

Ocena 3/3,5
- **ma wiedzę** na poziomie dostatecznym nt. światowego dorobku naukowego oraz wynikających z niego implikacje dla praktyki.
- **ma umiejętność** korzystania z wymiany doświadczeń, także w środowisku międzynarodowym oraz umiejętność językową zgodną z wymogami poziomu B2 w ograniczonym zakresie: posługuje się językiem rosyjskim niezbyt płynnie; potrafi przygotować wystąpienie w języku rosyjskim w formie pisemnej i ustnej; wykazuje nieco ograniczony zasób słownictwa; pewne trudności w rozumieniu oraz popełnia dosyć dużo błędów gramatycznych. Popełnia błędy.
- **wykazuje** nieznaczną potrzebę uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych.

Ocena 4/4,5
- **ma wiedzę** na poziomie dobrym nt. światowego dorobku naukowego oraz wynikających z niego implikacje dla praktyki.
- **ma umiejętność** korzystania z wymiany doświadczeń, także w środowisku międzynarodowym oraz umiejętność językową zgodną z wymogami poziomu B2: potrafi przygotować wystąpienie w języku rosyjskim w formie pisemnej i ustnej; posługuje się dosyć płynnie językiem rosyjskim; wykazuje dość duży zasób słownictwa; nie ma trudności w rozumieniu. Popełnia nieliczne błędy.
- **wykazuje** potrzebę uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych.

Ocena 5,0
- **ma wiedzę** na poziomie bardzo dobrym nt. światowego dorobku naukowego oraz wynikających z niego implikacje dla praktyki.
- **ma umiejętność** korzystania z wymiany doświadczeń, także w środowisku międzynarodowym oraz

umiejętność językową zgodną z wymogami poziomu B2; potrafi przygotować wystąpienie w języku rosyjskim w formie pisemnej i ustnej; posługuje się płynnie językiem rosyjskim; posiada szeroki zasób słownictwa, nie ma trudności w rozumieniu.
– **wykazuje** potrzebę uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych.

10. Forma zaliczenia zajęć

Zaliczenie z oceną

11. Obciążenie pracą doktoranta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

Forma aktywności doktoranta	Liczba godzin
Godziny kontaktowe doktoranta (w ramach zajęć):	
liczba godzin pracy doktoranta z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	**30**
Praca własna doktoranta (indywidualna praca związana z zajęciami):	
Przygotowanie do realizacji zajęć, wykonanie ćwiczeń	10
Zapoznanie z literaturą.	10
Przygotowanie tekstów i wystąpienia w języku rosyjskim.	10
suma godzin:	**60**
liczba pkt ECTS przypisana do zajęć: (1 pkt ECTS odpowiada od 25 do 30 godzin aktywności doktoranta)	**2**

12. Literatura zajęć

Literatura obowiązkowa:

1. Gołubiewa A., Czeczuga W., Węcławiak P., Słownictwo rosyjskie w ćwiczeniach, Wydawnictwo Naukowe PWN, 2014.
2. Wrzesińska A., ОТ А ДО Я. 3. Podręcznik do nauki języka rosyjskiego dla zaawansowanych (B1/B2), Słowianka, Łódź 2018.

Literatura zalecana / fakultatywna:

1. Choreva-Kucharska M., Język rosyjski. Rozmawiaj na każdy temat 2. Repetytorium tematyczno-leksykalne, Wagros, Poznań 2013.
2. Matczyńska I., Język rosyjski dla Polaków, cz. 2. Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Mikołaja Kopernika, Toruń 2020.
3. Stępień B., Zasady pisania tekstów naukowych. Prace doktorskie i artykuły, Wydawnictwo Naukowe PWN 2016.
4. Słowniki

13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	prof. AJP dr Halina Uchto
data sporządzenia / aktualizacji	08.05.2023
dane kontaktowe (e-mail)	huchto@ajp.edu.pl
Podpis	*Halina Uchto*

Załącznik nr 2
do Programu kształcenia w Szkole Doktorskiej AJP,
stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 20/000/2023 Senatu AJP
z dnia 16 maja 2023 r.

	Szkoła Doktorska Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim	
	Dziedzina	Nauki inżynieryjno-techniczne
	Dyscyplina	Inżynieria mechaniczna
	Forma	Stacjonarna

K A R T A Z A J Ę Ć

1. Informacje ogólne

Nazwa zajęć	**Zaawansowane techniki wytwarzania**
Punkty ECTS	**2**
Rodzaj zajęć	**obowiązkowe/do wyboru**
Moduł	**D. Moduł - zajęcia do wyboru w ramach dyscypliny**
Język, w którym prowadzone są zajęcia	**Polski**
Rok studiów	**I**
Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia	**Prof. dr hab. inż. Ryszard Wójcik**

2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	**Liczba godzin**	**Rok studiów/semestr**	**Punkty ECTS** (zgodnie z ramowym programem kształcenia)
wykład	**30**	**1/2**	**2**

3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

4. Cele kształcenia

C1 – zdobycie przez doktorantów umiejętności korzystania ze światowego dorobku naukowego;

C2 – uzyskanie przez doktorantów wysokich kompetencji badawczych i samodzielności naukowej;

C3 – zdobycie przez doktorantów umiejętności identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych, planowania i realizacji badań naukowych, opracowywania ich wyników w formie patentów, publikacji lub prezentacji podczas konferencji naukowych;

5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów

Symbol efektu	**Opis efektu uczenia się**	**Odniesienie do symbolu**

Załącznik nr 2
do Programu kształcenia w Szkole Doktorskiej AJP,
stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 20/000/2023 Senatu AJP
z dnia 16 maja 2023 r.

uczenia się		**efektów uczenia się dla kierunku kształcenia w dyscyplinie**
WIEDZA		
W01	Doktorant zna światowy dorobek naukowy i twórczy oraz wynikające z niego implikacje dla praktyki	K_W01
W02	Doktorant zna w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla inżynierii mechanicznej	K_W02
W03	Doktorant zna główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie	K_W03
W04	Doktorant zna metodologię badań naukowych w dyscyplinach reprezentowanych w szkole	K_W04
UMIEJĘTNOŚCI		
U01	Doktorant potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: - definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować problemy i hipotezy badawcze, - rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, - wnioskować na podstawie wyników badań naukowych	K_U04
U02	Doktorant potrafi dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy	K_U05
U03	Doktorant potrafi komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym	K_U07
U04	Doktorant potrafi planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym	K_U11
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K01	Doktorant ma umiejętność krytycznej oceny dorobku uprawianej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	K_K03
K02	Doktorant ma umiejętność podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym prowadzenia badań w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualne	K_K05

6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem studiów):

Lp.	Treści wykładów	Liczba godzin
W1	Jakość powierzchni-areologia.	4
W2	Zjawiska zachodzące w inżynierii wytwarzania- właściwości warstwy wierzchniej.	4
W3	Analiza chropowatości powierzchni w procesach obróbki skrawaniem.	4
W4	System nadzoru wybranego procesu obróbki w celu wykrywania niepożądanych stanów procesu i kontrolowania jego przebiegu.	6
W5	Propozycje algorytmów, przykłady przed i po zmianach w wybranych technik wytwarzania.	4
W6	Prezentacja rozwiązań w różnych obszarach inżynierii wytwarzania (inżynieria wytwarzania)	4
W7	Końcowa prezentacja komputerowa projektu w programie Power Point, dyskusja merytoryczna i przekazanie opracowania na płycie CD.	4
	Razem liczba godzin wykładów	30

7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć

Forma zajęć	Metody dydaktyczne	Środki dydaktyczne
wykład	M2 – Metoda problemowa: wykład problemowy, wykład konwersatoryjny, wykład interaktywny, wykład problemowy połączony z dyskusją;	projektor, prezentacja multimedialna

8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez doktoranta

8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć

Forma zajęć	**Ocena formująca (F)** – wskazuje doktorantowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy	**Ocena podsumowująca (P) –** podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się
wykład	F2 – obserwacja/aktywność (przygotowanie do zajęć, ocena ćwiczeń wykonywanych podczas zajęć i jako pracy własnej, prace domowe itd.)	P2 – kolokwium pisemne

8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x")

Symbol efektu	Wykład	
	F2	P2
W01	X	X
W02	X	X
W03	X	X
W04	X	X
U01	X	X
U02	X	X
U03	X	X
U04	X	X
K01	X	
K02	X	

9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń):

Dokotrant uzyskuje ocenę na podstawie uzyskanej ilość punktów przeliczonych na wartość procentową. Ocena końcowa jest zgoda w progami oceniania zamieszczonymi w tabeli 1.

Tab. 1. Progi ocenia procentowego

Wynik procentowy	Ocena
0-50 %	niedostateczny (2.0)
51-60 %.	dostateczny (3.0)
61-70 %	dostateczny plus (3.5)
71-80 %	dobry (4.0)
81-90 %	dobry plus (4.5)
91-100 %	bardzo dobry (5.0)

10. Forma zaliczenia zajęć

Wykład: zaliczenie z oceną

11. Obciążenie pracą doktoranta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

Forma aktywności doktoranta	**Liczba godzin**
Godziny kontaktowe doktoranta (w ramach zajęć):	
liczba godzin pracy doktoranta z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	**30**
Praca własna doktoranta (indywidualna praca związana z zajęciami):	
Przygotowanie do realizacji zajęć	5
Zapoznanie z literaturą	15
Przygotowanie do kolokwium zaliczeniowego	10
suma godzin:	**60**
liczba pkt ECTS przypisana do zajęć: (1 pkt ECTS odpowiada od 25 do 30 godzin aktywności doktoranta)	**2**

12. Literatura zajęć

Literatura obowiązkowa:

1. Grzesik W., 2016. Advanced Machining Processes of Metallic Materials: Theory, Modelling and Applications. 2nd Edition. Elsevier.
2. Davim J.P. (ed.), 2010. Surface Integrity in Machining. Springer.
3. Teti R., Jemielniak K., O'Donnell G., Dornfeld D., 2010. Advanced monitoring of machining operations. CIRP Annals - Manufacturing Technology, vol. 59/2, pp. 717-739.

Literatura zalecana / fakultatywna:

1. Groover, M.P., 2008. Automation, Production Systems, and Computer-Integrated Manufacturing. Prentice Hall Int. Edition, 2008.
2. Groover M.P., 2010. Fundamentals of Modern Manufacturing: Materials, Processes and Systems. 4th edition. John Wiley &Sons, Inc., USA.

13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	Prof. dr hab. inż. Ryszard Wójcik
data sporządzenia / aktualizacji	10.05.2023
dane kontaktowe (e-mail)	rwojcik@ajp.edu.pl, ryszrd.wojcik@p.lodz.pl
podpis	

Załącznik nr 2
do Programu kształcenia w Szkole Doktorskiej AJP,
stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 20/000/2023 Senatu AJP
z dnia 16 maja 2023 r.

	Szkoła Doktorska Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim	
	Dziedzina	Nauki inżynieryjno-techniczne
	Dyscyplina	inżynieria mechaniczna
	Forma	Stacjonarna

K A R T A Z A J Ę Ć

1. Informacje ogólne

Nazwa zajęć	**Tendencje rozwoju technologii maszyn**
Punkty ECTS	**2**
Rodzaj zajęć	**obowiązkowe/do wyboru**
Moduł	**D. Moduł - zajęcia do wyboru w ramach dyscypliny**
Język, w którym prowadzone są zajęcia	**polski**
Rok studiów	**II**
Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia	**Prof. dr hab. inż. Mirosław Urbaniak**

2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	**Liczba godzin**	**Rok studiów/semestr**	**Punkty ECTS** (zgodnie z ramowym programem kształcenia)
wykład	**30**	**2/3**	**2**

3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

4. Cele kształcenia

C1 – zdobycie przez doktorantów umiejętności korzystania ze światowego dorobku naukowego;

C2 – uzyskanie przez doktorantów wysokich kompetencji badawczych i samodzielności naukowej;

C3 – przygotowanie doktorantów do uczestniczenia w wymianie doświadczeń naukowych i idei, także w środowisku międzynarodowym.

5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów

Symbol efektu uczenia się	**Opis efektu uczenia się**	**Odniesienie do symbolu efektów uczenia się dla kierunku kształcenia w**

		dyscyplinie
WIEDZA		
W01	Doktorant zna światowy dorobek naukowy i twórczy oraz wynikające z niego implikacje dla praktyki	K_W01
W02	Doktorant zna w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla inżynierii mechanicznej	K_W02
W03	Doktorant zna główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie	K_W03
W04	Doktorant zna podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami	K_W08
UMIEJĘTNOŚCI		
U01	Doktorant potrafi uczestniczyć w wymianie doświadczeń i idei, także w środowisku międzynarodowym	K_U03
U02	Doktorant potrafi dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy	K_U05
U03	Doktorant potrafi komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym	K_U07
U04	Doktorant potrafi inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym	K_U09
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K01	Doktorant ma umiejętność krytycznej oceny dorobku uprawianej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	K_K03
K02	Doktorant ma umiejętność podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym prowadzenia badań w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualne	K_K05

6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem studiów):

Lp.	**Treści wykładów**	**Liczba godzin**
W1	Nowoczesne materiały na narzędzia skrawające i ścierne	2
W2	Innowacje technologiczne w budowie narzędzi i ich zastosowaniu	2
W3	Ekologiczne chłodzenie i smarowanie w procesach obróbkowych	2

W4	Hybrydowe wspomaganie obróbki	2
W5	Kierunki zwiększenia dokładności obróbki	2
W6	Sposoby obróbki części zminiaturyzowanych	2
W7	Ocena właściwości użytkowych narzędzi	4
W8	Badania doświadczalne w nauce i przemyśle – ocena szlifowalności	4
W9	Neuronowy system prognozowania wyniku obróbki	4
W10	Ekspercki system projektowania operacji obróbkowej	4
W11	Studenckie prezentacje nowości technologicznych. Zaliczenie	2
	Razem liczba godzin	30

7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć

Forma zajęć	Metody dydaktyczne	Środki dydaktyczne
wykład	M2 – Metoda problemowa: wykład problemowy, wykład konwersatoryjny, wykład interaktywny, wykład problemowy połączony z dyskusją	projektor, prezentacja multimedialna

8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez doktoranta

8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć

Forma zajęć	**Ocena formująca (F)** – wskazuje doktorantowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy	**Ocena podsumowująca (P) –** podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się
wykład	F2 – obserwacja/aktywność (przygotowanie do zajęć, ocena ćwiczeń wykonywanych podczas zajęć i jako pracy własnej, prace domowe itd.),	P2 – kolokwium pisemne

8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x")

Symbol efektu	Wykład	
	F2	P2
W01	X	X
W02	X	X

W03	X	X
W04	X	X
U01	X	X
U02	X	X
U03	X	X
U04	X	X
K01	X	
K02	X	

9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń):

Dokotrant uzyskuje ocenę na podstawie uzyskanej ilość punktów przeliczonych na wartość procentową. Ocena końcowa jest zgoda w progami oceniania zamieszczonymi w tabeli 1.
Tab. 1. Progi ocenia procentowego

Wynik procentowy	**Ocena**
0-50 %	niedostateczny (2.0)
51-60 %.	dostateczny (3.0)
61-70 %	dostateczny plus (3.5)
71-80 %	dobry (4.0)
81-90 %	dobry plus (4.5)
91-100 %	bardzo dobry (5.0)

10. Forma zaliczenia zajęć

Wykład: zaliczenie z oceną

11. Obciążenie pracą doktoranta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

Forma aktywności doktoranta	**Liczba godzin**
Godziny kontaktowe doktoranta (w ramach zajęć):	
liczba godzin pracy doktoranta z bezpośrednim udziałem nauczycieli	**30**

akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	
Praca własna doktoranta (indywidualna praca związana z zajęciami):	
Przygotowanie do realizacji zajęć	5
Zapoznanie z literaturą	15
Przygotowanie do kolokwium zaliczeniowego	10
suma godzin:	**60**
liczba pkt ECTS przypisana do zajęć: (1 pkt ECTS odpowiada od 25 do 30 godzin aktywności doktoranta)	**2**

12. Literatura zajęć

Literatura obowiązkowa:

1. Prezentacja i treść wykładowa

Literatura zalecana / fakultatywna:

1. M. Urbaniak, System oceny użytkowych właściwości ściernic, Zeszyty naukowe PŁ nr 913, Łódź 2002
2. M. Urbaniak, System projektowania i oceny ściernic supertwardych ze spoiwem żywicznym, Monografie Pł, Łódź 2013

13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	Prof. dr hab. inż. Mirosław Urbaniak
data sporządzenia / aktualizacji	10.05.2023
dane kontaktowe (e-mail)	murbaniak@ajp.edu.pl
podpis	

Załącznik nr 2
do Programu kształcenia w Szkole Doktorskiej AJP,
stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 20/000/2023 Senatu AJP
z dnia 16 maja 2023 r.

	Szkoła Doktorska Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim	
	Dziedzina	Nauki inżynieryjno- techniczne
	Dyscyplina	Inżynieria mechaniczna
	Forma	Stacjonarna

1. Informacje ogólne

Nazwa zajęć	**Metody obróbki materiałów trudnoobrabialnych**
Punkty ECTS	**2**
Rodzaj zajęć	**obowiązkowe/do wyboru**
Moduł	**D. Moduł - zajęcia do wyboru w ramach dyscypliny**
Język, w którym prowadzone są zajęcia	**Polski**
Rok studiów	**II**
Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia	**Prof. dr hab. inż. Ryszard Wójcik**

2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	**Liczba godzin**	**Rok studiów/semestr**	**Punkty ECTS** (zgodnie z ramowym programem kształcenia)
wykład	**30**	**2/4**	**2**

3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

4. Cele kształcenia

C1 – zdobycie przez doktorantów umiejętności korzystania ze światowego dorobku naukowego;

C2 – uzyskanie przez doktorantów wysokich kompetencji badawczych i samodzielności naukowej;

C3 – zdobycie przez doktorantów umiejętności identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych, planowania i realizacji badań naukowych, opracowywania ich wyników w formie patentów, publikacji lub prezentacji podczas konferencji naukowych;

C4 - przygotowanie doktorantów do samodzielnego planowania własnego rozwoju naukowego oraz podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej, z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru i odpowiedzialności;

Załącznik nr 2
do Programu kształcenia w Szkole Doktorskiej AJP,
stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 20/000/2023 Senatu AJP
z dnia 16 maja 2023 r.

5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów

Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Odniesienie do symbolu efektów uczenia się dla kierunku kształcenia w dyscyplinie
WIEDZA		
W01	Doktorant zna w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla inżynierii mechanicznej	K_W02
W02	Doktorant zna główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie	K_W03
W03	Doktorant zna metodologię badań naukowych w dyscyplinach reprezentowanych w szkole	K_W04
W04	Doktorant zna fundamentalne problemy i wyzwania współczesnej cywilizacji	K_W06
UMIEJĘTNOŚCI		
U01	Doktorant potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: - definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować problemy i hipotezy badawcze, - rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, - wnioskować na podstawie wyników badań naukowych	K_U04
U02	Doktorant potrafi dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy	K_U05
U03	Doktorant potrafi komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym	K_U07
U04	Doktorant potrafi planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym	K_U11
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K01	Doktorant ma umiejętność do niezależnego badania powiększającego istniejący dorobek naukowy i twórczy	K_K01
K02	Doktorant ma umiejętność krytycznej oceny dorobku uprawianej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój tej	K_K03

	dyscypliny, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	
K03	Doktorant ma umiejętność podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym prowadzenia badań w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualne	K_K05

6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem studiów):

Lp.	**Treści wykładów**	**Liczba godzin**
W1	Prezentacja nowoczesnych technologii obróbki materiałów trudnoobrabialnych (rodzaje i klasyfikacja)	4
W2	Klasyfikacja nowoczesnych metod obróbki stopów stosowanych w przemyśle lotniczym, materiałów o wysokim stopniu wytrzymałości.	4
W3	Erozyjne metody obróbki, elektrochemiczne ECM i elektroerozyjne EDM, LBM obróbka wiązką laserową LBM, obróbka strumieniem wody WJM, (metody obróbki hybrydowej).	4
W4	Wprowadzenie w obszar projektowania, wybór tematu projektu	4
W5	Przygotowanie do projektowania, wybór tematu projektu (technologia wytwarzania, montażu, demontażu)	3
W6	Projekt technologiczny wytwarzania (wg wskazań prowadzącego) części lub zespołów dla przemysłu lotniczego i dla przemysłu samochodowego.	5
W7	Zakres projektu obejmuje: analiza metod obróbki, opracowanie procesu technologicznego, dobór maszyn i urządzeń. technologicznego, dobór sprzętu pomiarowego.	3
W8	Końcowa prezentacja komputerowa projektu w programie Power Point, dyskusja tematyczna i przekazanie opracowania na płycie CD.	3
	Razem liczba godzin wykładów	30

7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć

Forma zajęć	**Metody dydaktyczne**	**Środki dydaktyczne**
wykład	M2 – Metoda problemowa: wykład problemowy, wykład konwersatoryjny, wykład interaktywny, wykład problemowy połączony z dyskusją	projektor, prezentacja multimedialna

8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez doktoranta

8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć

Forma zajęć	**Ocena formująca (F)**	**Ocena podsumowująca (P) –**

	– wskazuje doktorantowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy	podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się
wykład	F2 – obserwacja/aktywność (przygotowanie do zajęć, ocena ćwiczeń wykonywanych podczas zajęć i jako pracy własnej, prace domowe itd.)	P2 – kolokwium pisemne

8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x")

Symbol efektu	Wykład	
	F2	P2
W01	X	X
W02	X	X
W03	X	X
W04	X	X
U01	X	X
U02	X	X
U03	X	X
U04	X	X
K01	X	
K02	X	
K03	x	

9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń):

Dokotrant uzyskuje ocenę na podstawie uzyskanej ilość punktów przeliczonych na wartość procentową. Ocena końcowa jest zgoda w progami oceniania zamieszczonymi w tabeli 1.
Tab. 1. Progi ocenia procentowego

Wynik procentowy	**Ocena**
0-50 %	niedostateczny (2.0)
51-60 %.	dostateczny (3.0)
61-70 %	dostateczny plus (3.5)
71-80 %	dobry (4.0)
81-90 %	dobry plus (4.5)
91-100 %	bardzo dobry (5.0)

10. Forma zaliczenia zajęć

Wykład: zaliczenie z oceną

11. Obciążenie pracą doktoranta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

Forma aktywności doktoranta	**Liczba godzin**
Godziny kontaktowe doktoranta (w ramach zajęć):	
liczba godzin pracy doktoranta z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	**30**
Praca własna doktoranta (indywidualna praca związana z zajęciami):	
Przygotowanie do realizacji zajęć	5
Zapoznanie z literaturą	15
Przygotowanie do kolokwium zaliczeniowego	10
suma godzin:	**60**
liczba pkt ECTS przypisana do zajęć: (1 pkt ECTS odpowiada od 25 do 30 godzin aktywności doktoranta)	**2**

12. Literatura zajęć

Literatura obowiązkowa:

1. J. Plichta, S. Plichta: Hybrydowe metody obróbki ubytkowej, Koszalin, 2022.
2. S. Skoczypiec: Elektrochemiczne metody wytwarzania mikroelementów, Wydawnictwo Politechniki Krakowskiej, 2013.
3. W.B. Rowe: Principles of Modern Grinding Technology, Elsevier, 2009.
4. 4. H. A-G. El-Hofy: Fundamentals of Machining Processes, CRC Press, USA 2014.
5. 6. Wybrane artykuły z czasopism, katalogi i prospekty, prezentacje filmowe.

Literatura zalecana / fakultatywna:

1. W. Grzesik, A. Ruszaj: Hybrydowe metody obróbki materiałów konstrukcyjnych, PWN Warszawa, 2021.
2. R. Wójcik: Systemy areologicznego kształtowania warstwy wierzchniej w procesie szlifowania. Współpraca wydawnicza: Komisja Inżynierii Powierzchni PAN w Poznaniu. 2016.

13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	Prof. dr hab. inż. Ryszard Wójcik
data sporządzenia / aktualizacji	10.05.2023

Załącznik nr 2
do Programu kształcenia w Szkole Doktorskiej AJP,
stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 20/000/2023 Senatu AJP
z dnia 16 maja 2023 r.

dane kontaktowe (e-mail)	rwojcik@ajp.edu.pl, ryszard.wojcik@p.lodz.pl
podpis	

Załącznik nr 2
do Programu kształcenia w Szkole Doktorskiej AJP,
stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 20/000/2023 Senatu AJP
z dnia 16 maja 2023 r.

	Szkoła Doktorska Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim	
	Dziedzina	Nauki inżynieryjno-techniczne
	Dyscyplina	Inżynieria mechaniczna
	Forma	Stacjonarna

KARTA ZAJĘĆ

1. Informacje ogólne

Nazwa zajęć	**Metrologia i sterowanie w inżynierii mechanicznej**
Punkty ECTS	**2**
Rodzaj zajęć	**obowiązkowe/do wyboru**
Moduł	**D. Moduł - zajęcia do wyboru w ramach dyscypliny**
Język, w którym prowadzone są zajęcia	**Polski**
Rok studiów	**III**
Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia	**Prof. dr hab. inż. Ryszard Wójcik**

2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	Liczba godzin	Rok studiów/semestr	**Punkty ECTS** (zgodnie z ramowym programem kształcenia)
wykład	**30**	**3/5**	**2**

3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

4. Cele kształcenia

C1 – przygotowanie doktorantów do samodzielnego prowadzenia pracy naukowej;

C2 - zdobycie przez doktorantów umiejętności korzystania ze światowego dorobku naukowego;

C2 – uzyskanie przez doktorantów wysokich kompetencji badawczych i samodzielności naukowej;

C3 – zdobycie przez doktorantów umiejętności identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych, planowania i realizacji badań naukowych, opracowywania ich wyników w formie patentów, publikacji lub prezentacji podczas konferencji naukowych;

C4 - przygotowanie doktorantów do samodzielnego planowania własnego rozwoju naukowego oraz podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej, z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru i odpowiedzialności;

Załącznik nr 2
do Programu kształcenia w Szkole Doktorskiej AJP,
stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 20/000/2023 Senatu AJP
z dnia 16 maja 2023 r.

5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów

Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Odniesienie do symbolu efektów uczenia się dla kierunku kształcenia w dyscyplinie
WIEDZA		
W01	Doktorant zna w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla inżynierii mechanicznej	K_W02
W02	Doktorant zna główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie	K_W03
W03	Doktorant zna fundamentalne problemy i wyzwania współczesnej cywilizacji	K_W06
UMIEJĘTNOŚCI		
U01	Doktorant potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: - definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować problemy i hipotezy badawcze, - rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, - wnioskować na podstawie wyników badań naukowych	K_U04
U02	Doktorant potrafi dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy	K_U05
U03	Doktorant potrafi planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym	K_U11
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K01	Doktorant jest gotów do niezależnego badania powiększającego istniejący dorobek naukowy i twórczy	K_K01
K02	Doktorant jest gotów krytycznej oceny dorobku uprawianej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	K_K03

K03	Doktorant jest gotów podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym prowadzenia badań w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualne	K_K05

6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem studiów):

Lp.	**Treści wykładów**	**Liczba godzin**
W1	Źródła zakłóceń sygnału pomiarowego i metody ich eliminacji (przykłady, prezentacje filmowe).	6
W2	Sposoby certyfikacji urządzeń pomiarowych, algorytm przeprowadzenia ich badań.	4
W3	Metody pomiarowe i sposoby opracowania zapisu poprawności opracowania wyników badań w pomiarach PIV .	4
W4	Wielokanałowy pomiar procesów skrawania z wykorzystaniem torów pomiarowych w zależności od zakresu i obszaru badawczego (prezentacje i dobór).	4
W5	Wieloetapowy pomiar innych wielkości z wykorzystaniem urządzeń cyfrowych i analogowych (przykłady).	4
W6	Prezentacja rozwiązań pomiarowych w różnych obszarach inżynierii wytwarzania (inżynieria wytwarzania)	4
W7	Końcowa prezentacja komputerowa projektu w programie Power Point, dyskusja merytoryczna i przekazanie opracowania na płycie CD.	4
	Razem liczba godzin wykładów	30

7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć

Forma zajęć	**Metody dydaktyczne**	**Środki dydaktyczne**
wykład	M2 – Metoda problemowa: wykład problemowy, wykład konwersatoryjny, wykład interaktywny, wykład problemowy połączony z dyskusją;	projektor, prezentacja multimedialna

8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez doktoranta

8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć

Forma zajęć	**Ocena formująca (F)** – wskazuje doktorantowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy	**Ocena podsumowująca (P) –** podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się
wykład	F2 – obserwacja/aktywność (przygotowanie do zajęć, ocena ćwiczeń wykonywanych podczas zajęć i jako pracy własnej, prace domowe itd.)	P2 – kolokwium pisemne

8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x")

Symbol efektu	Wykład	
	F2	P2
W01	X	X
W02	X	X
W03	X	X
U01	X	X
U02	X	X
U03	X	X
K01	X	
K02	X	
K03	x	

9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń):

Dokotrant uzyskuje ocenę na podstawie uzyskanej ilość punktów przeliczonych na wartość procentową. Ocena końcowa jest zgoda w progami oceniania zamieszczonymi w tabeli 1.
Tab. 1. Progi ocenia procentowego

Wynik procentowy	**Ocena**
0-50 %	niedostateczny (2.0)
51-60 %.	dostateczny (3.0)
61-70 %	dostateczny plus (3.5)
71-80 %	dobry (4.0)
81-90 %	dobry plus (4.5)
91-100 %	bardzo dobry (5.0)

10. Forma zaliczenia zajęć

Wykład: zaliczenie z oceną

11. Obciążenie pracą doktoranta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

Forma aktywności doktoranta	**Liczba godzin**
Godziny kontaktowe doktoranta (w ramach zajęć):	
liczba godzin pracy doktoranta z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	**30**
Praca własna doktoranta (indywidualna praca związana z zajęciami):	
Przygotowanie do realizacji zajęć	5
Zapoznanie z literaturą	15
Przygotowanie do kolokwium zaliczeniowego	10
suma godzin:	**60**
liczba pkt ECTS przypisana do zajęć: (1 pkt ECTS odpowiada od 25 do 30 godzin aktywności doktoranta)	**2**

12. Literatura zajęć

Literatura obowiązkowa:

1. Uhl T., Komputerowo wspomagana identyfikacja modeli konstrukcji mechanicznych, WNT Warszawa 1997. J.-P. Aubin, A. Cellina, Differential Inclusions, Springer 1987.
2. David C. Wilcox, ”Turbulence Modeling for CFD”, DWC Industries Inc., 2000.
3. Katalogi wybranych urządzeń pomiarowych.

Literatura zalecana / fakultatywna:

1. R. Wójcik: Zastosowanie metody PIV do obserwacji zachowania płynów podawanych z minimalnym wydatkiem w procesach szlifowania. Komisja Inżynierii Powierzchni. Polska Akademia Nauk. 2016.
2. LabView Measurements Manual, National Instruments, 2003

13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	Prof. dr hab. inż. Ryszard Wójcik
data sporządzenia / aktualizacji	10.05.2023

dane kontaktowe (e-mail)	rwojcik@ajp.edu.pl
podpis	

Załącznik nr 2
do Programu kształcenia w Szkole Doktorskiej AJP,
stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 20/000/2023 Senatu AJP
z dnia 16 maja 2023 r.

	Szkoła Doktorska Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim	
	Dziedzina	Nauki inżynieryjno-techniczne
	Dyscyplina	Inżynieria mechaniczna
	Forma	Stacjonarna

KARTA ZAJĘĆ

1. Informacje ogólne

Nazwa zajęć	**Nowoczesne materiały i technologie procesowe**
Punkty ECTS	**2**
Rodzaj zajęć	**obowiązkowe/do wyboru**
Moduł	**D. Moduł - zajęcia do wyboru w ramach dyscypliny**
Język, w którym prowadzone są zajęcia	**Polski**
Rok studiów	**II**
Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia	**Dr hab. inż. Anna Konstanciak**

2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	**Liczba godzin**	**Rok studiów/semestr**	**Punkty ECTS** (zgodnie z ramowym programem kształcenia)
wykład	**30**	**3/6**	**2**

3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

4. Cele kształcenia

C1 – przygotowanie doktorantów do samodzielnego prowadzenia pracy naukowej;

C2 - zdobycie przez doktorantów umiejętności korzystania ze światowego dorobku naukowego;

C2 – uzyskanie przez doktorantów wysokich kompetencji badawczych i samodzielności naukowej;

C3 – zdobycie przez doktorantów umiejętności identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych, planowania i realizacji badań naukowych, opracowywania ich wyników w formie patentów, publikacji lub prezentacji podczas konferencji naukowych;

C4 - przygotowanie doktorantów do samodzielnego planowania własnego rozwoju naukowego oraz podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej, z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru i odpowiedzialności;

Załącznik nr 2
do Programu kształcenia w Szkole Doktorskiej AJP,
stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 20/000/2023 Senatu AJP
z dnia 16 maja 2023 r.

5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów

Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Odniesienie do symbolu efektów uczenia się dla kierunku kształcenia w dyscyplinie
WIEDZA		
W01	Doktorant zna w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla inżynierii mechanicznej	K_W02
W02	Doktorant zna główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie	K_W03
W03	Doktorant zna fundamentalne problemy i wyzwania współczesnej cywilizacji	K_W06
UMIEJĘTNOŚCI		
U01	Doktorant potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: - definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować problemy i hipotezy badawcze, - rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, - wnioskować na podstawie wyników badań naukowych	K_U04
U02	Doktorant potrafi dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy	K_U05
U03	Doktorant potrafi planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym	K_U11
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K01	Doktorant jest gotów do niezależnego badania powiększającego istniejący dorobek naukowy i twórczy	K_K01
K02	Doktorant jest gotów krytycznej oceny dorobku uprawianej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	K_K03
K03	Doktorant jest gotów podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym prowadzenia badań w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualne	K_K05

Załącznik nr 2
do Programu kształcenia w Szkole Doktorskiej AJP,
stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 20/000/2023 Senatu AJP
z dnia 16 maja 2023 r.

6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem studiów):

Lp.	**Treści wykładów**	**Liczba godzin**
W1	Podział nowoczesnych technologii inżynierii procesowej	2
W2	Rodzaje technologii, klasyfikacja (nisko- wysokotemperaturowe, jedno-wielostadialne), ze względu na rodzaj zastosowanej energii	2
W3	Klasyfikacja nowoczesnych materiałów konstrukcyjnych ze względu na ich właściwości	2
W4	Metale i ich stopy – dobór właściwości ze względu na zastosowanie	2
W5	Specjalne technologie materiałowe, z wykorzystaniem próżni, rafinacji strefowej, kontrolowanej krystalizacji, techniki plazmy, energii laserowej	4
W6	Stale austenityczne, stopy na osnowie kobaltu, tytan i jego stopy, stopy z pamięcią kształtu. Zastosowanie materiałów metalicznych w medycynie.	2
W7	Procesy redukcyjne z wykorzystaniem różnic we własnościach fizykochemicznych oraz technologie wytapiania odzyskowego na zasadzie recyklingu, przy użyciu energii elektrycznej	2
W8	Świeżenie i rafinacja. Nadawanie składu chemicznego stopom metalicznym	2
W9	Przetapianie rafinacyjne. Próżniowe piece elektryczne łukowe. Piece plazmowe. Piece elektronowe. Elektrożużlowe przetapianie stali	2
W10	Technologia kształtowania różnych przekroi poprzecznych wlewka. Techniki odlewania stopów metali do form odlewniczych.	2
W11	Zastosowanie wysokiego ciśnienia w celu wytwarzania stali bezniklowych z azotem stopowym.	2
W12	Materiały ceramiczne, ich podział i właściwości	2
W13	Technologie wytwarzania wybranych materiałów ceramicznych konwencjonalnych i o specjalnych właściwościach	2
W14	Ograniczenia ekonomiczne i ekologiczne	2
	Razem liczba godzin wykładów	30

7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć

Forma zajęć	Metody dydaktyczne	Środki dydaktyczne
wykład	M2 – Metoda problemowa: wykład problemowy, wykład konwersatoryjny, wykład interaktywny, wykład problemowy połączony z dyskusją;	projektor, prezentacja multimedialna

8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez doktoranta

8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć

Forma zajęć	Ocena formująca (F) – wskazuje doktorantowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy	Ocena podsumowująca (P) – podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się
wykład	F2 – obserwacja/aktywność (przygotowanie do zajęć, ocena ćwiczeń wykonywanych podczas zajęć i jako pracy własnej, prace domowe itd.)	P2 – kolokwium pisemne

8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x")

Symbol efektu	Wykład	
	F2	P2
W01	X	X
W02	X	X
W03	X	X
U01	X	X
U02	X	X
U03	X	X
K01	X	
K02	X	
K03	x	

9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń):

Dokotrant uzyskuje ocenę na podstawie uzyskanej ilość punktów przeliczonych na wartość procentową. Ocena końcowa jest zgoda w progami oceniania zamieszczonymi w tabeli 1.

Tab. 1. Progi ocenia procentowego

Wynik procentowy	Ocena

0-50 %	niedostateczny (2.0)
51-60 %.	dostateczny (3.0)
61-70 %	dostateczny plus (3.5)
71-80 %	dobry (4.0)
81-90 %	dobry plus (4.5)
91-100 %	bardzo dobry (5.0)

10. Forma zaliczenia zajęć

Wykład: zaliczenie z oceną

11. Obciążenie pracą doktoranta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

Forma aktywności doktoranta	**Liczba godzin**
Godziny kontaktowe doktoranta (w ramach zajęć):	
liczba godzin pracy doktoranta z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	**30**
Praca własna doktoranta (indywidualna praca związana z zajęciami):	
Przygotowanie do realizacji zajęć	5
Zapoznanie z literaturą	15
Przygotowanie do kolokwium zaliczeniowego	10
suma godzin:	**60**
liczba pkt ECTS przypisana do zajęć: (1 pkt ECTS odpowiada od 25 do 30 godzin aktywności doktoranta)	**2**

12. Literatura zajęć

Literatura obowiązkowa:

1. Dobrzański L., *Podstawy nauki o materiałach i metaloznawstwo*, WNT, Warszawa, 2002
2. Blicharski Marek, *Inżynieria materiałowa*. Stal., WNT, Warszawa 2004
3. Dobrzański L., *Metaloznawstwo z podstawami nauki o materiałach*, WNT, Warszawa 2000
4. M. Blicharski, Wstęp do inżynierii materiałowej, WNT, Warszawa 2001.

Literatura zalecana / fakultatywna:

1. Lewandowska M., Kurzydłowski K., *Nanomateriały inżynierskie. Konstrukcyjne i funkcjonalne*, Wyd. PWN, 2011.
2. Konopko K., *Biomimetyczne metody wytwarzania mate*riałów, Wyd. Polit. Warszawskiej, Warszawa 2013.

Załącznik nr 2
do Programu kształcenia w Szkole Doktorskiej AJP,
stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 20/000/2023 Senatu AJP
z dnia 16 maja 2023 r.

13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	Dr hab. inż. Anna Konstanciak
data sporządzenia / aktualizacji	10.05.2023
dane kontaktowe (e-mail)	akonstanciak@ajp.edu.pl
podpis	

Załącznik nr 2
do Programu kształcenia w Szkole Doktorskiej AJP,
stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 20/000/2023 Senatu AJP
z dnia 16 maja 2023 r.

	Szkoła Doktorska Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim	
	Dziedzina	Nauki inżynieryjno-techniczne
	Dyscyplina	Inżynieria mechaniczna
	Forma	Stacjonarna

KARTA ZAJĘĆ

1. Informacje ogólne

Nazwa zajęć	**Nowoczesne metody optymalizacji**
Punkty ECTS	**2**
Rodzaj zajęć	**obowiązkowe/do wyboru**
Moduł	**D. Moduł - zajęcia do wyboru w ramach dyscypliny**
Język, w którym prowadzone są zajęcia	**Polski**
Rok studiów	**IV**
Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia	**Dr hab. inż. Andrzej Perec**

2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	**Liczba godzin**	**Rok studiów/semestr**	**Punkty ECTS** (zgodnie z ramowym programem kształcenia)
wykład	**30**	**4/7**	**2**

3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

4. Cele kształcenia

C1 – zdobycie przez doktorantów umiejętności korzystania ze światowego dorobku naukowego;

C2 – uzyskanie przez doktorantów wysokich kompetencji badawczych i samodzielności naukowej;

C3 – zdobycie przez doktorantów umiejętności identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych, planowania i realizacji badań naukowych, opracowywania ich wyników w formie patentów, publikacji lub prezentacji podczas konferencji naukowych;

5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów

Załącznik nr 2
do Programu kształcenia w Szkole Doktorskiej AJP,
stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 20/000/2023 Senatu AJP
z dnia 16 maja 2023 r.

Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Odniesienie do symbolu efektów uczenia się dla kierunku kształcenia w dyscyplinie
WIEDZA		
W01	Doktorant zna światowy dorobek naukowy i twórczy oraz wynikające z niego implikacje dla praktyki	K_W01
W02	Doktorant zna w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla inżynierii mechanicznej	K_W02
W03	Doktorant zna główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie	K_W03
W04	Doktorant zna metodologię badań naukowych w dyscyplinach reprezentowanych w szkole	K_W04
UMIEJĘTNOŚCI		
U01	Doktorant potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: - definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować problemy i hipotezy badawcze, - rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, - wnioskować na podstawie wyników badań naukowych	K_U04
U02	Doktorant potrafi dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy	K_U05
U03	Doktorant potrafi komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym	K_U07
U04	Doktorant potrafi planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym	K_U11
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K01	Doktorant ma umiejętność krytycznej oceny dorobku uprawianej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	K_K03
K02	Doktorant ma umiejętność podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym prowadzenia badań w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników działalności	K_K05

	naukowej z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualne	

6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem studiów):

Lp.	Treści wykładów	Liczba godzin
W1	Klasyfikacja problemów optymalizacyjnych	2
W2	Algorytmy jednopunktowe oparte na pochodnych	2
W3	Algorytmy jednopunktowe, pozbawione pochodnych	4
W4	Algorytmy wielopunktowe, pozbawione pochodnych	4
W5	Analiza statystyczna algorytmów	4
W6	Ograniczenia	2
W7	Rachunek wariacyjny	4
W8	Optymalizacja wielocelowa	4
W9	Zastosowania inżynierskie	4
	Razem liczba godzin wykładów	30

7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć

Forma zajęć	Metody dydaktyczne	Środki dydaktyczne
wykład	M2 – Metoda problemowa: wykład problemowy, wykład konwersatoryjny, wykład interaktywny, wykład problemowy połączony z dyskusją;	projektor, prezentacja multimedialna

8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez doktoranta

8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć

Forma zajęć	Ocena formująca (F) – wskazuje doktorantowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy	Ocena podsumowująca (P) – podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się
wykład	F2 – obserwacja/aktywność (przygotowanie do zajęć, ocena ćwiczeń wykonywanych podczas zajęć i jako pracy własnej, prace domowe itd.)	P2 – kolokwium pisemne

8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x")

Symbol efektu	Wykład	
	F2	P2
W01	X	X
W02	X	X
W03	X	X
W04	X	X
U01	X	X
U02	X	X
U03	X	X
U04	X	X
K01	X	
K02	X	

9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń):

Dokotrant uzyskuje ocenę na podstawie uzyskanej ilość punktów przeliczonych na wartość procentową. Ocena końcowa jest zgoda w progami oceniania zamieszczonymi w tabeli 1.
Tab. 1. Progi ocenia procentowego

Wynik procentowy	Ocena
0-50 %	niedostateczny (2.0)
51-60 %.	dostateczny (3.0)
61-70 %	dostateczny plus (3.5)
71-80 %	dobry (4.0)
81-90 %	dobry plus (4.5)
91-100 %	bardzo dobry (5.0)

10. Forma zaliczenia zajęć

Wykład: zaliczenie z oceną

11. Obciążenie pracą doktoranta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

Forma aktywności doktoranta	Liczba godzin
Godziny kontaktowe doktoranta (w ramach zajęć):	
liczba godzin pracy doktoranta z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	**30**
Praca własna doktoranta (indywidualna praca związana z zajęciami):	
Przygotowanie do realizacji zajęć	5
Zapoznanie z literaturą	15
Przygotowanie do kolokwium zaliczeniowego	10
suma godzin:	**60**
liczba pkt ECTS przypisana do zajęć: (1 pkt ECTS odpowiada od 25 do 30 godzin aktywności doktoranta)	**2**

12. Literatura zajęć

Literatura obowiązkowa:

1. Tesch, K.: Continuous optimisation algorithms, GUT Publishers, Gdansk (2016)
2. Storn, R., and Price, K. 1997. "Differential evolution-A simple and Efficient Heuristic for Global Optimization over Continuous Spaces." Journal of Global Optimization, 11: 341–359
3. Kennedy, J., Eberhart, R. 1995. "Particle Swarm Optimization". Proceedings of IEEE International Conference on Neural Networks IV. 1942–1948

Literatura zalecana / fakultatywna:

1. Yang, X. S. 2009. "Firefly algorithm, stochastic test functions and design optimisation." International Journal of Bio-inspired Computation 2 (2): 78–84

13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	dr hab. inż. Andrzej Perec
data sporządzenia / aktualizacji	10.05.2023
dane kontaktowe (e-mail)	aperec@ajp.edu.pl
podpis	

KARTA ZAJĘĆ

Załącznik nr 2
do Programu kształcenia w Szkole Doktorskiej AJP,
stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 20/000/2023 Senatu AJP
z dnia 16 maja 2023 r.

	Szkoła Doktorska Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim	
	Dziedzina	Nauki inżynieryjno-techniczne
	Dyscyplina	Inżynieria mechaniczna
	Forma	Stacjonarna

1. Informacje ogólne

Nazwa zajęć	**Projektowanie i planowanie zajęć dydaktycznych**
Punkty ECTS	**1**
Rodzaj zajęć	**obowiązkowe/do wyboru**
Moduł	**E. Moduł – dydaktyka szkoły wyższej**
Język, w którym prowadzone są zajęcia	**Polski**
Rok studiów	**II**
Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia	**Dr hab. inż. Andrzej Perec**

2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	**Liczba godzin**	**Rok studiów/semestr**	**Punkty ECTS** (zgodnie z ramowym programem kształcenia)
Ćwiczenia	**15**	**2/4**	**1**

3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

4. Cele kształcenia

C1 – Zapoznanie doktorantów z organizacją pracy w szkole wyższej, warsztatem pracy nauczyciela akademickiego, formami i metodami nauczania i oceniania.
C2 – Kształtowanie i rozwój umiejętności dydaktycznych w bezpośrednim kontakcie ze studentami.
C3 – Weryfikacja własnych predyspozycji do wykonywania zawodu nauczyciela akademickiego.

5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol efektu uczenia się	**Opis efektu uczenia się**	**Odniesienie do symbolu efektów uczenia się dla kierunku**

		kształcenia w dyscyplinie
WIEDZA		
W01	Doktorant zna i rozumie zadania charakterystyczne dla szkoły wyższej oraz środowisko, w jakim one działają.	K_W01
W02	Doktorant zna i rozumie organizację, statut i plan pracy szkoły wyższej, program nauczania dla danej dyscypliny na studiach licencjackich i magisterskich	K_W01
W03	Doktorant zna i rozumie zasady zapewniania bezpieczeństwa studentom na terenie uczelni.	K_W01
UMIEJĘTNOŚCI		
U01	Doktorant potrafi samodzielnie planować własny rozwój w zakresie kompetencji dydaktycznych oraz inspirować rozwój innych osób.	K_U02 K_U12
U02	Doktorant potrafi uczestniczyć w wymianie doświadczeń z nauczycielami akademickimi, a także wyciągać wnioski z obserwacji pracy nauczyciela akademickiego, jego interakcji ze studentami oraz sposobu, w jaki planuje i przeprowadza zajęcia.	K_U03
U03	Doktorant potrafi zaplanować zajęcia lub grupy zajęć, w tym opracować dokumentację wspierającą przeprowadzenie zajęć (konspekt), również z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi.	K_U13
U04	Doktorant potrafi przeprowadzić zajęcia dydaktyczne (pod nadzorem nauczyciela akademickiego) z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi.	K_U13
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K01	Doktorant jest gotów do podejmowania wyzwań w sferze zawodowej z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru, odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania wzorów właściwego postępowania; skutecznego współdziałania z nauczycielami akademickimi w celu poszerzania swoich kompetencji dydaktycznych, a także projektowania działań zmierzających do rozwoju środowiska uczelni.	K_K02
K02	Doktorant jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych, a także do jej rzetelnego przekazywania studentom; przygotowania studentów do efektywnego uczenia się przez całe życie.	K_K03

6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem studiów):

Lp.	**Treści ćwiczeń**	**Liczba godzin**
C1	Projektowanie i planowanie zajęć dydaktycznych jako element	3

	kierowania pracą studentów	
C2	Relacje interpersonalne podmiotów procesu dydaktycznego - style kierowania pracą studentów	2
C3	Zasady planowania dydaktycznego - świadomości, przystępności, poglądowości, systematyczności i trwałości	2
C4	Etapy planowania dydaktycznego - planowanie kierunkowe, wynikowe i metodyczne	2
C5	Cele zajęć, treści programowe, zasady i metody kształcenia akademickiego oraz formy realizacji zajęć dydaktycznych	2
C6	Spirala edukacyjna - praca w grupach, burza mózgów, analiza przykładów	2
C7	Organizacja oraz kontrola i ocena rezultatów zajęć dydaktycznych	2
	Razem liczba godzin ćwiczeń	15

7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć

Forma zajęć	Metody dydaktyczne	Środki dydaktyczne
ćwiczenia	M1 - objaśnianie, wykład informacyjny, rozmowa/dyskusja na temat doświadczeń w czasie praktyk, M5 - analiza dokumentacji, analiza przypadku, pisanie i omówienie konspektu zajęć, obserwowanie doktoranta podczas pracy ze studentami	teksty źródłowe, środki techniczne

8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez doktoranta

8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć

Forma zajęć	**Ocena formująca (F)** – wskazuje doktorantowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy **(wybór z listy)**	**Ocena podsumowująca (P) –** podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się
praktyka	F2 - obserwacja w toku zajęć, aktywność w dyskusji, obserwacja wykonywanych zadań w trakcie zajęć	P4 – prezentacja projektu z zakresu planowania zajęć dydaktycznych

8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x")

Symbol efektu	Ćwiczenia	
	F2	P4

W01	x	
W02	x	
W03	x	
U01	x	
U02	x	
U03	x	x
U04	x	x
K01	x	x
K02	x	x

9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń):

Doktorant uzyskuje ocenę na podstawie uzyskanej ilość punktów przeliczonych na wartość procentową. Ocena końcowa jest zgoda w progami oceniania zamieszczonymi w tabeli 1.
Tab. 1. Progi ocenia procentowego

Wynik procentowy	**Ocena**
0-50 %	niedostateczny (2.0)
51-60 %.	dostateczny (3.0)
61-70 %	dostateczny plus (3.5)
71-80 %	dobry (4.0)
81-90 %	dobry plus (4.5)
91-100 %	bardzo dobry (5.0)

10. Forma zaliczenia zajęć

Ćwiczenia - zaliczenie z oceną

11. Obciążenie pracą doktoranta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

Forma aktywności doktoranta	**Liczba godzin**
Godziny kontaktowe doktoranta (w ramach zajęć):	
liczba godzin pracy doktoranta z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	**15**

Praca własna doktoranta (indywidualna praca związana z zajęciami):	
Przygotowanie dokumentacji potwierdzającej odbywanie praktyki	5
Przygotowanie konspektów zajęć	5
Czytanie literatury	5
suma godzin:	**30**
liczba pkt ECTS przypisana do zajęć: (1 pkt ECTS odpowiada od 25 do 30 godzin aktywności doktoranta)	**1**

12. Literatura zajęć

Literatura obowiązkowa:

1. Arends R.I., Uczymy się nauczać. WSiP Warszawa 2000.
2. Brown A., Galloway A., Brennan C. Videoconferencing: active reflection on new technologies when lecturing, [w:] „Active Learning" , 1999 11.
3. Gagné R. M., Briggs L. J., Wager W. W., Zasady projektowania dydaktycznego, WSiP Warszawa 1992.
4. Wprowadzenie do pedagogiki szkoły wyższej, red. K Jaskot H.W. , OFICYNA IN PLUS Szczecin 2006.

Literatura zalecana /fakultatywna:

1. Kupisiewicz Cz. Dydaktyka ogólna, GRAF PUNKT Warszawa 2000.
2. Ostrowska U., Systemowe ujęcie procesu dydaktycznego szkoły wyższej, [w:] „Zeszyty Naukowe Akademii Techniczno-Rolniczej im. Jana i Jędrzeja Śniadeckich w Bydgoszczy", Nauki Społeczne 28, Bydgoszcz 1999.
3. Ostrowska U., Nauczyciel jako badacz - między ideą a realnością, [w:] „Edukacja". Studia Badania Innowacje", Nr 2 (66) 1999.
4. Ostrowska U., Dydaktyka jako dialog, [w:] „Zeszyty Edukacyjne". Wydawnictwo „WERS" Bydgoszcz Nr 1 19

13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	dr hab. inż. Andrzej Perec
data sporządzenia / aktualizacji	10.05.2023
dane kontaktowe (e-mail)	aperec@ajp.edu.pl
podpis	

Załącznik nr 2
do Programu kształcenia w Szkole Doktorskiej AJP,
stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 20/000/2023 Senatu AJP
z dnia 16 maja 2023 r.

	Szkoła Doktorska Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim	
	Dziedzina	Nauki inżynieryjno-techniczne
	Dyscyplina	Inżynieria mechaniczna
	Forma	Stacjonarna

KARTA ZAJĘĆ

1. Informacje ogólne

Nazwa zajęć	**Praktyka dydaktyczna**
Punkty ECTS	**3**
Rodzaj zajęć	**obowiązkowe/do wyboru**
Moduł	**E. Moduł – dydaktyka szkoły wyższej**
Język, w którym prowadzone są zajęcia	**Polski**
Rok studiów	**III, IV**
Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia	**Dr hab inż Andrzej Perec**

2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	Liczba godzin	Rok studiów/semestr	**Punkty ECTS** (zgodnie z ramowym programem kształcenia)
praktyka dydaktyczna	**15**	**3/5**	**3**
praktyka dydaktyczna	**15**	**3/6**	
praktyka dydaktyczna	**15**	**4/7**	

3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

Zaliczenie przedmiotu *Projektowanie i planowanie zajęć dydaktycznych*

4. Cele kształcenia

C1 – Zapoznanie doktorantów z organizacją pracy w szkole wyższej, warsztatem pracy nauczyciela akademickiego, formami i metodami nauczania i oceniania.
C2 – Kształtowanie i rozwój umiejętności dydaktycznych w bezpośrednim kontakcie ze studentami.
C3 – Weryfikacja własnych predyspozycji do wykonywania zawodu nauczyciela akademickiego.

Załącznik nr 2
do Programu kształcenia w Szkole Doktorskiej AJP,
stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 20/000/2023 Senatu AJP
z dnia 16 maja 2023 r.

5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Odniesienie do symbolu efektów uczenia się dla kierunku kształcenia w dyscyplinie
WIEDZA		
W01	Doktorant zna i rozumie zadania charakterystyczne dla szkoły wyższej oraz środowisko, w jakim one działają.	K_W01
W02	Doktorant zna i rozumie organizację, statut i plan pracy szkoły wyższej, program nauczania dla danej dyscypliny na studiach licencjackich i magisterskich	K_W01
W03	Doktorant zna i rozumie zasady zapewniania bezpieczeństwa studentom na terenie uczelni.	K_W01
UMIEJĘTNOŚCI		
U01	Doktorant potrafi samodzielnie planować własny rozwój w zakresie kompetencji dydaktycznych oraz inspirować rozwój innych osób.	K_U02 K_U12
U02	Doktorant potrafi uczestniczyć w wymianie doświadczeń z nauczycielami akademickimi, a także wyciągać wnioski z obserwacji pracy nauczyciela akademickiego, jego interakcji ze studentami oraz sposobu, w jaki planuje i przeprowadza zajęcia.	K_U03
U03	Doktorant potrafi zaplanować zajęcia lub grupy zajęć, w tym opracować dokumentację wspierającą przeprowadzenie zajęć (konspekt), również z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi.	K_U13
U04	Doktorant potrafi przeprowadzić zajęcia dydaktyczne (pod nadzorem nauczyciela akademickiego) z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi.	K_U13
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K01	Doktorant jest gotów do podejmowania wyzwań w sferze zawodowej z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru, odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania wzorów właściwego postępowania; skutecznego współdziałania z nauczycielami akademickimi w celu poszerzania swoich kompetencji dydaktycznych, a także projektowania działań zmierzających do rozwoju środowiska uczelni.	K_K02
K02	Doktorant jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych, a także do jej rzetelnego przekazywania studentom; przygotowania studentów do efektywnego uczenia się przez całe życie.	K_K03

Załącznik nr 2
do Programu kształcenia w Szkole Doktorskiej AJP,
stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 20/000/2023 Senatu AJP
z dnia 16 maja 2023 r.

6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem studiów):

Lp.	Treści	Liczba godzin
SEMESTR 5		**15**
1-15	Zapoznanie się ze specyfiką uczelni, w której praktyka jest odbywana, w szczególności z: • zasadami bhp, • strukturą organizacyjną, statutem i planem pracy (rektoratu, wydziału i zakładu), • zadaniami i obowiązkami nauczyciela akademickiego, • prowadzoną dokumentacją (także elektroniczną), obiegiem dokumentów, • działalnością jednostek ogólnouczelnianych (wydawnictwo naukowe, biblioteka, czytelnia), • formami opieki na studentami (opiekun roku, dziekanat) • formami organizowania studentom czasu wolnego (np. juwenalia, kluby sportowe, wycieczki, obozy) • zapoznanie z proponowanymi formami wymiany studenckiej krajowej i zagranicznej • zapoznanie z opieką finansową (stypendia, akademik) • działalność pełnomocnika ds. równego traktowania i ds. osób z niepełnosprawnościami	15
SEMESTR 6		**15**
16-30	Obserwacja: • czynności podejmowanych przez opiekuna praktyk i nauczycieli akademickich, • działań pozadydaktycznych (koła zainteresowań, wolontariat, organizacja konferencji, seminariów), • pracy studentów (w tym z niepełnosprawnościami) podczas zajęć: edukacyjnych • pracy opiekuna roku. Analiza i interpretacja zaobserwowanych sytuacji i zdarzeń na uczelni. Omówienie bieżących problemów i doświadczeń.	15
SEMESTR 7		**15**
31-45	Samodzielne prowadzenie działań dydaktycznych (pod nadzorem opiekuna): • na uczelni, • poza uczelnią w trakcie zorganizowanych wyjść grup studenckich (np. do biblioteki, czytelni). Przygotowanie konspektu zajęć dydaktycznych (14 godzin) i ich realizacja pod kierunkiem opiekuna praktyk. Omówienie praktyki (1 godzina).	15

	Razem liczba godzin w semestrach 1, 2, 3	**45**

7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć

Forma zajęć	Metody dydaktyczne	Środki dydaktyczne
ćwiczenia	M1 - objaśnianie, wykład informacyjny, rozmowa/dyskusja na temat doświadczeń w czasie praktyk, M5 - analiza dokumentacji, analiza przypadku, pisanie i omówienie konspektu zajęć, obserwowanie doktoranta podczas pracy ze studentami	teksty źródłowe, środki techniczne

8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez doktoranta

8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć

Forma zajęć	**Ocena formująca (F)** – wskazuje doktorantowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy **(wybór z listy)**	**Ocena podsumowująca (P) –** podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się
praktyka	F2 – obserwacja/aktywność F6 – zaliczenie praktyki: realizacja praktyki, prowadzenie dokumentacji praktyki, opracowywanie konspektów zajęć dydaktycznych	P6 – z uwzględnieniem dokumentacji praktyki (dokumentacja praktyki, konspekty zajęć dydaktycznych)

8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x")

Symbol efektu	Praktyka dydaktyczna		
	F2	F6	P6
W01	x		
W02	x		
W03	x		
U01	x		
U02	x		
U03	x	x	x
U04	x	x	x
K01	x		x
K02	x		x

9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń):

Doktorant uzyskuje zaliczenie na podstawie:
- (**w semestrach 5. i 6.**): sprawozdania ze zrealizowanych aktywności wskazanych w programie praktyki. Proporcjonalnie do wykonanych zadań doktorant otrzymuje ocenę w oparciu o przyjęty system punktowy według następującej skali (wyrażonej w %):

90%– 100% – ocena 5.0
80%– 89% – ocena 4.5
70% – 79% – ocena 4.0
60%– 69% – ocena 3.5
50%– 59% – ocena 3.0
0%– 49% – ocena 2.0

- (**w semestrze 7.**): przeprowadzonej rozmowy i przedstawionych dokumentów: karty praktyki dydaktycznej, dziennika praktyk, konspektów zajęć.

Kryteria oceny:
1. Rozmowa zaliczeniowa (**0 – 30** pkt):
   omówienie wybranych zajęć/fragmentów wybranych zajęć z uwzględnieniem ich mocnych stron oraz napotkanych trudności, poziomu komunikacji ze studentami podczas zajęć; refleksje i wnioski z odbytej praktyki.
2. Ocena dokumentacji praktyki (**0 – 70** pkt):
   w tym dokumentacji potwierdzającej realizację praktyki (10 pkt) i konspektów zajęć dydaktycznych (30 pkt), a także opinii nauczyciela akademickiego nadzorującego praktykę (30 pkt).

Łącznie **100 pkt** = 100%
Doktorant otrzymuje ocenę w oparciu o wskazany powyżej system punktowy wyrażony w skali procentowej.

10. Forma zaliczenia zajęć

Zaliczenie z oceną

11. Obciążenie pracą doktoranta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

Forma aktywności doktoranta	**Liczba godzin**
Godziny kontaktowe doktoranta (w ramach zajęć):	
liczba godzin pracy doktoranta z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	**45**
Praca własna doktoranta (indywidualna praca związana z zajęciami):	
Przygotowanie dokumentacji potwierdzającej odbywanie praktyki	8
Przygotowanie konspektów zajęć	22

Czytanie literatury	13
suma godzin:	**90**
liczba pkt ECTS przypisana do zajęć: (1 pkt ECTS odpowiada od 25 do 30 godzin aktywności doktoranta)	**3**

12. Literatura zajęć

Literatura obowiązkowa: z zakresu przedmiotu *projektowanie i planowanie zajęć dydaktycznych* z modułu dydaktyka szkoły wyższej
Literatura zalecana / fakultatywna: wskazana przez opiekuna naukowego

13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	dr hab. inż. Andrzej Perec
data sporządzenia / aktualizacji	10.05.2023
dane kontaktowe (e-mail)	aperec@ajp.edu.pl
podpis	

Załącznik nr 2
do Programu kształcenia w Szkole Doktorskiej AJP,
stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 20/000/2023 Senatu AJP
z dnia 16 maja 2023 r.

	Szkoła Doktorska Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim	
	Dziedzina	nauki inżynieryjno-techniczne
	Dyscyplina	Inżynieria mechaniczna
	Forma	stacjonarna

KARTA ZAJĘĆ

1. Informacje ogólne

Nazwa zajęć	**Seminarium doktoranckie**
Punkty ECTS	**147**
Rodzaj zajęć	**obowiązkowe**
Moduł	**indywidualny plan badawczy**
Język, w którym prowadzone są zajęcia	**polski**
Rok studiów	**Od I do IV**
Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia	**prof. dr hab. Ryszard Wójcik**

2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	**Liczba godzin**	**Rok studiów/semestr**	**Punkty ECTS** (zgodnie z ramowym programem kształcenia)
Seminarium	**80**	**I-IV/1-8**	**147**

3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

Wiedza z zakresu lingwistyki na poziomie 7 PRK

4. Cele kształcenia

C1 – zdobycie przez doktorantów umiejętności identyfikowania, formułowania i rozwiązywania problemów badawczych z zakresu inżynierii mechanicznej,

C2 - przygotowanie doktorantów do samodzielnego prowadzenia pracy naukowej z zakresu inżynierii mechanicznej,

C3 - uzyskanie przez doktorantów wysokich kompetencji badawczych i samodzielności naukowej w zakresie dyscypliny

C4 – napisanie rozprawy doktorskiej i przygotowanie do jej obrony

5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów

Symbol efektu uczenia się	**Opis efektu uczenia się**	**Odniesienie do symbolu efektów uczenia się dla**

		kierunku kształcenia w dyscyplinie
WIEDZA		
W01	zna dorobek naukowy z zakresu tematyki rozprawy doktorskiej	K_W01
W02	zna zagadnienia ogólne i wybrane szczegółowe właściwe dla badań z zakresu tematyki rozprawy doktorskiej	K_W02
W03	zna główne tendencje z zakresu tematyki rozprawy doktorskiej	K_W03
W04	zna metodologię wykorzystywaną w rozprawie doktorskiej	K_W04
UMIEJĘTNOŚCI		
U01	uczestniczy w wymianie doświadczeń z zakresu badań objętych tematyką rozprawy doktorskiej	K_U03
U02	rozwija metody badawcze właściwe dla prowadzonych badań i twórczo je stosuje	K_U04
U03	definiuje cel i przedmiot swoich badań	K_U04
U04	wyciąga wnioski na podstawie wyników swoich badań	K_U04
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K01	gotów do prowadzenia niezależnych badań zwiększających dorobek dotyczący językoznawstwa polskiego i światowego	K_K01
K02	krytycznie ocenia lingwistyczne metody badawcze	K_K03

6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem studiów):

Lp.	Treści	Liczba godzin
1.	Przygotowanie do badań. Wskazanie potencjalnych pól badawczych	6
2.	Wybór źródła badawczego i jego charakterystyka	4
3.	Zapoznanie z literaturą przedmiotu polską i światową. Krytyczne omówienie	8
4.	Wybór tematyki pracy – omówienie potencjalnych błędów	8
5.	Wybór metody badawczej determinowanej specyfiką podjętej problematyki	8
6.	Opracowanie metody badawczej	18
8.	Uzgodnienie koncepcji rozprawy doktorskiej	8
9.	Nadzór merytoryczny nad poszczególnymi etapami pisania dysertacji	8
10.	Nadzór nad innymi osiągnięciami – wymaganymi ustawowo do uzyskania stopnia doktora (jeden artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy, lub jedną monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2	6

	lit. a ustawy, albo rozdział w takiej monografii)	
11.	Nadzór merytoryczny nad wystąpieniami seminaryjnymi i konferencyjnymi	6
	Razem liczba godzin	80

7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć

Forma zajęć	Metody dydaktyczne	Środki dydaktyczne
seminarium	M1 - wykład informacyjny, M2 – wykład konwersatoryjny, M5 – pokaz (prezentacja prac) M5 - działania praktyczne	prezentacja multimedialna praca z materiałem źródłowym

8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez doktoranta

8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć

Forma zajęć	**Ocena formująca (F)** – wskazuje doktorantowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy	**Ocena podsumowująca (P) –** podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się
Seminarium	obserwacja w toku zajęć F2; aktywność w dyskusji F2; wykazywanie się znajomością zalecanych lektur F4; obserwacja wykonywanych zadań w trakcie zajęć F2	P2 - zaliczenie ustne podsumowujące osiągnięte efekty w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych

8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x")

Symbol efektu	Seminarium			
	F2	F4	P2	
W01	**X**	**X**	**X**	
W02	**X**	**X**	**X**	
W03	**X**	**X**	**X**	
W04	**X**	**X**		
U01	**X**	**X**		
U02	**X**			
U03	**X**			
U04	**X**			
K02	**X**			
K02	**X**	**X**		

9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma

prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń):

Doktorant uzyskuje ocenę na podstawie Kryteria przyznawania ocen:	
Ocena 3/3,5 -	
ma wiedzę	podstawową dotyczącą dorobku naukowego z zakresu tematyki rozprawy doktorskiej i głównych tendencji z tego zakresu
ma umiejętność	uczestniczenia w wymianie wybranych doświadczeń z zakresu tematyki rozprawy doktorskiej, rozwijania wybranych metod badawczych
wykazuje	gotowość do prowadzenia badań zwiększających dorobek z zakresu inżynierii mechanicznej polski, jak i światowy z pomocą nauczyciela akademickiego; krytycznie ocenia metody badawcze po ukierunkowaniu nauczyciela akademickiego
Ocena 4/4,5 –	
ma wiedzę	rozszerzoną dotyczącą dorobku naukowego z zakresu tematyki rozprawy doktorskiej i głównych tendencji z tego zakresu
ma umiejętność	uczestniczenia w wymianie większości doświadczeń z zakresu tematyki rozprawy doktorskiej, rozwijania wybranych metod badawczych
wykazuje	gotowość do prowadzenia badań zwiększających dorobek z zakresu inżynierii mechanicznej polski, jak i światowy z nieznaczną pomocą nauczyciela akademickiego; krytycznie ocenia metody badawcze po nieznacznym ukierunkowaniu nauczyciela akademickiego
Ocena 5,0 –	
ma wiedzę	pogłębioną dotyczącą dorobku naukowego z zakresu tematyki rozprawy doktorskiej i głównych tendencji z tego zakresu
ma umiejętność	uczestniczenia w wymianie wszystkich doświadczeń z zakresu tematyki rozprawy doktorskiej, rozwijania wszystkich metod badawczych
wykazuje	gotowość do prowadzenia badań zwiększających dorobek z zakresu inżynierii mechanicznej polski, jak i światowy bez pomocy nauczyciela akademickiego; krytycznie ocenia metody badawcze bez pomocy nauczyciela akademickiego

10. Forma zaliczenia zajęć

Zaliczenie z oceną

11. Obciążenie pracą doktoranta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

Forma aktywności doktoranta	Liczba godzin
Godziny kontaktowe doktoranta (w ramach zajęć):	
liczba godzin pracy doktoranta z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	**80**
Praca własna doktoranta (indywidualna praca związana z zajęciami):	
Przygotowanie do realizacji zajęć	270
Zapoznanie z literaturą przedmiotu	410
Pozyskiwanie danych	600
Obróbka danych	200
Przygotowanie IPB	80
Przygotowanie do seminariów	150
Synteza danych	250
Pisanie rozprawy doktorskiej	1000
Przygotowanie artykułów	400
kwerenda biblioteczna	235
suma godzin:	**3675**
liczba pkt ECTS przypisana do zajęć: (1 pkt ECTS odpowiada od 25 do 30 godzin aktywności doktoranta)	**147**

12. Literatura zajęć

Literatura obowiązkowa:
dopasowana do tematu rozprawy doktorskiej z dyscypliny inżynierii mechanicznej Przykładowo:
Literatura zalecana / fakultatywna:
1. jw.

13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	
data sporządzenia / aktualizacji	08.05.2023 r.
dane kontaktowe (e-mail)	
podpis	

Załącznik nr 2
do Programu kształcenia w szkole doktorskiej AJP,
stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 20/000/2023 Senatu AJP
z dnia 16 maja 2023 r.

	Szkoła Doktorska Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim	
	Dziedzina	nauki humanistyczne
	Dyscyplina	językoznawstwo
	Forma	stacjonarna

1. Informacje ogólne

Nazwa zajęć	**ETOS AKADEMICKI**
Punkty ECTS	**1**
Rodzaj zajęć	**obowiązkowe**
Moduł	**zajęć ogólnych**
Język, w którym prowadzone są zajęcia	**polski**
Rok studiów	**I**
Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia	**prof. dr hab. Urszula Ostrowska**

2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	**Liczba godzin**	**Rok studiów/semestr**	**Punkty ECTS** (zgodnie z ramowym programem kształcenia)
wykład	**15**	**I /1**	**1**

3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

Wiedza z zakresu filozofii oraz problemów filozoficznych na poziomie absolwenta studiów magisterskich

4. Cele kształcenia

C1 - Przygotowanie doktorantów do samodzielnego planowania własnego rozwoju naukowego oraz podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej, z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru i odpowiedzialności.

5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów

Symbol efektu uczenia się	**Opis efektu uczenia się**	**Odniesienie do symbolu efektów uczenia się dla kierunku kształcenia w dyscyplinie**
WIEDZA - absolwent zna i rozumie:		
W01	główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie	K_W03

W02	zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu	K_W05
W03	ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowana działalności naukowej	K_W07
UMIEJĘTNOŚCI - absolwent potrafi:		
U01	dokonywać analizy i twórczej syntezy dorobku naukowego i twórczego w celu identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych oraz związanych z działalnością innowacyjną i twórczą, tworzyć nowe elementy tego dorobku	K_U01
U02	samodzielnie planować własny rozwój oraz inspirować rozwój innych osób	K_U02
U03	dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy	K_U05
KOMPETENCJE SPOŁECZNE – absolwent jest gotów do:		
K01	podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru oraz odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania worów właściwego postępowania w takich sytuacjach	K_K02
K02	krytycznej oceny dorobku uprawianej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiazywaniu problemów poznawczych i praktycznych	K_K03
K03	podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym prowadzenia badań w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej	K_K05

6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem kształcenia):

Lp.	**Treści**	**Liczba godzin**
1.	Zasady ogólne etosu akademickiego – fundamentalne wartości akademickie	3
2.	Relacja interpersonalna mistrz-uczeń	2
3.	Etyka badań naukowych	2
4.	Etyka oceny naukowej i recenzowania	2
5.	Etyka upowszechniania wyników naukowych	2
6.	Problem łamania zasad etycznych w nauce	2
7.	Hierarchiczna struktura nabywania kompetencji etycznych w nauce	2
	Razem liczba godzin	15

7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć

Forma zajęć	Metody dydaktyczne	Środki dydaktyczne
wykład	M2 - wykład konwersatoryjny; M2 - wykład problemowy połączony z dyskusją	sprzęt multimedialny

8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez doktoranta

8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć

Forma zajęć	**Ocena formująca (F)** – wskazuje doktorantowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy	**Ocena podsumowująca (P) –** podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się
wykład	F4 - Obserwacja w toku zajęć; F2 - aktywność w części konwersatoryjnej wykładu oraz podczas dyskusji, F3 - wykazywanie się znajomością zalecanych lektur.	P2 - Zaliczenie ustne podsumowujące osiągnięte efekty w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji.

8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x")

Symbol efektu	Wykład	
	P2	F2, F3, F4
W01	**X**	**X**
W02	**X**	**X**
W03	**X**	**X**
U01	**X**	**X**
U02	**X**	**X**
U03	**X**	**X**
K01	**X**	**X**
K02	**X**	**X**
K03	**X**	**X**

9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń):

Doktorant uzyskuje ocenę na podstawie Kryteria przyznawania ocen: **ma wiedzę** **ma umiejętność**	**ma wiedzę na poziomie podstawowym:** 1.z zakresu głównych tendencji rozwojowych dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie; 2. na temat zasad upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu; 3. o ekonomicznych, prawnych, etycznych i innych istotnych uwarunkowań działalności naukowej; **ma umiejętność na poziomie podstawowym:**

wykazuje **Ocena 3/3,5 -**	1.dotyczącą dokonywania analizy i twórczej syntezy dorobku naukowego i twórczego w celu identyfikowania i rozwiazywania problemów badawczych oraz związanych z działalnością innowacyjną i twórczą; tworzenia nowych elementów tego dorobku; 2. w zakresie samodzielnego planowania własnego rozwoju oraz inspirowania rozwoju innych osób; 3. w sferze dokonywania krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy; **wykazuje na poziomie podstawowym:** 1.gotowość do podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru oraz odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania wzorów właściwego postępowania w takich sytuacjach; 2. zdolność do krytycznej oceny dorobku uprawianej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych; 3. niezawodność w zakresie podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym prowadzenia badań w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej; **ma wiedzę na poziomie dobrym:** 1.z zakresu głównych tendencji rozwojowych dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie;
Ocena 4/4,5 –	2. na temat zasad upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu; 3. o ekonomicznych, prawnych, etycznych i innych istotnych uwarunkowań działalności naukowej; **ma umiejętność na poziomie dobrym:** 1.dotyczącą dokonywania analizy i twórczej syntezy dorobku naukowego i twórczego w celu identyfikowania i rozwiazywania problemów badawczych oraz związanych z działalnością innowacyjną i twórczą; tworzenia nowych elementów tego dorobku; 2. w zakresie samodzielnego planowania własnego rozwoju oraz inspirowania rozwoju innych osób; 3. w sferze dokonywania krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy; **wykazuje na poziomie dobrym:** 1.gotowość do podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru oraz odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania wzorów właściwego postępowania w takich sytuacjach; 2. zdolność do krytycznej oceny dorobku uprawianej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych; 3. niezawodność w zakresie podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym prowadzenia badań w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej; **ma wiedzę na poziomie bardzo dobrym:** 1.z zakresu głównych tendencji rozwojowych dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie;

Ocena 5,0 –	2. na temat zasad upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu; 3. o ekonomicznych, prawnych, etycznych i innych istotnych uwarunkowań działalności naukowej; **ma umiejętność na poziomie bardzo dobrym:** 1.dotyczącą dokonywania analizy i twórczej syntezy dorobku naukowego i twórczego w celu identyfikowania i rozwiazywania problemów badawczych oraz związanych z działalnością innowacyjną i twórczą; tworzenia nowych elementów tego dorobku; 2. w zakresie samodzielnego planowania własnego rozwoju oraz inspirowania rozwoju innych osób; 3. w sferze dokonywania krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy; **wykazuje na poziomie bardzo dobrym:** 1.gotowość do podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru oraz odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania wzorów właściwego postępowania w takich sytuacjach; 2. zdolność do krytycznej oceny dorobku uprawianej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych; 3. niezawodność w zakresie podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym prowadzenia badań w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej

10. Forma zaliczenia zajęć

Rozmowa podsumowująca przedmiot i wiedzę

11. Obciążenie pracą doktoranta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

Forma aktywności doktoranta	**Liczba godzin**
Godziny kontaktowe doktoranta (w ramach zajęć):	
liczba godzin pracy doktoranta z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	**15**
Praca własna doktoranta (indywidualna praca związana z zajęciami):	
Przygotowanie do realizacji zajęć, wykonanie ćwiczeń	5
Zapoznanie z literaturą	5
Przygotowanie do zaliczenia przedmiotu	5
suma godzin:	**30**
liczba pkt ECTS przypisana do zajęć: (1 pkt ECTS odpowiada od 25 do 30 godzin aktywności doktoranta)	**1**

12. Literatura zajęć

Literatura obowiązkowa:

1. *Dobre obyczaje w nauce. Zbiór zasad i wytycznych*, Komitet Etyki w Nauce przy Prezydium PAN, Wyd. III, Warszawa 2001.
2. *Dobre praktyki w procedurach recenzyjnych w nauce,* Zespół do Spraw Etyki w Nauce, Warszawa 2011.
3. *Kodeks etyki pracownika naukowego*, Wyd. III, Warszawa 2020.
4. *Rzetelność w badaniach naukowych oraz poszanowanie własności intelektualnej*, MNiSW, Warszawa 2012.

Literatura zalecana / fakultatywna:

1. *Etos pedagogów i edukacji wobec problemów globalizacji,* red. U. Ostrowska i A. M. de Tchorzewski, Wydawnictwo Akademii Bydgoskiej im. Kazimierza Wielkiego, Bydgoszcz – Olsztyn 2002.
2. Ostrowska U., *Etyczne aspekty procesu badawczego (z szczególnym uwzględnieniem pedagogicznych badań jakościowych),* [w:] *Po co etyka pedagogom?,* red. W. Sawczuka Toruń 2007, s. 55- 69.
3. Ostrowska U., *Etyczne aspekty relacji mistrz – uczeń w edukacji akademickiej*, [w:] *Etyka i profesjonalizm w zawodzie nauczyciela*, red. J.M. Michalak, Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego. Łódź 2010, s. 385 – 402.
4. Ostrowska U., *O wartościach ponadczasowych uniwersytetu w myśli Kazimierza Twardowskiego* [w:] „Przegląd Pedagogiczny" – UKW Bydgoszcz 2014, nr 1, s. 90-100.

13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	prof. dr hab. Urszula Ostrowska
data sporządzenia / aktualizacji	08.05.2023
dane kontaktowe (e-mail)	urszula.ostrowska@ajp.edu.pl
podpis	*Urszula Ostrowska*

Załącznik nr 2
do Programu kształcenia w szkole doktorskiej AJP,
stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 20/000/2023 Senatu AJP
z dnia 16 maja 2023 r.

	Szkoła Doktorska Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim	
	Dziedzina	nauki humanistyczne
	Dyscyplina	językoznawstwo
	Forma	stacjonarna

K A R T A Z A J Ę Ć

1. Informacje ogólne

Nazwa zajęć	**Wybrane zagadnienia z filozofii**
Punkty ECTS	**2**
Rodzaj zajęć	**obowiązkowe**
Moduł	**zajęcia ogólne**
Język, w którym prowadzone są zajęcia	**polski**
Rok studiów	**I**
Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia	**Prof. AJP dr hab. Magdalena Jaworska**

2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	**Liczba godzin**	**Rok studiów/semestr**	**Punkty ECTS** (zgodnie z ramowym programem kształcenia)
wykład	**30**	**I/1**	**2**

3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

Podstawowa wiedza z zakresu filozofii

4. Cele kształcenia

Cele
C1 - Znajomość najważniejszych pojęć i wybranych doktryn filozoficznych, przygotowująca do samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.
C2 - Umiejętność właściwego wykorzystania wiedzy i doskonalenia jej.
C3 - Kształtowanie wysokich kompetencji badawczych, w tym wrażliwości badawczej i etycznej.

5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol efektu uczenia się	**Opis efektu uczenia się**	**Odniesienie do symbolu efektów uczenia się dla kierunku kształcenia w dyscyplinie**

	WIEDZA	
W01	Ma uporządkowaną wiedzę na temat wybranych doktryn filozoficznych oraz ich społeczno-kulturowych i historycznych podstaw.	K_W01
W02	Ma uporządkowaną wiedzę na temat zasad i norm etycznych oraz podstaw etyki zawodowej.	K_W07
	UMIEJĘTNOŚCI	
U01	Potrafi krytycznie analizować wybrane zagadnienia z zakresu filozofii i etyki z wykorzystaniem różnych ujęć teoretycznych oraz dorobku innych dyscyplin.	K_U01 K_U04
U02	Potrafi klarownie wypowiadać się i komunikować na temat różnych kwestii i problemów o charakterze filozoficznym.	K_U09 K_U04 K_U12
	KOMPETENCJE SPOŁECZNE	
K01	Wykorzystuje wiedzę i umiejętności z zakresu filozofii i etyki w codziennych oraz zawodowych sytuacjach.	K_K02 K_K03
K02	Ma przekonanie o wadze zachowania się w sposób etyczny i profesjonalny.	K_K02 K_K05

6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem studiów):

Lp.	**Treści**	**Liczba godzin**
1.	Filozofia jako nauka (wprowadzenie pojęcia filozofia, przedstawienie podstawowych zagadnień filozoficznych, działy filozofii).	4
2.	Czym jest etyka? Etyka a moralność. Filozoficzne podstawy etyki. Podstawowe pojęcia etyki.	3
3.	Etyka zawodowa. Wartości moralne a profesjonalne	3
4.	Pierwsi przedstawiciele filozofii	2
5.	Sofiści (nurty sofistyki i ich przedstawiciele)	3
6.	Filozofia Sokratesa (świadectwa o Sokratesie, stanowisko Sokratesa wobec filozofii *physis*, sokratejska etyka i dialektyka)	3
7.	Platon (nauka o ideach, projekcja państwa idealnego, dowody nieśmiertelności duszy, anamneza, eschatologia i metempsychoza, podstawy platońskiej ascezy)	3

8.	Arystoteles (klasyfikacja nauk, nauka o duszy, szczęście jako najwyższy cel człowieka, podział cnót: cnoty etyczne i dianoetyczne, przyrodniczy aspekt myśli arystotelesowskiej)	3
9.	Greckie szkoły hellenistyczne i praktyczny wymiar filozofii. Nauka Epikura i Zenona z Kition	3
10.	Zagadnienia i przedstawiciele filozofii Cesarstwa Wschodniorzymskiego	3
	Razem liczba godzin	**30**

7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć

Forma zajęć	Metody dydaktyczne	Środki dydaktyczne
wykład	M1 - wykład informacyjny M2 - wykład problemowy, wykład z elementami dyskusji M5 - prezentacja wybranych zagadnień	książki, artykuły naukowe

8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez doktoranta

8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć

Forma zajęć	**Ocena formująca (F)** – wskazuje doktorantowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy	**Ocena podsumowująca (P) –** podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się
wykład	**F2 - obserwacja/aktywność**	**P2 –** rozmowa podsumowująca wiedzę z całego przedmiotu

8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x")

Symbol efektu	Wykład	
	F2	P2
W1	**X**	**X**
W2	**X**	**X**
U1		**X**
U2		**X**
K1		**X**
K2		**X**

9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń):

Doktorant uzyskuje ocenę na podstawie **rozmowy ustnej**.
Kryteria przyznawania ocen:
Ocena 3/3,5 – Student ma podstawową wiedzę na temat wybranych zagadnień filozoficzno-etycznych oraz umiejętność wypowiadania się i komunikowania w tym zakresie. Wykazuje świadomość wagi zachowywania się w sposób profesjonalny i konieczności przestrzegania zasad etyki, lecz wykorzystuje nabytą wiedzę i umiejętności w ograniczony sposób.

Ocena 4/4,5 – Student ma ugruntowaną wiedzę na temat wybranych zagadnień filozoficzno-etycznych oraz dobrą umiejętność wypowiadania się i komunikowania w tym zakresie. Wykazuje świadomość wagi zachowywania się w sposób profesjonalny i konieczności przestrzegania zasad etyki i właściwie wykorzystuje nabytą wiedzę i umiejętności.

Ocena 5,0 – Student ma poszerzoną wiedzę na temat wybranych zagadnień filozoficzno-etycznych oraz doskonałą umiejętność wypowiadania się i komunikowania w tym zakresie. Wykazuje świadomość wagi zachowywania się w sposób profesjonalny i konieczności przestrzegania zasad etyki oraz wykorzystuje nabytą wiedzę i umiejętności w nieszablonowy sposób.

10. Forma zaliczenia zajęć

Zaliczenie z oceną

11. Obciążenie pracą doktoranta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

Forma aktywności doktoranta	**Liczba godzin**
Godziny kontaktowe doktoranta (w ramach zajęć):	
liczba godzin pracy doktoranta z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	**30**
Praca własna doktoranta (indywidualna praca związana z zajęciami):	
Przygotowanie do realizacji zajęć, wykonanie ćwiczeń	10
Zapoznanie z literaturą	10
Przygotowanie do zaliczenia	10
suma godzin:	**60**
liczba pkt ECTS przypisana do zajęć: (1 pkt ECTS odpowiada od 25 do 30 godzin aktywności doktoranta)	**2**

12. Literatura zajęć

Literatura obowiązkowa:
1. P. Vardy., P. Grosch, *Etyka*, Zysk i S-ka, Poznań 1995.
2. P. Hadot, *Czym jest filozofia starożytna?*, Aletheia, Warszawa 2000.
3. B. Tatakis, Filozofia bizantyńska, Kraków 2012.

Literatura zalecana / fakultatywna:
1. Z. Kuksewicz, *Zarys filozofii średniowiecznej. Filozofia bizantyjska, krajów zakaukaskich, słowiańska, arabska i*

żydowska,
Warszawa 1982
2. G. Reale, *Historia filozofii starożytnej*, t. 1, Lublin 1994
3. J. Hołówka, *Etyka w działaniu*, Wydawnictwo Prószyński i S-ka, Warszawa 2001.

13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	Magdalena Jaworska
data sporządzenia / aktualizacji	08.05.2023
dane kontaktowe (e-mail)	margda@yahoo.com
podpis	*Magdalena Jaworska*

Załącznik nr 2
do Programu kształcenia w szkole doktorskiej AJP,
stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 20/000/2023 Senatu AJP
z dnia 16 maja 2023 r.

	Szkoła Doktorska Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim	
	Dziedzina	humanistyczne
	Dyscyplina	językoznawstwo
	Forma	stacjonarna

K A R T A Z A J Ę Ć

1. Informacje ogólne

Nazwa zajęć	**Prawo autorskie w pracy naukowej**
Punkty ECTS	**1**
Rodzaj zajęć	**Obowiązkowe**
Moduł	**Ogólny**
Język, w którym prowadzone są zajęcia	**Polski**
Rok studiów	**I**
Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia	**dr Joanna Lubimow**

2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	**Liczba godzin**	**Rok studiów/semestr**	**Punkty ECTS** (zgodnie z ramowym programem kształcenia)
Wykład	**15**	**Rok 1/semestr 2**	**1**

3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

brak

4. Cele kształcenia

C1 - przygotowanie doktorantów do samodzielnego prowadzenia pracy naukowej;

C2 - zdobycie przez doktorantów umiejętności identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych, planowania i realizacji badań naukowych, opracowywania ich wyników w formie patentów, publikacji lub prezentacji podczas konferencji naukowych;

5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol efektu uczenia się	**Opis efektu uczenia się**	**Odniesienie do symbolu efektów uczenia się dla kierunku kształcenia w dyscyplinie**
	WIEDZA	
W01	zna i rozumie zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu	K_W05

W02	zna i rozumie ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej	K_W07
W03	zna i rozumie podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami	K_W08
UMIEJĘTNOŚCI		
U01	potrafi transferować wyniki prac badawczych do sfery gospodarczej i społecznej	K_U06
U02	potrafi upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych	K_U08
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K01	jest gotów do podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru oraz odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania wzorów właściwego postępowania w takich sytuacjach	K_K02
K02	jest gotów do podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym prowadzenia badań w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualne	K_K05

6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem studiów):

Lp.	**Treści**	**Liczba godzin**
1.	Ogólne wiadomości o prawach autorskich; cechy praw autorskich, prawo autorskie w systemie prawnym, współczesne systemy praw autorskich.	2
2.	Utwór jak przedmiot prawa autorskiego; definicja utworu, ochrona prawna utworu, utwór jako rezultat procesu twórczego. Utwór naukowy jako przedmiot prawa autorskiego - przesłanki wyodrębnienia, podstawowe odmienności.	4
3.	Autorskie prawa osobiste i majątkowe do utworu naukowego - status prawny studenta i pracownika jako twórcy.	3
4.	Plagiat dzieła naukowego, jego postacie i podstawowe konsekwencje prawne i społeczne	2
5.	Ogólne zasady legalnego korzystanie z utworów naukowych.	2
6.	Wybrane zagadnienia praktyczne dotyczące odpowiedzialności prywatno i publiczno prawnej za naruszenie praw autorskich.	2
	Razem liczba godzin	**15**

7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć

Forma zajęć	**Metody dydaktyczne**	**Środki dydaktyczne**

Wykład	**M1 - metoda podająca** (wykład informacyjny) **M2 - metoda problemowa** (wykład problemowy)	projektor, komputer

8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez doktoranta

8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć

Forma zajęć	**Ocena formująca (F)** – wskazuje doktorantowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy **(wybór z listy)**	**Ocena podsumowująca (P) –** podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się
Wykład	F2 obserwacja/aktywność	**P2 – kolokwium podsumowujące**

8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x")

Symbol efektu		
	F2	P2
W01	X	X
W02	X	X
W03	X	X
U01		X
U02		X
K01	X	X
K02	X	X

9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń):

Dokotrant uzyskuje ocenę na podstawie
Kryteria przyznawania ocen:

Ocena 3/3,5 – ma wiedzę

i potrzebuje pomocy w zrozumieniu podstawowych zasad, instytucji i procedur w obszarze prawa autorskiego pokrewnych, a w szczególności zasad uzyskiwania ochrony, treści praw osobistych i majątkowych, podstawow założeń obrotu prawnego chronionymi utworami oraz konsekwencji naruszenia prawa autorskiego i praw pok

ma umiejętność

potrzebuje pomocy w analizie regulacji z zakresu prawa autorskiego w szczególności interpretacji i klasyfikacji faktycznych, z którymi mają być łączone określone konsekwencje prawne, instytucji i procedur odnoszących si zasad uzyskiwania ochrony, treści praw, podstawowych założeń obrotu prawnego utworami i przedmiotami pr pokrewnych.

wykazuje

potrzebuje pomocy w podejmowaniu działań na rzecz dalszego kształcenia oraz podwyższania poziomu świad prawnej społeczeństwa w obszarze prawa własności intelektualnej.

Ocena 4/4,5 – ma wiedzę
i w większości/ co do zasady rozumie podstawowe zasady, instytucje i procedury w obszarze prawa autorskieg
pokrewnych, a w szczególności zasady uzyskiwania ochrony, treść praw osobistych i majątkowych, podstawow
założenia obrotu prawnego chronionymi utworami oraz konsekwencje naruszenia prawa autorskiego i praw
pokrewnych;

ma umiejętność
i najczęściej podejmuje się analizy regulacji z zakresu prawa autorskiego w szczególności interpretacji i klasyfi
stanów faktycznych, z którymi mają być łączone określone konsekwencje prawne, instytucje i procedury odnos
się do zasad uzyskiwania ochrony, treści praw, podstawowych założeń obrotu prawnego utworami i przedmiot
praw pokrewnych.

Wykazuje
w większości sytuacji/co do zasady zdolność do podejmowania działań na rzecz dalszego kształcenia oraz
podwyższania
poziomu świadomości prawnej społeczeństwa w obszarze prawa własności intelektualnej.

Ocena 5,0 – ma wiedzę
i rozumie podstawowe zasady, instytucje i procedury w obszarze prawa autorskiego i praw pokrewnych, a w
szczególności
zasady uzyskiwania ochrony, treść praw osobistych i majątkowych, podstawowe założenia obrotu prawnego
chronionymi
utworami oraz konsekwencje naruszenia prawa autorskiego i praw pokrewnych;
ma umiejętność
analizy regulacji z zakresu prawa autorskiego w szczególności interpretacji i klasyfikacji stanów faktycznych, z
mają być łączone określone konsekwencje prawne, instytucje i procedury odnoszące się do zasad uzyskiwania
treści praw, podstawowych założeń obrotu prawnego utworami i przedmiotami praw pokrewnych.
wykazuje
zdolność do podejmowania działań na rzecz dalszego kształcenia oraz podwyższania poziomu świadomości pra
społeczeństwa w obszarze prawa własności intelektualnej.

10. Forma zaliczenia zajęć

Zaliczenie z oceną

11. Obciążenie pracą doktoranta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

Forma aktywności doktoranta	**Liczba godzin**
Godziny kontaktowe doktoranta (w ramach zajęć):	
liczba godzin pracy doktoranta z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	**15**
Praca własna doktoranta (indywidualna praca związana z zajęciami):	
Zapoznanie z literaturą	5
Przygotowanie do zaliczenia	5

suma godzin:	**25**
liczba pkt ECTS przypisana do zajęć: (1 pkt ECTS odpowiada od 25 do 30 godzin aktywności doktoranta)	**1**

12. Literatura zajęć

Literatura obowiązkowa:

1. E. Szatkowska, *Prawo autorskie w praktyce. O prawach twórców i odbiorców utworów*, Warszawa 2023 r
2. *Prawa autorskie w praktyce. O prawach twórców i odbiorców utworu*, Warszawa 2022 r.

Literatura zalecana / fakultatywna:

1. R. Markiewicz, *Prawo autorskie i prawa pokrewne*, Warszawa 2019 r.
2. R. Markiewicz, *Ilustrowane prawo autorskie*, Warszawa 2018 r.

13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	Joanna Lubimow
data sporządzenia / aktualizacji	08.05.2023 r.
dane kontaktowe (e-mail)	jlubimow@ajp.edu.pl
podpis	*Joanna Lubiomow*

Załącznik nr 2
do Programu kształcenia w szkole doktorskiej AJP,
stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 20/000/2023 Senatu AJP
z dnia 16 maja 2023 r.

	Szkoła Doktorska Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim	
	Dziedzina	Nauki humanistyczne
	Dyscyplina	Językoznawstwo
	Forma	Stacjonarna

KARTA ZAJĘĆ

1. Informacje ogólne

Nazwa zajęć	**INNOWACYJNOŚĆ I KREATYWNOŚĆ W PRACY NAUKOWEJ**
Punkty ECTS	**1**
Rodzaj zajęć	**obowiązkowe**
Moduł	**zajęć ogólnych**
Język, w którym prowadzone są zajęcia	**polski**
Rok studiów	**II**
Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia	**prof. AJP dr hab. Joanna Rychter**

2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	**Liczba godzin**	**Rok studiów/semestr**	**Punkty ECTS** (zgodnie z ramowym programem kształcenia)
Wykład	**15**	**Rok II/semestr 3**	**1**

3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

brak

4. Cele kształcenia

C1 – przygotowanie doktorantów do samodzielnego prowadzenia pracy naukowej w obliczu wyzwań współczesnego społeczeństwa

C2 – przygotowanie doktorantów do samodzielnego planowania własnego rozwoju naukowego oraz podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej w realiach nowoczesności i współczesności

5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów

Symbol efektu uczenia się	**Opis efektu uczenia się**	**Odniesienie do symbolu efektów uczenia się dla kierunku kształcenia w dyscyplinie**
WIEDZA		

W01	Innowacyjne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych reprezentowanych w szkole doktorskiej	K_W03
W02	Innowacyjne i kreatywne fundamenty metodologii badań naukowych w dyscyplinie	K_W04
UMIEJĘTNOŚCI		
U01	wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do formułowania problemów badawczych i innowacyjnych prób ich rozwiązywania	K_U04
U02	Dokonywać krytycznej oceny innowacji naukowych	K_U05
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K01	do podejmowania kreatywnych wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem stosunku do innowacji	K_K02
K02	wypełniania zobowiązań społecznych badacza w warunkach nowoczesności i współczesności	K_K04

6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem studiów):

Lp.	**Treści**	**Liczba godzin**
1.	Osobliwości pracy naukowej	2
2.	Innowacyjność – definicja, interdyscyplinarność pojęcia	3
3.	Kreatywność – ewolucja pojęcia, współczesne definiowanie w różnych dyscyplinach	2
4.	Innowacyjność, kreatywność – granice, status quo	2
5.	Technologia a innowacyjność	2
6.	Finansowe uwarunkowania innowacyjnych osiągnięć naukowych	2
7.	Omówienie wybranych innowacji z różnych dyscyplin	2
	Razem liczba godzin	15

7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć

Forma zajęć	**Metody dydaktyczne**	**Środki dydaktyczne**
Wykład	M2- Wykład konwersatoryjny M1 – Wykład informacyjny	Projektor, laptop

8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez doktoranta

8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć

Forma zajęć	**Ocena formująca (F)** **–** wskazuje doktorantowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy	**Ocena podsumowująca (P) –** podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się
Wykład	F4 - obserwacja w toku zajęć; F2 - aktywność w części konwersatoryjnej wykładu; F3 - wykazywanie się znajomością zalecanych lektur.	**P2 –** rozmowa podsumowująca przedmiot i wiedzę

8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x")

Symbol efektu	Wykład	
	F 2,3,4	P2
W01	**X**	**X**
W02	**X**	**X**
U01	**X**	
U02	**X**	
K01	**X**	
K02	**X**	

9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń):

Dokotrant uzyskuje ocenę na podstawie Kryteria przyznawania ocen: **Ocena 3/3,5 –** **ma wiedzę**	w stopniu podstawowym zna innowacyjne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych reprezentowanych w szkole doktorskiej, innowacyjne i kreatywne fundamenty metodologii badań naukowych w dyscyplinie
ma umiejętność	W stopniu podstawowym umie wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do formułowania problemów badawczych i innowacyjnych prób ich rozwiązywania, dokonywać krytycznej oceny innowacji naukowych
wykazuje	Podstawową gotowość do podejmowania kreatywnych wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem stosunku do innowacji oraz wypełniania zobowiązań społecznych badacza w warunkach nowoczesności i współczesności
Ocena 4/4,5 – **ma wiedzę**	w stopniu dobrym zna innowacyjne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych reprezentowanych w

ma umiejętność	szkole doktorskiej, innowacyjne i kreatywne fundamenty metodologii badań naukowych w dyscyplinie W stopniu dobrym umie wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do formułowania problemów badawczych i innowacyjnych prób ich rozwiązywania, dokonywać krytycznej oceny innowacji naukowych
wykazuje	Dobrą gotowość do podejmowania kreatywnych wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem stosunku do innowacji oraz wypełniania zobowiązań społecznych badacza w warunkach nowoczesności i współczesności
Ocena 5,0 – **ma wiedzę**	w stopniu bardzo dobrym zna innowacyjne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych reprezentowanych w szkole doktorskiej, innowacyjne i kreatywne fundamenty metodologii badań naukowych w dyscyplinie
ma umiejętność	W stopniu bardzo dobrym umie wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do formułowania problemów badawczych i innowacyjnych prób ich rozwiązywania, dokonywać krytycznej oceny innowacji naukowych
wykazuje	Bardzo dobrą gotowość do podejmowania kreatywnych wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem stosunku do innowacji oraz wypełniania zobowiązań społecznych badacza w warunkach nowoczesności i współczesności.

10. Forma zaliczenia zajęć

Zaliczenie z oceną

11. Obciążenie pracą doktoranta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

Forma aktywności doktoranta	**Liczba godzin**
Godziny kontaktowe doktoranta (w ramach zajęć):	
liczba godzin pracy doktoranta z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	**15**
Praca własna doktoranta (indywidualna praca związana z zajęciami):	
Przygotowanie do realizacji zajęć, wykonanie ćwiczeń	5
Zapoznanie z literaturą	5
Przygotowanie do rozmowy podsumowującej	5
suma godzin:	**30**

liczba pkt ECTS przypisana do zajęć: (1 pkt ECTS odpowiada od 25 do 30 godzin aktywności doktoranta)	**1**

12. Literatura zajęć

Literatura obowiązkowa:

1. Novikova K., Twórczość a innowacja w świetle wybranych koncepcji w naukach społecznych i humanistycznych, „Journal of Modern Science" 2017, z. 3(34), s. 59-78.
2. Domański Z., Innowacyjność w zarządzaniu organizacjami opartymi na wiedzy, „Journal of Modern Science" 2015, z. 3/26, s. 289–309.
3. Giza T., Pedagogika twórczości w pracy nauczycielskiej, Kielce 1998, Wyższa Szkoła Pedagogiczna im. Jana Kochanowskiego.

Literatura zalecana / fakultatywna:

1. Merton R.K., Teoria socjologiczna i struktura społeczna, Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN, 2002.
2. Nęcka E., Psychologia twórczości, Sopot 2012: Gdańskie Wydawnictwo Pedagogiczne.
3. Twórczość a odtwórczość: piractwo internetowe w edukacji, [w:] T. Graca (red.), Bezpieczna szkoła: założenia i realia, Józefów: Wydawnictwo WSGE im. Alcide De Gasperi, s. 100–114.
4. Piegza J., Twórczość, produkcja i komunikacja – zbieżności i sprzeczności w epoce kodu, „Kultura i Społeczeństwo" 2013, nr 1, s. 85–102, doi: 10.2478/kultura2013-0005. ISSN 0023-5172.
5. Pietrasiński Z., Myślenie twórcze, Warszawa: Państwowe Zakłady Wydawnictw Szkolnych 1969.
6. Schulz R., Twórczość. Społeczne aspekty zjawiska, Warszawa 1990: Wydawnictwo Naukowe PWN.
7. Tanalski D., Czy humaniści, etycy i moraliści są potrzebni? Czyli o potrzebie reformy pedagogiki, „Journal of Modern Science" 2011, z. 2/9, s. 23–36.

13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	prof. AJP dr hab. Joanna Rychter
data sporządzenia / aktualizacji	08.05.2023 r.
dane kontaktowe (e-mail)	jrychter@ajp.edu.pl
podpis	*Joanna Rychter*

Załącznik nr 2
do Programu kształcenia w szkole doktorskiej AJP,
stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 20/000/2023 Senatu AJP
z dnia 16 maja 2023 r.

	Szkoła Doktorska Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim	
	Dziedzina	Nauki humanistyczne
	Dyscyplina	Językoznawstwo
	Forma	stacjonarna

KARTA ZAJĘĆ

1. Informacje ogólne

Nazwa zajęć	**Planowanie i realizowanie projektów badawczych**
Punkty ECTS	**1**
Rodzaj zajęć	**obowiązkowe**
Moduł	**Zajęć ogólnych**
Język, w którym prowadzone są zajęcia	**polski**
Rok studiów	**II**
Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia	**Prof. dr hab. inż. Wojciech Kacalak**

2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	**Liczba godzin**	**Rok studiów/semestr**	**Punkty ECTS** (zgodnie z ramowym programem kształcenia)
wykład	**15**	**Rok 2/ semestr 4**	**1**

3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

Brak

4. Cele kształcenia

C1 – nabycie umiejętności określania celu i programu realizacji projektów naukowych

C2 – poznanie metodyki definiowania problemów wymagających rozwiązania z zastosowaniem metod naukowych

C3 – opanowanie procedur wartościowania efektów oraz oceny kosztów realizacji projektu

C4 – nabycie umiejętności raportowania wyników

5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów

Symbol efektu uczenia się	**Opis efektu uczenia się**	**Odniesienie do symbolu efektów uczenia się dla kierunku kształcenia w dyscyplinie**

WIEDZA		
W01	Wiedza dotycząca formułowania i prezentacji problemów naukowych wymagających rozwiązania.	K_W05
W02	Znajomość metodyki oceny znaczenia projektu oraz określania kosztów realizacji.	K_W07 K_W08
W03	Wiedza o tworzeniu innowacji indukowanych badaniami naukowymi.	K_W01
UMIEJĘTNOŚCI		
U01	Umiejętność opracowania założeń do projektów ubiegających się o finansowanie.	K_U04
U02	Umiejętność oceny jakości pracy wykonawców projektu i podejmowania decyzji o finansowaniu wykonanej pracy.	K_U05
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K01	Umiejętność programowania pracy zespołowej podczas realizacji projektu.	K_K03
K02	Umiejętność upowszechniania wyników projektu i tworzenia podstaw do nowych zadań.	K_K04

6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem studiów):

Lp.	**Treści**	**Liczba godzin**
1.	Formułowanie i opis problemów oraz określenie potrzeby rozwiązania w określonym zakresie.	2
2.	Definiowanie znaczenia problemu dla podmiotu wykorzystującego wyniki pracy. Określenie organizacyjnego, ekonomicznego, społecznego lub technologicznego znaczenia planowanego wdrożenia. Kryteria i metodyka oceny oraz wartościowania projektów w postępowaniu konkursowym.	2
3.	Dokładny opis celów i zakresu badań, prowadzących do zapewnienia przydatności ich wyników.	2
4.	Sformułowanie założeń, ograniczeń i warunków dotyczących wykorzystania wyników pracy.	2
5.	Określenie metodyki i programu badań, zdefiniowanie sekwencji zadań i ich efektów wraz z określeniem przedsięwzięć ważnych dla podmiotu wdrażającego wyniki pracy.	2
6.	Opracowanie punktów kontrolnych w realizacji procesu badawczego oraz określenie nakładów i przedsięwzięć inwestycyjnych, uzasadnionych zakresem zastosowania wyników pracy.	2
7.	Określenie oczekiwanych efektów oraz przedstawienie miar i parametrów do ich opisu.	3

	Określenie kierunków dalszych prac aplikacyjnych.	
	Razem liczba godzin	15

7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć

Forma zajęć	Metody dydaktyczne	Środki dydaktyczne
wykład	M1 Wykład informacyjny M2 Wykład konwersatoryjny M5 Prezentacje i pokazy rozwiązań	Techniki komputerowe oraz aplikacje do analiz i prezentacji

8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez doktoranta

8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć

Forma zajęć	**Ocena formująca (F)** – wskazuje doktorantowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy	**Ocena podsumowująca (P) –** podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się
wykład	**F2 – obserwacja/aktywność**	**P5 – wystąpienie/rozmowa** (prezentacja i analiza opracowań doktorantów)

8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x")

Symbol efektu	Wykład	
	F2	P5
W01	**X**	**X**
W02	**X**	**X**
W03	**X**	**X**
U01		**X**
U02		**X**
K01		**X**
K01		**X**

9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń):

Dokotrant uzyskuje ocenę na podstawie
Kryteria przyznawania ocen:
Ocena 3/3,5 - ma wiedzę i potrafi przygotować proste projekty badawcze do wybranych zagadnień
Ocena 4/4,5 – ma wiedzę i **umiejętności zgodne z głównymi problemami w zakresie planowania i realizacji projektów badawczych**
Ocena 5,0 – ma wiedzę i umiejętności odpowiadające pełnemu programowi przedmiotu

10. Forma zaliczenia zajęć

Zaliczenie z oceną

11. Obciążenie pracą doktoranta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

Forma aktywności doktoranta	**Liczba godzin**
Godziny kontaktowe doktoranta (w ramach zajęć):	
liczba godzin pracy doktoranta z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	**15**
Praca własna doktoranta (indywidualna praca związana z zajęciami):	
Przygotowanie do realizacji zajęć, wykonanie ćwiczeń	5
Zapoznanie z literaturą	5
Przygotowanie do zaliczenia	5
suma godzin:	**30**
liczba pkt ECTS przypisana do zajęć: (1 pkt ECTS odpowiada od 25 do 30 godzin aktywności doktoranta)	**1**

12. Literatura zajęć

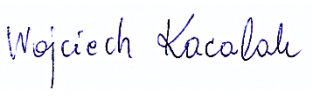
Literatura obowiązkowa:

1. Jacek Woźniak, Krzysztof Szwarc, Łukasz Tomaszewski, Piotr Zaskórski, Zarządzanie projektami w ujęciu systemowym, Wojskowa Akademia Techniczna, 2013, 2015
2. Hamrol A. Strategie i praktyki sprawnego działania, WNT, 2018.

Literatura zalecana / fakultatywna:

1. Lock D. Podstawy zarządzania projektami, PWE, Warszawa 2009.

13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	Wojciech Kacalak
data sporządzenia / aktualizacji	08.05.2023
dane kontaktowe (e-mail)	w.k5@aol.com
podpis	

Załącznik nr 2
do Programu kształcenia w szkole doktorskiej AJP,
stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 20/000/2023 Senatu AJP
z dnia 16 maja 2023 r.

	Szkoła Doktorska Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim	
	Dziedzina	Nauki humanistyczne
	Dyscyplina	Językoznawstwo
	Forma	Stacjonarna

KARTA ZAJĘĆ

1. Informacje ogólne

Nazwa zajęć	**PROBLEMY I WYZWANIA WSPÓŁCZESNEJ CYWILIZACJI**
Punkty ECTS	**1**
Rodzaj zajęć	**Obowiązkowe**
Moduł	**Zajęć ogólnych**
Język, w którym prowadzone są zajęcia	**Polski**
Rok studiów	**III**
Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia	**Prof. AJP dr hab. Paweł Prüfer**

2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	**Liczba godzin**	**Rok studiów/semestr**	**Punkty ECTS** (zgodnie z ramowym programem kształcenia)
Wykład	**15**	**Rok III/semestr 6**	**1**

3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

Podstawowe informacje z filozofii i etyki

4. Cele kształcenia

C1 – przygotowanie doktorantów do samodzielnego prowadzenia pracy naukowej w obliczu wyzwań współczesnego społeczeństwa

C2 – przygotowanie doktorantów do samodzielnego planowania własnego rozwoju naukowego oraz podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej w realiach nowoczesności i współczesności

5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów

Symbol efektu uczenia się	**Opis efektu uczenia się**	**Odniesienie do symbolu efektów uczenia się dla kierunku kształcenia w dyscyplinie**
WIEDZA		

W01	fundamentalne problemy i wyzwania współczesnej cywilizacji	K_W06
W02	socjologiczne uwarunkowania działalności naukowej	K_W07
UMIEJĘTNOŚCI		
U01	wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki (w tym społecznych) do formułowania problemów badawczych i prób ich rozwiązywania	K_U04
U02	inicjować debatę i uczestniczyć w socjologicznym dyskursie naukowym	K_U09
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K01	do podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem struktury współczesnego środowiska naukowego	K_K02
K02	wypełniania zobowiązań społecznych badacza w warunkach nowoczesności i współczesności	K_K04

6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem studiów):

Lp.	**Treści**	**Liczba godzin**
1.	Osobliwości socjologii wobec wyzwań współczesnego społeczeństwa.	2
2.	Funkcjonalistyczna, konfliktowa oraz interakcjonistyczna perspektywa a wyzwania cywilizacyjne.	3
3.	Dewiacja *versus* kontrola społeczna w realiach nowoczesności i współczesności.	2
4.	Globalizacja, internacjonalizacja, lokalizacja, glokalizacja	2
5.	Biurokratyczna i organizacyjna struktura współczesnego świata.	2
6.	Przestrzeń komunikacji i duch innowacji.	2
7.	Sukcesy i porażki socjalizacyjno-wychowawcze współczesnej cywilizacji.	2
	Razem liczba godzin	15

7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć

Forma zajęć	**Metody dydaktyczne**	**Środki dydaktyczne**
Wykład	M2 - Wykład konwersatoryjny	Projektor, laptop

8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez doktoranta

8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć

Forma zajęć	**Ocena formująca (F)** – wskazuje doktorantowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy	**Ocena podsumowująca (P) –** podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się
Wykład	F4 - obserwacja w toku zajęć; F2 - aktywność w części konwersatoryjnej wykładu; F3 - wykazywanie się znajomością zalecanych lektur.	**P2 –** rozmowa podsumowująca przedmiot i wiedzę

8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x")

Symbol efektu	Wykład	
	F 2,3,4	P2
W01	**X**	**X**
W02	**X**	**X**
U01	**X**	
U02	**X**	
K01	**X**	
K02	**X**	

9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń):

Dokotrant uzyskuje ocenę na podstawie Kryteria przyznawania ocen: **Ocena 3/3,5 –** **ma wiedzę**	W stopniu podstawowym zna fundamentalne problemy i wyzwania współczesnej cywilizacji i socjologiczne uwarunkowania działalności naukowej
ma umiejętność	W stopniu podstawowym wykorzystywać wiedzę z dziedziny nauk społecznych do formułowania problemów badawczych i prób ich rozwiązywania oraz inicjowania debaty przy znacznej pomocy nauczyciela akademickiego oraz uczestniczenia w socjologicznym dyskursie naukowym
wykazuje	Podstawową gotowość do podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem struktury współczesnego środowiska naukowego oraz wypełniania zobowiązań społecznych badacza w warunkach nowoczesności i współczesności
Ocena 4/4,5 – **ma wiedzę**	W stopniu dobrym zna fundamentalne problemy i wyzwania współczesnej cywilizacji i socjologiczne uwarunkowania działalności naukowej

ma umiejętność **wykazuje** **Ocena 5,0 –** **ma wiedzę** **ma umiejętność** **wykazuje**	W stopniu dobrym wykorzystywać wiedzę z dziedziny nauk społecznych do formułowania problemów badawczych i prób ich rozwiązywania oraz inicjowania debaty przy nieznacznej pomocy nauczyciela akademickiego oraz uczestniczenia w socjologicznym dyskursie naukowym dobrą gotowość do podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem struktury współczesnego środowiska naukowego oraz wypełniania zobowiązań społecznych badacza w warunkach nowoczesności i współczesności W stopniu bardzo dobrym zna fundamentalne problemy i wyzwania współczesnej cywilizacji i socjologiczne uwarunkowania działalności naukowej W stopniu bardzo dobrym wykorzystywać wiedzę z dziedziny nauk społecznych do formułowania problemów badawczych i prób ich rozwiązywania oraz inicjowania debaty bez pomocy nauczyciela akademickiego oraz uczestniczenia w socjologicznym dyskursie naukowym Podstawową gotowość do podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem struktury współczesnego środowiska naukowego oraz wypełniania zobowiązań społecznych badacza w warunkach nowoczesności i współczesności

10. Forma zaliczenia zajęć

Zaliczenie z oceną

11. Obciążenie pracą doktoranta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

Forma aktywności doktoranta	**Liczba godzin**
Godziny kontaktowe doktoranta (w ramach zajęć):	
liczba godzin pracy doktoranta z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	**15**
Praca własna doktoranta (indywidualna praca związana z zajęciami):	
Przygotowanie do realizacji zajęć, wykonanie ćwiczeń	5
Zapoznanie z literaturą	5
Przygotowanie do rozmowy podsumowującej	5

suma godzin:	**30**
liczba pkt ECTS przypisana do zajęć: (1 pkt ECTS odpowiada od 25 do 30 godzin aktywności doktoranta)	**1**

12. Literatura zajęć

Literatura obowiązkowa:

1. Anthony Giddens (współpraca Philip W. Sutton), *Socjologia*, Wydanie nowe, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2012.
2. Piotr Sztompka, *Socjologia. Wykłady o społeczeństwie*, Kraków, Znak Horyzont 2021.

Literatura zalecana / fakultatywna:

1. Amitai Etzioni, Aktywne społeczeństwo, Zakład Wydawniczy NOMOS, Kraków 2013.
2. *Fotospołeczeństwo*, red. Małgorzata Bogunia-Borowska, Piotr Sztompka, Wydawnictwo Znak, Kraków 2012.
3. *Fundamenty dobrego społeczeństwa*, red. Małgorzata Bogunia-Borowska, Wydawnictwo Znak, Kraków 2015.
4. Niall Ferguson, *Cywilizacja. Zachów i reszta świata, Wydawnictwo Literackie*, Kraków 2013
5. Paweł Prüfer, *Rekonstrukcja jakości życia. Teoretyczno-praktyczne atuty socjologii*, Wydawnictwo edukacyjne AKAPIT, Toruń 2021.

13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	prof. AJP dr hab. Paweł Prüfer
data sporządzenia / aktualizacji	08.05.2023 r.
dane kontaktowe (e-mail)	paweljazz@o2.pl
podpis	*Paweł Prüfer*

Załącznik nr 2
do Programu kształcenia w szkole doktorskiej AJP,
stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 20/000/2023 Senatu AJP
z dnia 16 maja 2023 r.

	Szkoła Doktorska Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim	
	Dziedzina	nauki humanistyczne
	Dyscyplina	językoznawstwo
	Forma	stacjonarna

KARTA ZAJĘĆ

1. Informacje ogólne

Nazwa zajęć	**Metodologia badań językoznawczych**
Punkty ECTS	**1**
Rodzaj zajęć	**obowiązkowe**
Moduł	**dyscyplinowy – warsztat badacza**
Język, w którym prowadzone są zajęcia	**polski**
Rok studiów	**I**
Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia	**prof. Elżbieta Skorupska-Raczyńska**

2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	**Liczba godzin**	**Rok studiów/semestr**	**Punkty ECTS** (zgodnie z ramowym programem kształcenia)
wykład	**15**	**I/1**	**1**

3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

podstawowa wiedza z zakresu językoznawstwa na poziomie 7 PRK

4. Cele kształcenia

C1 – zdobycie przez doktorantów umiejętności korzystania z dorobku naukowego w zakresie metodologii pisania językoznawczych prac naukowych,

C2 - przygotowanie doktorantów do samodzielnego prowadzenia pracy naukowej poprzez przekazanie wiedzy na temat metodologii językoznawstwa synchronicznego i diachronicznego,

C3 - uzyskanie przez doktorantów wysokich kompetencji badawczych i samodzielności naukowej w dyscyplinie językoznawstwo

5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów

Symbol efektu uczenia się	**Opis efektu uczenia się**	**Odniesienie do symbolu efektów uczenia się dla kierunku kształcenia w dyscyplinie**

WIEDZA		
W01	zna dorobek naukowy z zakresu metodologii językoznawstwa diachronicznego i synchronicznego	K_W01
W02	zna zagadnienia ogólne i wybrane szczegółowe właściwe dla metodologii językoznawstwa diachronicznego i synchronicznego	K_W02
W03	zna główne tendencje z zakresu metodologii językoznawczych	K_W03
UMIEJĘTNOŚCI		
U01	uczestniczy w wymianie doświadczeń z zakresu metodologii lingwistycznych	K_U03
U02	twórczo stosuje wybrane metodologie	K_U04
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K01	gotów do prowadzenia niezależnych badań zwiększających dorobek lingwistyczny polski, jak i światowy	K-K01
K02	krytycznie ocenia lingwistyczne metodologie badawcze	K_K03

6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem studiów):

Lp.	**Treści**	**Liczba godzin**
1.	Terminy i terminologia w badaniach językoznawczych	1
2.	Pierwsze kierunki, szkoły poszukiwań w językoznawstwie polskim i ich metody badawcze	2
3.	Od językoznawstwa otwartego do kognitywizmu w metodologii badaniach nad językiem.	2
4.	Metody badań nad językowym obrazem świata a językową kreacją świata	2
5.	Strukturalizm i metody statystyczne w badaniach językoznawczych	2
6.	Językoznawstwo diachroniczne i jego metody badawcze	2
7.	Metodologiczne podstawy badań językoznawczych nad pochodzeniem wyrazów (z zagadnień etymologii)	2
8.	Metodologia językoznawstwa w perspektywie zadań leksykografii	2
	Razem liczba godzin	15

7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć

Forma zajęć	**Metody dydaktyczne**	**Środki dydaktyczne**
Wykład	M2 - wykład konwersatoryjny M2 - wykład z elementami dyskusji	Prezentacja multimedialna, słowniki

8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez doktoranta

8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć

Forma zajęć	**Ocena formująca (F)** – wskazuje doktorantowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy	**Ocena podsumowująca (P) –** podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się
Wykład	F2 - Obserwacja w toku zajęć; F2 - aktywność w części konwersatoryjnej, dyskusyjnej wykładu; F4 - wykazywanie się znajomością zalecanych lektur; F4 - zaprezentowanie wybranej metodologii	P2 - zaliczenie ustne podsumowujące osiągnięte efekty w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x")

Symbol efektu	Wykład		
	F2	F4	P2
W01	**X**	**X**	**X**
W02	**X**	**X**	**X**
W03	**X**	**X**	**X**
U01	**X**		**X**
U02		**X**	**X**
K02		**X**	**X**
K02	**X**		**X**

9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń):

Doktorant uzyskuje ocenę na podstawie Kryteria przyznawania ocen:	
Ocena 3/3,5 - **ma wiedzę**	podstawową dotyczącą dorobku naukowego z zakresu metodologii językoznawczych prac naukowych i głównych tendencji w tym zakresie.
ma umiejętność	uczestniczenia w wymianie wybranych doświadczeń z zakresu metodologii pisania naukowych prac lingwistycznych, rozwijania wybranych metodologii badawczych i stosowania ich
wykazuje	gotowość do prowadzenia badań zwiększających dorobek lingwistyczny polski, jak i światowy z pomocą promotora; krytycznie ocenia lingwistyczne metodologie po ukierunkowaniu nauczyciela akademickiego

Ocena 4/4,5 –	
ma wiedzę	dobrą dotyczącą dorobku naukowego z zakresu metodologii językoznawczych i głównych tendencji w tym zakresie.
ma umiejętność	uczestniczenia w wymianie większości doświadczeń z zakresu metodologii lingwistycznych, rozwijania większości metodologii i stosowania ich
wykazuje	gotowość do prowadzenia badań zwiększających dorobek lingwistyczny polski, jak i światowy z nieznaczną pomocą promotora; krytycznie ocenia lingwistyczne metodologie badawcze po nieznacznym ukierunkowaniu nauczyciela akademickiego
Ocena 5,0 –	
ma wiedzę	wszechstronną dotyczącą dorobku naukowego z zakresu metodologii językoznawczych i głównych tendencji w tym zakresie.
ma umiejętność	uczestniczenia w wymianie wszystkich doświadczeń z zakresu metodologii lingwistycznych, rozwijania wszystkich metodologii i stosowania ich
wykazuje	gotowość do prowadzenia badań zwiększających dorobek lingwistyczny polski, jak i światowy bez pomocy promotora; krytycznie ocenia lingwistyczne metodologie badawcze bez ukierunkowania nauczyciela akademickiego

10. Forma zaliczenia zajęć

Zaliczenie z oceną

11. Obciążenie pracą doktoranta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

Forma aktywności doktoranta	**Liczba godzin**
Godziny kontaktowe doktoranta (w ramach zajęć):	
liczba godzin pracy doktoranta z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	**15**
Praca własna doktoranta (indywidualna praca związana z zajęciami):	
Przygotowanie do realizacji zajęć	12
Zapoznanie z literaturą przedmiotową	12
Przygotowanie do rozmowy podsumowującej	11
suma godzin:	
liczba pkt ECTS przypisana do zajęć: (1 pkt ECTS odpowiada od 25 do 30 godzin aktywności doktoranta)	**50**

12. Literatura zajęć

Literatura obowiązkowa:

1. Bartmiński Jerzy, Językowe podstawy obrazu świata, Lublin 2012.
2. Encyklopedia języka polskiego, red. Stanisław Urbańczyk, Wrocław–Warszawa–Kraków 1994.
3. Encyklopedia językoznawstwa ogólnego, red. Kazimierz Polański, Wrocław–Warszawa–Kraków 1993.
4. Furdal Antoni, Językoznawstwo otwarte, Opole 1977.
5. Grzegorczykowa Renata, Wstęp do językoznawstwa, Warszawa 2007.
6. Metodologie językoznawstwa. Ewolucja języka. Ewolucja teorii językoznawczych, red. Piotr Stalmaszczyk, Łodź 2013.
7. Metodologie językoznawstwa. Od diachronii do panchronii, red. Piotr Stalmaszczyk, Łódź 2018.
8. Metodologie językoznawstwa. Podstawy teoretyczne, red. Piotr Stalmaszczyk, Łódź 2006.
9. Metodologie językoznawstwa. Współczesne tendencje i kontrowersje, red. Piotr Stalmaszczyk, Kraków 2008.
10. Milewski Tadeusz, Językoznawstwo, Warszawa 2005.
11. Perlin Jacek, Metodologia językoznawstwa diachronicznego, Warszawa 2004.

Literatura zalecana / fakultatywna:

1. Skorupska-Raczyńska Elżbieta, Dykcjonarz Michała Amszejewicza na tle nowopolskich słowników języka polskiego, Gorzów Wielkopolski 2004.
2. Skorupska-Raczyńska Elżbieta, Kierunki badań nad językową kreacją świata w tekście literackim – w poszukiwaniu złotego środka?, „Studia Językoznawcze", Synchroniczne i diachroniczne aspekty badań polszczyzny 2023, t. 22.
3. Tabakowska Elżbieta, Gramatyka i obrazowanie. Wprowadzenie do językoznawstwa kognitywnego, Kraków 1995.
4. Wilczyńska Weronika, Michońska-Stadnik Anna, Metodologia badań w glottodydaktyce, Kraków 2010.
5. Winiarska Justyna, Kognitywizm – językoznawstwo otwarte?, [w:] Metodologie językoznawstwa. Od genu do dyskursu, red. Piotr Stalmaszczyk, Łódź 2011.
6. Żmigrodzki Piotr, Słowo – słownik – rzeczywistość, Kraków 2008.

13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	Elżbieta Skorupska-Raczyńska
data sporządzenia / aktualizacji	08.05.2023 r.
dane kontaktowe (e-mail)	rektor@ajp.edu.pl
podpis	*Elżbieta Skorupska-Raczyńska*

Załącznik nr 2
do Programu kształcenia w szkole doktorskiej AJP,
stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 20/000/2023 Senatu AJP
z dnia 16 maja 2023 r.

	Szkoła Doktorska Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim	
	Dziedzina	Humanistyczne
	Dyscyplina	Językoznawstwo
	Forma	Stacjonarna

KARTA ZAJĘĆ

1. Informacje ogólne

Nazwa zajęć	**Specyfika pracy naukowej w dyscyplinie**
Punkty ECTS	**1**
Rodzaj zajęć	**obowiązkowe**
Moduł	**dyscyplinowy – warsztat badacza**
Język, w którym prowadzone są zajęcia	**polski**
Rok studiów	**I**
Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia	**prof. AJP dr hab. Agnieszka Niekrewicz**

2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	**Liczba godzin**	**Rok studiów/semestr**	**Punkty ECTS** (zgodnie z ramowym programem kształcenia)
Wykład	**15**	**rok 1/semestr 2**	**1**

3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

Brak

4. Cele kształcenia

C1 - Przygotowanie doktorantów do samodzielnego prowadzenia badań naukowych z zakresu językoznawstwa.

C2 - Kształcenie umiejętności planowania i realizacji badań naukowych z zakresu językoznawstwa, opracowywania ich wyników w formie publikacji lub prezentacji w czasie konferencji naukowych.

C3 - Przygotowanie doktorantów do samodzielnego planowania własnego rozwoju naukowego oraz podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej, z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru i odpowiedzialności.

5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol efektu uczenia się	**Opis efektu uczenia się**	**Odniesienie do symbolu efektów uczenia się dla kierunku kształcenia w**

		dyscyplinie
WIEDZA		
W01	Doktorant zna główne kierunki i tendencje rozwojowe językoznawstwa.	K_W03
W02	Doktorant zna i rozumie istotę badań językoznawczych, paradygmaty lingwistyki, pragmatykę językoznawczego postępowania badawczego oraz jego metody.	K_W02
UMIEJĘTNOŚCI		
U01	Doktorant potrafi definiować cel własnych badań językoznawczych, dobierać źródła, metody i procedury badawcze do przedmiotu i celu badań.	K_U04
U02	Doktorant potrafi wskazać potencjalne miejsca publikacji wyników swoich badań oraz możliwości pozyskania finansów na ich realizację.	K_U11
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K01	Doktorant jest gotów do niezależnego badania powiększającego istniejący dorobek naukowy językoznawstwa.	K_K01

6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem studiów):

Lp.	**Treści**	**Liczba godzin**
W1	Wprowadzenie w istotę badań językoznawczych; paradygmaty w językoznawstwie; interpretacja i wartościowanie	2
W2	Autonomiczność a interdyscyplinarność językoznawstwa	2
W3	Kierunki badań we współczesnej lingwistyce	3
W4-5	Źródła informacji naukowej; źródła materiału badawczego: ekscerpcje leksykograficzne, tekstowe, korpusowe; ankiety; zapisy języka mówionego	4
W6	Dobór metod, procedur badawczych; rodzaje klasyfikacji materiału	2
W7	Formy publikacji wyników badań; konferencje, czasopisma, granty i projekty językoznawcze	2
	Razem liczba godzin	**15**

7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć

Forma zajęć	**Metody dydaktyczne**	**Środki dydaktyczne**

wykład	M2 - wykład konwersatoryjny	prezentacje multimedialne, artykuły naukowe, zasoby internetowe (korpusy językowe, słowniki, portale informacyjne, biblioteki cyfrowe)

8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez doktoranta

8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć

Forma zajęć	**Ocena formująca (F)** **–** wskazuje doktorantowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy **(wybór z listy)**	**Ocena podsumowująca (P) –** podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się
wykład	F2 - obserwacja podczas zajęć / aktywność	P3 - ocena podsumowująca powstała na podstawie ocen formujących

8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x")

Symbol efektu	Wykład	
	F2	P3
W01	**X**	**X**
W02	**X**	**X**
U01	**X**	**X**
U02	**X**	**X**
K01	**X**	**X**

9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń):

Doktorant uzyskuje ocenę na podstawie
Kryteria przyznawania ocen:
Ocena 3/3,5 - ma podstawową wiedzę o głównych kierunkach i tendencjach rozwojowych językoznawstwa; istocie badań językoznawczych, paradygmatach lingwistyki, pragmatyce językoznawczego postępowania badawczego oraz jego metodach (50%)
ma umiejętność definiowania celu własnych badań językoznawczych, z pomocą wykładowcy dobierania źródeł, metod i procedur badawczych do przedmiotu i celu badań, wskazywania potencjalnych miejsc publikacji wyników swoich badań oraz możliwości pozyskania finansów na ich realizację (50%)
wykazuje gotowość do niezależnego badania powiększającego istniejący dorobek naukowy językoznawstwa
Ocena 4/4,5 – ma wiedzę o większości głównych kierunków i tendencji rozwojowych językoznawstwa; istocie badań językoznawczych, paradygmatach lingwistyki, pragmatyce językoznawczego postępowania badawczego oraz jego metodach (70%)
ma umiejętność definiowania celu własnych badań językoznawczych, samodzielnego i w większości poprawnego dobierania metod i procedur badawczych do przedmiotu i celu badań, wskazywania potencjalnych miejsc publikacji wyników swoich badań oraz możliwości pozyskania finansów na ich realizację (70%)
wykazuje gotowość do niezależnego badania powiększającego istniejący dorobek naukowy językoznawstwa

Ocena 5,0 – ma wiedzę o wszystkich głównych kierunkach i tendencjach rozwojowych językoznawstwa; istocie badań językoznawczych, paradygmatach lingwistyki, pragmatyce językoznawczego postępowania badawczego oraz jego metodach (90%)
ma umiejętność definiowania celu własnych badań językoznawczych, samodzielnego i w pełni poprawnego dobierania źródeł, metod i procedur badawczych do przedmiotu i celu badań, wskazywania potencjalnych miejsc publikacji wyników swoich badań oraz możliwości pozyskania finansów na ich realizację (90%)
wykazuje gotowość do niezależnego badania powiększającego istniejący dorobek naukowy językoznawstwa

10. Forma zaliczenia zajęć

Zaliczenie z oceną

11. Obciążenie pracą doktoranta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

Forma aktywności doktoranta	Liczba godzin
Godziny kontaktowe doktoranta (w ramach zajęć):	
liczba godzin pracy doktoranta z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	**15**
Praca własna doktoranta (indywidualna praca związana z zajęciami):	
Zapoznanie z literaturą	10
suma godzin:	**25**
liczba pkt ECTS przypisana do zajęć: (1 pkt ECTS odpowiada od 25 do 30 godzin aktywności doktoranta)	**1**

12. Literatura zajęć

Literatura obowiązkowa:

1. *Językoznawstwo w Polsce. Kierunki badań i perspektywy rozwoju*, red. M. Grochowski, Warszawa 2012.
2. *Metodologie językoznawstwa. Podstawy teoretyczne. Podręcznik akademicki*, red. P. Stalmaszczyk, Łódź 2006.
3. Pastuch M., *Interdyscyplinarność w badaniach językoznawczych*, „Studia z Filologii Polskiej i Słowiańskiej" 2009, nr 44, s. 223-235.
4. *Podstawy językoznawstwa korpusowego*, red. B. Lewandowska-Tomaszczyk, Łódź 2005.
5. *Słowniki dawne i współczesne. Internetowy przewodnik edukacyjny*, red. M. Bańko, M. Majdak, M. Czeszewski, www.leksykografia.uw.edu.pl.
6. Walczak B., *Językoznawstwo – dyscyplina humanistyczna*, „Annales Universitatis Paedagogicae Cracoviensis", Folia 210, „Studia Linguistica" 2016, s. 12-17.
7. Walczak B., *Językoznawstwo – przodująca pod względem metodologicznym dyscyplina humanistyczna*, „Artes Humanae" 2016, t. 1, s. 87-96.

Literatura zalecana / fakultatywna:

1. Furdal A., Językoznawstwo otwarte, Wrocław 2000.
2. Pałka P., Kwaśnicka-Janowicz A., *Przewodnik po elektronicznych zasobach językowych dla polonistów*, Kraków 2017.
3. Pastuchowa M., *Wielonurtowość polonistycznych badań językoznawczych – próba typologii*, [w:] *Współczesne aspekty badań nad językiem polskim: teoria i praktyka*, red. M. Maciołek, Katowice 2018, s. 35-46.

4. Paveau M.A., Sarfati G.E., *Wielkie teorie językoznawcze. Od językoznawstwa historyczno-porównawczego do pragmatyki*, przeł. I. Piechnik, Kraków 2009.
5. Perlin J., *Metodologia językoznawstwa diachronicznego*, Warszawa 2004.
6. Pęzik P., *Budowa i zastosowania korpusu monitorującego Monco PL*, „Forum Lingwistyczne" 2020, nr 2.
7. *Narodowy Korpus Języka Polskiego*, Wydawnictwo Naukowe PWN, red. A. Przepiórkowski, M. Bańko, R.L. Górski, B. Lewandowska-Tomaszczyk, Warszawa 2012, (online: http://nkjp.pl/index.php?page=3&lang=0).
8. Tabakowska E., *Komunikowanie i poznawanie w językoznawstwie*, „Teksty Drugie" 2005, nr 1-2, s. 50-59.

13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	dr hab. prof. AJP Agnieszka
data sporządzenia / aktualizacji	08.05.2023 r.
dane kontaktowe (e-mail)	aniekrewicz@ajp.edu.pl
podpis	*Agnieszka Niekrewicz*

Załącznik nr 2
do Programu kształcenia w szkole doktorskiej AJP,
stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 20/000/2023 Senatu AJP
z dnia 16 maja 2023 r.

	Szkoła Doktorska Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim	
	Dziedzina	nauki humanistyczne
	Dyscyplina	językoznawstwo
	Forma	stacjonarna

KARTA ZAJĘĆ

1. Informacje ogólne

Nazwa zajęć	**Metodyka językoznawczych prac naukowych**
Punkty ECTS	**1**
Rodzaj zajęć	**obowiązkowe**
Moduł	**dyscyplinowy – warsztat badacza**
Język, w którym prowadzone są zajęcia	**polski**
Rok studiów	**II**
Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia	**prof. AJP dr hab. Joanna Rychter**

2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	**Liczba godzin**	**Rok studiów/semestr**	**Punkty ECTS** (zgodnie z ramowym programem kształcenia)
wykład	**15**	**II/3**	**1**

3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

podstawowa wiedza z zakresu metodologii badań językoznawczych, specyfiki pracy w dyscyplinie

4. Cele kształcenia

C1 – zdobycie przez doktorantów umiejętności korzystania z dorobku naukowego w zakresie metodyki pisania językoznawczych prac naukowych,

C2 - przygotowanie doktorantów do samodzielnego prowadzenia pracy naukowej poprzez przekazanie wiedzy na temat metodyki pisania językoznawczych prac naukowych,

C3 - uzyskanie przez doktorantów wysokich kompetencji badawczych i samodzielności naukowej w dyscyplinie językoznawstwo

5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów

Symbol efektu uczenia się	**Opis efektu uczenia się**	**Odniesienie do symbolu efektów uczenia się dla kierunku kształcenia w dyscyplinie**

WIEDZA		
W01	zna dorobek naukowy z zakresu metodyki pisania językoznawczych prac naukowych	K_W01
W02	zna zagadnienia ogólne i wybrane szczegółowe właściwe dla metodyki językoznawczych prac naukowych	K_W02
W03	zna główne tendencje z zakresu metody językoznawczych prac naukowych	K_W03
UMIEJĘTNOŚCI		
U01	uczestniczy w wymianie doświadczeń z zakresu metod pisania naukowych prac lingwistycznych	K_U03
U02	rozwija metody badawcze i twórczo je stosuje	K_U04
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K01	gotów do prowadzenia niezależnych badań zwiększających dorobek lingwistyczny polski, jak i światowy	K-K01
K02	krytycznie ocenia lingwistyczne metody badawcze	K_K03

6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem studiów):

Lp.	**Treści**	**Liczba godzin**
1.	Specyfika, cechy, uwarunkowania, rodzaje i rezultaty prac naukowej. Sylwetka naukowca językoznawcy.	3
2.	Etapy badań naukowych - zbieranie danych językowych, ich analiza, stratyfikacja, synteza i prezentacja, wnioskowanie; ograniczenia metodologiczne, przykłady wykorzystania różnych metod w pracach naukowych.	2
3.	Kwerenda i studia literaturowe jako podstawa pracy naukowej. Metodyka systematycznego przeglądu literatury. Słowniki i korpusy w pracy językoznawcy.	2
4.	Ekscerpcja materiału w językoznawstwie diachronicznym a synchronicznym. Specyfika materiału o ograniczonym zasięgu geograficznym, socjalnym, stylowym, czasowym.	2
5.	Metody ilościowe a jakościowe w językoznawstwie. Zalety i wady. Dobór metody do materiału językowego	2

6.	Sposoby popularyzacji i weryfikacji efektów pracy naukowej (publikacje, konferencje i seminaria naukowe)	2
7.	Prezentacja i dyskusja wstępnych założeń rozpraw doktorskich (ustalenie etapów pracy, wybór metody)	2
	Razem liczba godzin	15

7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć

Forma zajęć	**Metody dydaktyczne**	**Środki dydaktyczne**
Wykład	M2- wykład konwersatoryjny M2 - wykład z elementami dyskusji	Prezentacja multimedialna

8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez doktoranta

8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć

Forma zajęć	**Ocena formująca (F)** – wskazuje doktorantowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy	**Ocena podsumowująca (P) –** podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się
Wykład	Obserwacja w toku zajęć F2; aktywność w części konwersatoryjnej, dyskusyjnej wykładu F2; wykazywanie się znajomością zalecanych lektur F4; zaprezentowanie wstępnego konspektu rozprawy (określenie etapów, wybór metod) F4	P2 - zaliczenie ustne podsumowujące osiągnięte efekty w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x")

Symbol efektu	Wykład		
	F2	F4	P2
W01	**X**	**X**	**X**
W02	**X**	**X**	**X**
W03	**X**	**X**	**X**
U01	**X**		**X**
U02		**X**	**X**
K02		**X**	**X**
K02	**X**		**X**

9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń):

Doktorant uzyskuje ocenę na podstawie	

Kryteria przyznawania ocen:	
Ocena 3/3,5 - **ma wiedzę**	podstawową dotyczącą dorobku naukowego z zakresu metodyki pisania językoznawczych prac naukowych i głównych tendencji w tym zakresie.
ma umiejętność	uczestniczenia w wymianie wybranych doświadczeń z zakresu metod pisania naukowych prac lingwistycznych, rozwijania wybranych metod badawczych i stosowania ich
wykazuje	gotowość do prowadzenia badań zwiększających dorobek lingwistyczny polski, jak i światowy z pomocą promotora; krytycznie ocenia lingwistyczne metody badawcze po ukierunkowaniu nauczyciela akademickiego
Ocena 4/4,5 – **ma wiedzę**	pogłębioną dotyczącą dorobku naukowego z zakresu metodyki pisania językoznawczych prac naukowych i głównych tendencji w tym zakresie.
ma umiejętność	uczestniczenia w wymianie większości doświadczeń z zakresu metod pisania naukowych prac lingwistycznych, rozwijania większości metod badawczych i stosowania ich
wykazuje	gotowość do prowadzenia badań zwiększających dorobek lingwistyczny polski, jak i światowy z nieznaczną pomocą promotora; krytycznie ocenia lingwistyczne metody badawcze po nieznacznym ukierunkowaniu nauczyciela akademickiego
Ocena 5,0 – **ma wiedzę**	wszechstronną dotyczącą dorobku naukowego z zakresu metodyki pisania językoznawczych prac naukowych i głównych tendencji w tym zakresie.
ma umiejętność	uczestniczenia w wymianie wszystkich doświadczeń z zakresu metod pisania naukowych prac lingwistycznych, rozwijania wszystkich metod badawczych i stosowania ich
wykazuje	gotowość do prowadzenia badań zwiększających dorobek lingwistyczny polski, jak i światowy bez pomocy promotora; krytycznie ocenia lingwistyczne metody badawcze bez ukierunkowania nauczyciela akademickiego

10. Forma zaliczenia zajęć

Zaliczenie z oceną

11. Obciążenie pracą doktoranta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

Forma aktywności doktoranta	**Liczba godzin**

Godziny kontaktowe doktoranta (w ramach zajęć):	
liczba godzin pracy doktoranta z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	**15**
Praca własna doktoranta (indywidualna praca związana z zajęciami):	
Przygotowanie do realizacji zajęć, wykonanie ćwiczeń	5
Zapoznanie z literaturą	5
Przygotowanie do prezentacji założeń pracy	2
suma godzin:	**27**
liczba pkt ECTS przypisana do zajęć: (1 pkt ECTS odpowiada od 25 do 30 godzin aktywności doktoranta)	**1**

12. Literatura zajęć

Literatura obowiązkowa:

1. Bartmiński J., Kryteria ilościowe w badaniu stereotypów językowych, „Biuletyn Polskiego Towarzystwa Językoznawczego" 1988, t. 41, s. 91–104.
2. Cockiewicz W., Śliwiński W., O pewnej metodzie badań ilościowych frazeologii współczesnej polszczyzny mówionej w telewizji, [w:] A. M. Lewicki (red.), Stałość i zmienność związków frazeologicznych, Lublin 1982, Wydawnictwo UMCS, s. 137–162.
3. Hammerl R., Sambor J., Statystyka dla językoznawców, Warszawa 1990, Wydawnictwo Naukowe PWN.
4. Lewandowska-Tomaszczyk B. (red.), Podstawy językoznawstwa korpusowego, Łódź 2005, Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego.
5. Skubalanka T., *Podstawy analizy stylistycznej. Rozważania o metodzie*, Lublin 2002.

Literatura zalecana / fakultatywna:

1. Pamuła S., Metoda analizy zawartości prasy i jej zastosowanie w wybranych tygodnikach, Częstochowa 1996, Wydawnictwo WSP.
2. Pawłowski A., Metody kwantytatywne w sekwencyjnej analizie tekstu, Warszawa 2001, Katedra Lingwistyki Formalnej Uniwersytetu Warszawskiego.
3. Pawłowski A., Empiryczne i ilościowe metody badań wobec naukowego statusu współczesnego językoznawstwa, [w:] Metodologie językoznawstwa. Filozoficzne i empiryczne problemy w analizie języka, red. P. Stalmaszczyk, Łódź 2010.

13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	Joanna Rychter
data sporządzenia / aktualizacji	08.05.2023 r.
dane kontaktowe (e-mail)	jrychter@ajp.edu.pl
podpis	*Joanna Rychter*

Załącznik nr 2
do Programu kształcenia w szkole doktorskiej AJP,
stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 20/000/2023 Senatu AJP
z dnia 16 maja 2023 r.

	Szkoła Doktorska Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim	
	Dziedzina	nauki humanistyczne
	Dyscyplina	językoznawstwo
	Forma	stacjonarna

KARTA ZAJĘĆ

1. Informacje ogólne

Nazwa zajęć	**Metody zbierania, przetwarzania, analizy i syntezy danych w językoznawstwie**
Punkty ECTS	**1**
Rodzaj zajęć	**obowiązkowe**
Moduł	**dyscyplinowy – warsztat badacza**
Język, w którym prowadzone są zajęcia	**polski**
Rok studiów	**II**
Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia	**prof. AJP dr hab. Joanna Rychter**

2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	**Liczba godzin**	**Rok studiów/semestr**	**Punkty ECTS** (zgodnie z ramowym programem kształcenia)
ćwiczenia	**15**	**II/3**	**1**

3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

podstawowa wiedza z zakresu metodologii badań językoznawczych, specyfiki pracy w dyscyplinie

4. Cele kształcenia

C1 – zdobycie przez doktorantów umiejętności korzystania z dorobku naukowego w zakresie metod zbierania, przetwarzania, analizy i syntezy danych w językoznawstwa,

C2 - przygotowanie doktorantów do samodzielnego prowadzenia pracy naukowej poprzez przekazanie wiedzy na temat metod zbierania, przetwarzania, analizy i syntezy danych w językoznawstwie,

C3 - uzyskanie przez doktorantów wysokich kompetencji badawczych i samodzielności naukowej w zakresie zbierania, przetwarzania, analizy i syntezy danych w językowych

5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów

Symbol efektu uczenia się	**Opis efektu uczenia się**	**Odniesienie do symbolu efektów uczenia się dla kierunku kształcenia w**

		dyscyplinie
WIEDZA		
W01	zna dorobek naukowy z zakresu metod zbierania, przetwarzania, analizy i syntezy danych w językoznawstwie	K_W01
W02	zna zagadnienia ogólne i wybrane szczegółowe właściwe dla metod zbierania, przetwarzania, analizy i syntezy danych językowych	K_W02
W03	zna główne tendencje z zakresu metod zbierania, przetwarzania, syntezy i analizy danych językowych	K_W03
UMIEJĘTNOŚCI		
U01	uczestniczy w wymianie doświadczeń z zakresu metod zbierania, przetwarzania, syntezy i analizy danych językowych	K_U03
U02	rozwija metody badawcze i twórczo je stosuje	K_U04
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K01	gotów do prowadzenia niezależnych badań zwiększających dorobek lingwistyczny polski, jak i światowy	K_K01
K02	krytycznie ocenia dotychczasowe lingwistyczne metody badawcze	K_K03

6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem studiów):

Lp.	Treści ćwiczeń	Liczba godzin
1.	Język przedmiotem analizy. Specyfika danych językowych.	3
2.	Metody i etapy zbierania danych językowych (ekscerpty bibliograficzne, leksykograficzne, tekstowe, zapisy języka mówionego)	2
3.	Badanie języka mówionego a pisanego; danego a współczesnego	2
4.	Przetwarzanie danych językowych dawniej a dziś	2
5.	Analiza danych językowych (podział logiczny, klasyfikacja i typologia, klasyfikacja dychotomiczna, ekwipolentna, wielostopniowa)	2
6.	Synteza danych językowych	2
7.	Prezentacja próbki badawczej	2
	Razem liczba godzin	15

7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć

Forma zajęć	Metody dydaktyczne	Środki dydaktyczne
Ćwiczenia	M3 pokaz prezentacji multimedialnej M2 dyskusja kierowana M5 prezentacja próbki badawczej	Prezentacja multimedialna

8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez doktoranta

8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć

Forma zajęć	**Ocena formująca (F)** – wskazuje doktorantowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy	**Ocena podsumowująca (P) –** podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się
Ćwiczenia	Obserwacja w toku zajęć F2; aktywność F2; wykazywanie się znajomością zalecanych lektur F4; zaprezentowanie próbki badawczej F4	P2 - zaliczenie ustne podsumowujące osiągnięte efekty w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

M8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x")

Symbol efektu	Ćwiczenia			
	F2	F4	P2	
W01	**X**	**X**	**X**	
W02	**X**	**X**	**X**	
W03	**X**	**X**	**X**	
U01	**X**			
U02		**X**		
K02		**X**		
K02	**X**	**X**		

9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń):

Doktorant uzyskuje ocenę na podstawie Kryteria przyznawania ocen:	
Ocena 3/3,5 - **ma wiedzę**	podstawową dotyczącą dorobku naukowego z zakresu metod zbierania, przetwarzania, analizy i syntezy danych językowych.
ma umiejętność	uczestniczenia w wymianie wybranych doświadczeń z zakresu metod zbierania, przetwarzania, analizy i syntezy danych językowych
wykazuje	gotowość do prowadzenia badań zwiększających dorobek lingwistyczny polski, jak i światowy z pomocą promotora; krytycznie ocenia lingwistyczne metody badawcze po ukierunkowaniu nauczyciela akademickiego
Ocena 4/4,5 –	dobrą dotyczącą dorobku naukowego z zakresu metod zbierania, przetwarzania, analizy i syntezy danych

ma wiedzę	językowych.
ma umiejętność	uczestniczenia w wymianie większości doświadczeń z zakresu metod zbierania, przetwarzania, analizy i syntezy danych językowych
wykazuje	gotowość do prowadzenia badań zwiększających dorobek lingwistyczny polski, jak i światowy z nieznaczną pomocą promotora; krytycznie ocenia lingwistyczne metody badawcze po nieznacznym ukierunkowaniu nauczyciela akademickiego
Ocena 5,0 – **ma wiedzę**	bardzo dobrą dotyczącą dorobku naukowego z zakresu metod zbierania, przetwarzania, analizy i syntezy danych językowych i głównych tendencji w tym zakresie.
ma umiejętność	uczestniczenia w wymianie wszystkich doświadczeń z zakresu metod zbierania, przetwarzania, analizy i syntezy danych językowych
wykazuje	gotowość do prowadzenia badań zwiększających dorobek lingwistyczny polski, jak i światowy bez pomocy promotora; krytycznie ocenia lingwistyczne metody badawcze bez ukierunkowania nauczyciela akademickiego

10. Forma zaliczenia zajęć

Zaliczenie z oceną

11. Obciążenie pracą doktoranta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

Forma aktywności doktoranta	**Liczba godzin**
Godziny kontaktowe doktoranta (w ramach zajęć):	
liczba godzin pracy doktoranta z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	**15**
Praca własna doktoranta (indywidualna praca związana z zajęciami):	
Przygotowanie do realizacji zajęć, wykonanie ćwiczeń	5
Zapoznanie z literaturą	5
Przygotowanie do prezentacji założeń pracy	2
suma godzin:	**27**
liczba pkt ECTS przypisana do zajęć: (1 pkt ECTS odpowiada od 25 do 30 godzin aktywności doktoranta)	**1**

12. Literatura zajęć

Literatura obowiązkowa:

1. Miodunka W. T., *Biografia językowa jako jedna z metod badania dwujęzyczności*.
2. Furdal A., Zakres badań geografii lingwistycznej, „Biuletyn Polskiego Towarzystwa Językoznawczego", z. XXXVII, Wrocław-Warszawa-Kraków-Gdańsk 1980, s. 73-79.
3. Habrajska G., Dialektologiczne metody we współczesnym językoznawstwie, [w:] Teoretyczne, badawcze i dydaktyczne założenia dialektologii, red. S. Gali, Łódź 1998, s. 55-61.
4. Szuchalska A., Obserwacja uczestnicząca na lekcjach językowych – korzyści i ograniczenia, Linguodidactica XXIV DOI: 10.15290/lingdid.2020.24.19.
5. Woliński M., Automatyczna analiza składnikowa języka polskiego, Warszawa 2019.

Literatura zalecana / fakultatywna:

1. Bajerowa I., Dwie szkoły językoznawstwa polonistycznego XX w. – konflikty i współpraca, „Annalecta" 2002, XI, z. 1–2, s. 9–20.
2. Lewandowska-Tomaszczyk B. (red.), Podstawy językoznawstwa korpusowego, Łódź: Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego 2005.
3. Jedlikowska G., O (nie)istnieniu efektywnych metod statystycznych w badaniach językoznawczych nad tekstem konstytucji, „The Peculiarity of Man" 2018, nr 28.
4. Metodologie językoznawstwa Od diachronii do panchronii pod redakcją Piotra Stalmaszczyka, Łódź 2018.

13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	Joanna Rychter
data sporządzenia / aktualizacji	08.05.2023 r.
dane kontaktowe (e-mail)	jrychter@ajp.edu.pl
podpis	*Joanna Rychter*

Załącznik nr 2
do Programu kształcenia w szkole doktorskiej AJP,
stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 20/000/2023 Senatu AJP
z dnia 16 maja 2023 r.

	Szkoła Doktorska Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim	
	Dziedzina	nauki humanistyczne
	Dyscyplina	językoznawstwo
	Forma	stacjonarna

KARTA ZAJĘĆ

1. Informacje ogólne

Nazwa zajęć	**Media cyfrowe w procesach badawczych**
Punkty ECTS	**1**
Rodzaj zajęć	**obowiązkowe/do wyboru**
Moduł	**Dyscyplinowy – warsztat badacza**
Język, w którym prowadzone są zajęcia	**polski**
Rok studiów	**II**
Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia	**dr hab. prof. AJP Agnieszka Niekrewicz**

2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	**Liczba godzin**	**Rok studiów/semestr**	**Punkty ECTS** (zgodnie z ramowym programem kształcenia)
Ćwiczenia	**15**	**II/4**	**1**

3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

Brak.

4. Cele kształcenia

C1 – Przygotowanie doktorantów do samodzielnego prowadzenia pracy naukowej z zastosowaniem mediów cyfrowych.

C2 – Zdobycie przez doktorantów umiejętności identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych, planowania i realizacji badań naukowych, opracowywania ich wyników w formie publikacji lub prezentacji podczas konferencji naukowych.

5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów

Symbol efektu uczenia się	**Opis efektu uczenia się**	**Odniesienie do symbolu efektów uczenia się dla kierunku kształcenia w dyscyplinie**

WIEDZA		
W01	Doktorant zna kierunki i metody badawcze mediolingwistyki.	K_W02, K_W03
UMIEJĘTNOŚCI		
U01	Doktorant potrafi wykorzystywać wiedzę mediolingwistyczną do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym.	K_U04
U02	Doktorant potrafi zaplanować wykorzystanie narzędzi cyfrowych do realizacji różnorodnych zadań badawczych.	K_U11
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K01	Doktorant jest gotów do niezależnego badania powiększającego istniejący dorobek naukowy językoznawstwa, w szczególności mediolingwistyki.	K_K01

6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem studiów):

Lp.	**Treści**	**Liczba godzin**
C1	Główne założenia i metody mediolingwistyki	2
C2	Charakterystyka obszarów zainteresowań badaczy nowych mediów	2
C3	Mediolingwistyczne analizy językowego obrazu świata – przegląd badań; formułowanie propozycji badawczych	2
C4	Wpływ mediów cyfrowych na zmiany w leksyce i frazeologii – przegląd i projektowanie badań	2
C5	Metody badania nowych gatunków i zjawisk językowych w komunikacji medialnej	2
C6	Elektroniczne korpusy tekstów w badaniach językoznawczych	3
C7	Słowniki elektroniczne w badaniach lingwistycznych	2
	Razem liczba godzin	15

7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć

Forma zajęć	**Metody dydaktyczne**	**Środki dydaktyczne**
ćwiczenia	M1 – metoda podająca, M2 – metoda problemowa; M5- metoda praktyczna	prezentacje multimedialne, artykuły naukowe, zasoby internetowe (korpusy językowe, słowniki, portale

		informacyjne, biblioteki cyfrowe)

8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez doktoranta

8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć

Forma zajęć	**Ocena formująca (F)** – wskazuje doktorantowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy	**Ocena podsumowująca (P) –** podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się
ćwiczenia	F2 - obserwacja podczas zajęć / aktywność	P2 – kolokwium ustne

8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x")

Symbol efektu	Ćwiczenia			
	F2	P2		
W01	**+**	**+**		
U01	**+**	**+**		
U02	**+**	**+**		
K01	**+**	**+**		

9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń):

Dokotrant uzyskuje ocenę na podstawie
Kryteria przyznawania ocen:
Ocena 3/3,5 - ma podstawową wiedzę o najważniejszych kierunkach i metodach badawczych mediolingwistyki (5
ma umiejętność wykorzystywania wiedzy mediolingwistycznej do twórczego identyfikowania, formułowania i inno
rozwiązywania wybranych problemów lub wykonywania
prostych zadań o charakterze badawczym (50%).
wykazuje wykazuje gotowość do niezależnego badania powiększającego istniejący dorobek naukowy językoznawst

Ocena 4/4,5 – ma wiedzę o większości kierunków i metoda badawczych mediolingwistyki
(70%).
ma umiejętność wykorzystywania wiedzy mediolingwistycznej do twórczego identyfikowania, formułowania i inno
rozwiązywania większości problemów lub wykonywania
zadań badawczych o średnim poziomie trudności (70%).
wykazuje gotowość do niezależnego badania powiększającego istniejący dorobek naukowy językoznawstwa

Ocena 5,0 – ma szczegółową wiedzę o najważniejszych kierunkach i metodach badawczych mediolingwistyki (90%
ma umiejętność wykorzystywania wiedzy mediolingwistycznej do twórczego identyfikowania, formułowania i inno
rozwiązywania wszystkich wskazanych problemów lub
wykonywania złożonych zadań o charakterze badawczym (90%).
wykazuje gotowość do niezależnego badania powiększającego istniejący dorobek naukowy językoznawstwa

10. Forma zaliczenia zajęć

Zaliczenie z oceną

11. Obciążenie pracą doktoranta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

Forma aktywności doktoranta	**Liczba godzin**
Godziny kontaktowe doktoranta (w ramach zajęć):	
liczba godzin pracy doktoranta z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	**15**
Praca własna doktoranta (indywidualna praca związana z zajęciami):	
Zapoznanie z literaturą	10
suma godzin:	**25**
liczba pkt ECTS przypisana do zajęć: (1 pkt ECTS odpowiada od 25 do 30 godzin aktywności doktoranta)	**1**

12. Literatura zajęć

Literatura obowiązkowa:

1. Kita M., *Językoznawca wobec badań języka w Internecie*, „Artes Humanae" 2016, vol. 1, s. 111–124.
2. Pałka P., Kwaśnicka-Janowicz A., *Przewodnik po elektronicznych zasobach językowych dla polonistów (słowniki, kartoteki, korpusy, kompendia)*, Kraków 2017, http://tmjp.pl/images/pdf/przewodnik_po_elektronicznych_zasobach.pdf.
3. Pęzik P. 2020, *Budowa i zastosowania korpusu monitorującego Monco PL*, „Forum Lingwistyczne", nr 2 (online: https://journals.us.edu.pl/index.php/FL/article/view/10335.
4. Skowronek B., *Mediolingwistyka*, Kraków 2013.

Literatura zalecana / fakultatywna:

1. Dziamska-Lenart G., Woźniak-Wrzesińska E., *Wyszukiwarka Google jako praktyczne narzędzie lingwistyczne do opisu innowacyjnych użyć frazeologizmów*, „Poznańskie Studia Polonistyczne. Seria Językoznawcze" 2022, vol. 29 (49), nr 1, s. 15-34.
2. *Internet jako przedmiot badań językoznawczych*, red. E. Kołodziejek, R. Sidorowicz, Szczecin 2018.
3. Kita M., *Język w internecie. Rozpoznanie stanu wiedzy*, [w:] *Język w internecie*, red. I. Loewe, M. Kita, Katowice 2016, s. 10–58.
4. Niekrewicz A., *Od porządkowania do kreowania przekazu – komunikacja za pomocą hashtagów. Studium językoznawcze*, Gorzów Wielkopolski 2020.
5. Pawłowski A., *Lingwistyka kwantytatywna a humanistyka cyfrowa: ciągłość czy zmiana?*, [w:] *Polszczyzna w dobie cyfryzacji*, red. A. Hącia, K. Kłosińska, P. Zbróg, Warszawa 2021.
6. *Słowniki dawne i współczesne. Internetowy przewodnik edukacyjny*, red. M. Bańko, M. Majdak, M. Czeszewski, www.leksykografia.uw.edu.pl.

13. Informacje dodatkowe

Załącznik nr 2
do Programu kształcenia w szkole doktorskiej AJP,
stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 20/000/2023 Senatu AJP
z dnia 16 maja 2023 r.

imię i nazwisko sporządzającego	Agnieszka Niekrewicz
data sporządzenia / aktualizacji	08.05.2023
dane kontaktowe (e-mail)	aniekrewicz@ajp.edu.pl
Podpis	*Agnieszka Niekrewicz*

Załącznik nr 2
do Programu kształcenia w szkole doktorskiej AJP,
stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 20/000/2023 Senatu AJP
z dnia 16 maja 2023 r.

	Szkoła Doktorska Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim	
	Dziedzina	nauki humanistyczne
	Dyscyplina	Językoznawstwo
	Forma	stacjonarna

KARTA ZAJĘĆ

1. Informacje ogólne

Nazwa zajęć	Techniki komunikacji i (auto)prezentacji wyników badań
Punkty ECTS	1
Rodzaj zajęć	obowiązkowe/do wyboru
Moduł	Moduł dyscyplinowy – warsztat badacza
Język, w którym prowadzone są zajęcia	Polski
Rok studiów	III
Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia	Piotr Kładoczny

2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	**Liczba godzin**	**Rok studiów/semestr**	**Punkty ECTS** (zgodnie z ramowym programem kształcenia)
Ćwiczenia	**15**	**III**	**1**

3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

Tytuł zawodowy magistra

4. Cele kształcenia

C1 – Przygotowanie do prowadzenia działalności dydaktycznej przy wykorzystaniu technik komunikacyjnych.

C2 – Zdobycie umiejętności prezentacji wyników badań przez doskonalenie techniki przekazu informacji.

C3 – Przygotowanie do prezentacji wyników badań w rozprawie doktorskiej.

5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów

Symbol efektu uczenia się	**Opis efektu uczenia się**	**Odniesienie do symbolu efektów uczenia się dla kierunku kształcenia w**

		dyscyplinie
WIEDZA		
W01	Doktorant zna techniki komunikacyjne służące upowszechnianiu wyników działalności naukowej.	K_W05
UMIEJĘTNOŚCI		
U01	Doktorant potrafi upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych.	K_U08
U02	Doktorant potrafi planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych narzędzi komunikacyjnych.	K_U13
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K01	Doktorant jest gotów do wypełniania zobowiązań społecznych badacza, inicjowania działania na rzecz interesu publicznego, myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy przy wykorzystaniu technik komunikacyjnych.	K_K04

6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem studiów):

Lp.	Treści	Liczba godzin
1	Zależności relacji nadawczo-odbiorczej oraz zasięgi oddziaływania w modelach komunikacyjnych	3
3	Techniki komunikacyjne	2
4	Typowe strategie i gatunki przekazu informacji	2
5	Język przekazu informacji	2
6	Ćwiczenia w zastosowania działań komunikacyjnych	6
	Razem liczba godzin	15

7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć

Forma zajęć	Metody dydaktyczne	Środki dydaktyczne
ćwiczenia	M3 prezentacja multimedialna M5 ćwiczenia, prezentacja prac	projektor, komputer

8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez doktoranta

8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć

Forma zajęć	Ocena formująca (F) – wskazuje doktorantowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy	Ocena podsumowująca (P) – podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się
Ćwiczenia	**F2 – obserwacja, aktywność** **F4 – wypowiedź/wystąpienie**	**P3** – ocena podsumowująca powstała na podstawie ocen

	Doktorant na podstawie swojego artykułu przygotowuje: 1) streszczenie informujące; 2) referat; 3) prezentację; 4) konspekt zajęć dla studentów; 5) wpis na blog lub inne media społecznościowe.	formujących, uzyskanych w semestrze

8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x")

Symbol efektu	Wykład		Ćwiczenia		
			F2	F4	P3
W01			x	x	x
U01				x	x
U02				x	x
K01				x	x

9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń):

Dokotrant uzyskuje ocenę na podstawie Kryteria przyznawania ocen:	
Ocena 3/3,5	3/3,5 – doktorant ma wystarczającą wiedzę o technikach komunikacji i (auto)prezentacji wyników badań oraz w sposób podstawowy dobiera odpowiednie techniki do wybranych sytuacji.
Ocena 4/4,5	4/4,5 – doktorant ma dobre rozeznanie w technikach komunikacji i (auto)prezentacji wyników badań oraz w sposób zadowalający dobiera odpowiednie techniki do wybranych sytuacji.
Ocena 5,0	5,0 – doktorant jest znakomicie zorientowany w technikach komunikacji i (auto)prezentacji wyników badań oraz w sposób satysfakcjonujący dobiera odpowiednie techniki do wybranych sytuacji.

10. Forma zaliczenia zajęć

Zaliczenie z oceną

11. Obciążenie pracą doktoranta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

Forma aktywności doktoranta	Liczba godzin

Godziny kontaktowe doktoranta (w ramach zajęć):	
liczba godzin pracy doktoranta z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	15
Praca własna doktoranta (indywidualna praca związana z zajęciami):	
Przygotowanie do realizacji zajęć, wykonanie ćwiczeń	10
Zapoznanie z literaturą	5
suma godzin:	30
liczba pkt ECTS przypisana do zajęć: (1 pkt ECTS odpowiada od 25 do 30 godzin aktywności dokotranta)	**1**

12. Literatura zajęć

Literatura obowiązkowa:

1. A. Jędrusik, *Zasady i wybrane techniki komunikacji werbalnej*, Wrocław 2015.
2. E. Kulczycki, *Blogi i serwisy naukowe. Komunikacja naukowa w kulturze konwergencji*, w: I. Sójkowska (red.). *Materiały konferencyjne EBIB* nr 22. Toruń.
3. M. Nahotko, *Komunikacja naukowa w środowisku cyfrowym.* Warszawa 2010.
4. Cykl „Prosto i kropka" na kanale YouTube.

Literatura zalecana / fakultatywna:

1. *Komunikacja naukowa w humanistyce*, red. E. Kulczycki, Poznań 2017.
2. E. Kulczycki, *Blog naukowy oraz inne narzędzia promocji nauki i naukowca w sieci*, w: P. Żabicki, E. Giżycka (red.), *Promosaurus. Poradnik promocji nauki*, Kraków 2013, ss. 67-72.
3. A. Mariański, *Podstawy zarządzania informacji i komunikacja w zarządzaniu* [skrypt].

13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	Piotr Kładoczny
data sporządzenia / aktualizacji	20.06.2023
dane kontaktowe (e-mail)	pkladoczny@ajp.edu.pl
podpis	

Załącznik nr 2
do Programu kształcenia w szkole doktorskiej AJP,
stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 20/000/2023 Senatu AJP
z dnia 16 maja 2023 r.

	Szkoła Doktorska Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim	
	Dziedzina	Nauki humanistyczne
	Dyscyplina	Językoznawstwo
	Forma	Stacjonarna

KARTA ZAJĘĆ

1. Informacje ogólne

Nazwa zajęć	**Praktyczna nauka języka obcego – język angielski**
Punkty ECTS	**4**
Rodzaj zajęć	**obowiązkowe/do wyboru**
Moduł	**język obcy nowożytny**
Język, w którym prowadzone są zajęcia	**angielski/polski**
Rok studiów	**I**
Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia	**Mgr Julia Nieścioruk**

2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	**Liczba godzin**	**Rok studiów/semestr**	**Punkty ECTS** (zgodnie z ramowym programem kształcenia)
Ćwiczenia	**I/1 – 30h** **I/2 – 30h**	**I/ 1, 2**	**I/1 - 2** **I/2 - 2**

3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

Kontynuacja nauki języka angielskiego po studiach drugiego stopnia.
Układ treści przedmiotu ma charakter progresywny.

4. Cele kształcenia

C1 – Zdobycie przez doktorantów umiejętności korzystania ze światowego dorobku naukowego.
C2 – Przygotowanie doktorantów do uczestniczenia w wymianie doświadczeń naukowych i idei w środowisku międzynarodowym.
C3 - zdobycie umiejętności językowych zgodne z wymaganiami określonymi dla poziomu B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego

5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol efektu uczenia się	**Opis efektu uczenia się**	**Odniesienie do symbolu efektów uczenia się dla kierunku kształcenia w dyscyplinie**
WIEDZA		

W01	zna i rozumie jednostki językowe i kategorie gramatyczne, a także ich funkcje i normy umożliwiające odpowiednie użycie języka angielskiego.	K_W03
UMIEJĘTNOŚCI		
U01	uczestniczyć w wymianie doświadczeń i idei, także w środowisku międzynarodowym.	K_U03
U02	potrafi posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym	K_U10
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K01	niezależnego badania powiększającego istniejący dorobek naukowy i twórczy.	K_K01
K02	do uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	K_K03

6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem studiów):

Lp.	**Treści**	**Liczba godzin**
SEMESTR 1		**30**
1	Revision, Question Formation - intonation, stress, and rhythm in questions, Leisure and pleasure; Auxiliary verbs; the…the…+ comparatives Describing personality.	4
2	Medical matters - illness and treatment, Using a dictionary to check word stress, Key word transformations, Discussing different types of essays (opinion, “for and against”, proposing a solution to a problem),	6
3	Crime and punishment, expressions with *take*, conditionals and future time clauses; passive (all forms),	4
4	Feelings; Body, verbs often confused, all conditionals – revision of (0, 1, 2, 3) + unreal ,	6
5	The psychology of music; Sleep quality; Secrets of the mind, Gerunds and infinitives, used to, be used to, get used to,	6
6	Colloquial English: Stage and screen, Festivals Podsumowanie semestru	4

SEMESTR 2		**30**
1	Revision, Breaking news – the media, Great historical events, articles	6
2	Bright lights, big city, uncountable and plural nouns; have something done, word stress in multi-syllable words	4
3	Creativity and science, quantifiers: all / every, etc. A report - writing	6
4	Things that annoy us, structures after wish, -ed / -ing adjectives and related verbs; expressions with go	4
5	Clauses of contrast and purpose; whatever, whenever, etc., Business and advertising, whatever, whenever, etc.	4
6	relative clauses, prefixes & suffixes, The story behind the words, Colloquial English: Words	6
	Razem liczba godzin w semestrach 1 i 2	**60**

7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć

Forma zajęć	Metody dydaktyczne	Środki dydaktyczne
ćwiczenia	M2 – burza mózgów, mapa myśli, praca w grupie, M3 – prezentacja multimedialna, M5 – ćwiczenia przedmiotowe (ćwiczenia leksykalne i gramatyczne, wykorzystanie słowników i innych pomocy dydaktycznych)	Laptop/komputer, projektor, nagrania audio, skrypty nagrań, arkusze pracy, podręczniki, słowniki, ilustracje.

8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez doktoranta

8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć

Forma zajęć	**Ocena formująca (F)** **–** wskazuje doktorantowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy **(wybór z listy)**	**Ocena podsumowująca (P) –** podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się
ćwiczenia	**F1** – sprawdzian pisemny **F2** – obserwacja/aktywność na zajęciach **F4** – wystąpienie/prezentacja wybranego	**P3** ocena podsumowująca powstała na podstawie ocen formujących uzyskanych w semestrze

	tekstu	

8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x")

Symbol efektu	Ćwiczenia			
	F1	**F2**	**F4**	**P3**
W01	**X**	**x**	**x**	**X**
U01		**x**		**X**
U02	**x**	**x**	**x**	**X**
K01		**x**		**X**
K02		**X**		**X**

9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń):

Doktorant uzyskuje ocenę na podstawie ocen formujących uzyskanych w semestrze według przyjętej skali procentowej:

90%– 100% – ocena 5.0
80%– 89% – ocena 4.5
70% – 79% – ocena 4.0
60%– 69% – ocena 3.5
50%– 59% – ocena 3.0
0%– 49% – ocena 2.0

Kryteria przyznawania ocen:

Ocena 5,0 –
Doktorant ma uporządkowaną wiedzę o jednostkach językowych i kategoriach gramatycznych, ich funkcjach i normach umożliwiających odpowiednie użycie języka angielskiego; potrafi bardzo dobrze posługiwać się językiem angielskim w zakresie poszczególnych sprawności językowych; wykazuje pełną gotowość do dalszego rozwijania kompetencji językowej i użycia języka w celach komunikacyjnych.

Ocena 4/4,5 –
Doktorant ma w znacznym stopniu uporządkowaną wiedzę o jednostkach językowych i kategoriach gramatycznych, ich funkcjach i normach umożliwiających odpowiednie użycie języka angielskiego; potrafi dobrze posługiwać się językiem angielskim w zakresie poszczególnych sprawności językowych; Wykazuje w miarę wysoki poziom gotowości do dalszego rozwijania kompetencji językowej i użycia języka w celach komunikacyjnych.

Ocena 3/3,5 –
Doktorant ma częściowo uporządkowaną wiedzę o jednostkach językowych i kategoriach gramatycznych języka docelowego, ich funkcjach i normach umożliwiających odpowiednie użycie języka angielskiego; potrafi w stopniu komunikatywnym posługiwać się językiem angielskim w zakresie poszczególnych sprawności językowych; wykazuje w stopniu zadowalającym gotowość do dalszego rozwijania kompetencji językowej i użycia języka w celach komunikacyjnych.

10. Forma zaliczenia zajęć

Zaliczenie z oceną

11. Obciążenie pracą doktoranta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

Forma aktywności doktoranta	**Liczba godzin**
Godziny kontaktowe doktoranta (w ramach zajęć):	
liczba godzin pracy doktoranta z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	**60**
Praca własna doktoranta (indywidualna praca związana z zajęciami):	
Przygotowanie do realizacji zajęć, wykonanie ćwiczeń	30
Zapoznanie z literaturą	16
Przygotowanie do wystąpienia	14
suma godzin:	**120**
liczba pkt ECTS przypisana do zajęć: (1 pkt ECTS odpowiada od 25 do 30 godzin aktywności doktoranta)	**4**

12. Literatura zajęć

Literatura obowiązkowa:

1. Oxenden C., Latham-Koenig C., (2015) *English File Upper-Intermediate: Student's Book*, Oxford, Oxford University Press.
2. Brook-Hart G., (2014), *Complete First: Student's Book*, UK, Cambridge University Press.
3. Murphy R., (2019), *English Grammar In Use*, Cambridge University Press.

Literatura zalecana / fakultatywna:

1. Oxenden C., Latham-Koenig C., (2015) *English File Upper-Intermediate: Workbook*, Oxford, Oxford University Press.
2. Oxenden C., Latham-Koenig C., Lambert J., (2015) *English File Advanced: Student's Book*, Oxford, Oxford University Press.
3. Brook-Hart G., Haines S., (2015), *Complete Advanced: Student's Book, Second Edition*, UK, Cambridge University Press.

13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	mgr Julia Nieścioruk
data sporządzenia / aktualizacji	08.05.2023 r.
dane kontaktowe (e-mail)	jniescioruk@ajp.edu.pl
podpis	*Julia Nieścioruk*

Załącznik nr 2
do Programu kształcenia w szkole doktorskiej AJP,
stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 20/000/2023 Senatu AJP
z dnia 16 maja 2023 r.

	Szkoła Doktorska Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim	
	Dziedzina	Nauki humanistyczne
	Dyscyplina	Językoznawstwo
	Forma	Stacjonarna

KARTA ZAJĘĆ

1. Informacje ogólne

Nazwa zajęć	Praktyczna nauka języka obcego (język niemiecki)
Punkty ECTS	4
Rodzaj zajęć	obowiązkowe/do wyboru
Moduł	język obcy nowożytny
Język, w którym prowadzone są zajęcia	język niemiecki
Rok studiów	I
Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia	**Koordynator zajęć: prof. AJP dr hab. Renata Nadobnik** Osoby prowadzące zajęcia: prof. AJP dr hab. Renata Nadobnik, dr Joanna Dubiec-Stach, mgr Sławomir Szenwald

2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	**Liczba godzin**	**Rok studiów/semestr**	**Punkty ECTS** (zgodnie z ramowym programem kształcenia)
Ćwiczenia	**30/30**	**I/1, 2**	**I/1 – 2** **I/2 – 2**

3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

Kontynuacja nauki języka niemieckiego po studiach II stopnia. Układ treści przedmiotu ma charakter progresywny.

4. Cele kształcenia

C1 – Zdobycie przez doktorantów umiejętności korzystania ze światowego dorobku naukowego.

C2 – Przygotowanie doktorantów do uczestniczenia w wymianie doświadczeń naukowych i idei w środowisku międzynarodowym..

C3 - zdobycie umiejętności językowych zgodne z wymaganiami określonymi dla poziomu B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego

5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol efektu uczenia się	**Opis efektu uczenia się**	**Odniesienie do symbolu**

		efektów uczenia się dla kierunku kształcenia w dyscyplinie
WIEDZA: doktorant zna i rozumie		
W01	jednostki językowe i kategorie gramatyczne, a także ich funkcje i normy umożliwiające odpowiednie użycie języka niemieckiego.	K_W03
UMIEJĘTNOŚCI: doktorant potrafi		
U01	uczestniczyć w wymianie doświadczeń i idei, także w środowisku międzynarodowym.	K_U03
U02	posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym	K_U10
KOMPETENCJE SPOŁECZNE: doktorant jest gotów do		
K01	niezależnego badania powiększającego istniejący dorobek naukowy i twórczy.	K_K01
K02	uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	K_K03

6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem studiów):

Lp.	**Treści** **Semestr pierwszy**	**Liczba godzin**
1.	Effektive Strategien und Tipps, um Fremdsprachen erfolgreich zu lernen. Zagadnienia gramatyczne: deklinacja rzeczownika, przymiotnika, koniugacja czasownika – utrwalenie wzorców odmiany.	4
2.	Übungen zum Hör- und Leseverstehen – Sprachbausteine – Schreiben: Einstufungstest.	4
3.	Gesellschaftsleben – Übungen zum Hör-, Leseverstehen und Sprechen. Zagadnienia gramatyczne: Tworzenie i użycie czasów Präteritum i Plusquamperfekt.	4
4.	Kulturleben – Übungen zum Hör-, Leseverstehen und Sprechen. Zagadnienia gramatyczne: Stopniowanie przymiotnika, przysłówka, tworzenie i użycie czasu Perfekt.	4
5.	Natur und Umwelt – Übungen zum Hör-, Leseverstehen und Sprechen. Zagadnienia gramatyczne: Tworzenie i zastosowanie czasu Futur I i	4

	Futur II, strona bierna Vorgangspassiv.	
6.	Berufsleben / Freizeitaktivitäten – Übungen zum Hör-, Leseverstehen und Sprechen. Zagadnienia gramatyczne: Imiesłowy (Partizip I, II), rekcja czasowników, tryb rozkazujący.	4
7.	Wissenschaft – Übungen zum Hör-, Leseverstehen und Sprechen. Zagadnienia gramatyczne: Strona bierna z czasownikami modalnymi, stopniowanie przymiotnika i przysłówka.	4
8.	Wiederholungsübungen – Rozpoznawanie i stosowanie poznanych struktur gramatycznych – praca z tekstem, ćwiczenia w mówieniu.	2
	Razem liczba godzin	**30**
Lp.	**Treści** **Semestr drugi**	**Liczba godzin**
9.	Faszination / ein persönliches Erlebnis erzählen – Übungen zum Hör-, Leseverstehen und Sprechen. Zagadnienia gramatyczne: Zdania poboczne czasowe, zdania warunkowe.	4
10.	Risiko / Schönheit um jeden Preis? – Übungen zum Hör-, Leseverstehen und Sprechen. Zagadnienia gramatyczne: Zdania poboczne przyczynowe. Zdania poboczne skutkowe. Zdania pytające jako zdania poboczne.	4
11.	Wirtschaft – Übungen zum Hör-, Leseverstehen und Sprechen. Zagadnienia gramatyczne: Zdania poboczne celu. Konstrukcje bezokolicznikowe z „zu”.	4
12.	Politik – Übungen zum Hör-, Leseverstehen und Sprechen. Zagadnienia gramatyczne: Zdania przydawkowe.	4
13.	Moderne Technik / Humanoide Roboter – Übungen zum Hör-, Leseverstehen und Sprechen. Zagadnienia gramatyczne: Zdania poboczne sposobu. Formy zastępcze strony biernej.	4
14.	Medizin – Übungen zum Hör-, Leseverstehen und Sprechen. Zagadnienia gramatyczne: Tworzenie i zastosowanie trybu przypuszczającego (Konjunktiv II).	4
15.	Wiederholungsübungen – Rozpoznawanie i stosowanie poznanych struktur gramatycznych – praca z tekstem, ćwiczenia w mówieniu.	4
16.	Testaufgaben.	2

	Razem liczba godzin	**30**

7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć

Forma zajęć	Metody dydaktyczne	Środki dydaktyczne
ćwiczenia	**M2** – burza mózgów, mapa myśli, praca w grupie, **M3** – prezentacja multimedialna, **M5** – ćwiczenia przedmiotowe (ćwiczenia leksykalne i gramatyczne, wykorzystanie słowników i innych pomocy dydaktycznych)	komputer, projektor, prezentacja multimedialna, arkusze pracy, ilustracje, podręczniki, teksty wzorcowe, słowniki.

8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez doktoranta

8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć

Forma zajęć	**Ocena formująca (F)** **–** wskazuje doktorantowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy **(wybór z listy)**	**Ocena podsumowująca (P) –** podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się
ćwiczenia	**F1** – sprawdzian pisemny **F2** – obserwacja/aktywność na zajęciach **F4** – wystąpienie/prezentacja wybranego tekstu	**P3** ocena podsumowująca powstała na podstawie ocen formujących uzyskanych w semestrze

8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x")

Symbol efektu	Ćwiczenia			
	F1	F2	F4	P3
W01	**x**	**x**	**x**	**x**
U01		**x**		**x**
U02	**x**	**x**	**x**	**x**
K01		**x**		**x**
K02		**X**		**x**

9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń):

Doktorant uzyskuje ocenę na podstawie ocen formujących uzyskanych w semestrze według przyjętej skali procentowej:
90%– 100% – ocena 5.0
80%– 89% – ocena 4.5
70% – 79% – ocena 4.0
60%– 69% – ocena 3.5
50%– 59% – ocena 3.0
0%– 49% – ocena 2.0

Kryteria przyznawania ocen:

Ocena 5,0 –

Doktorant ma uporządkowaną wiedzę o jednostkach językowych i kategoriach gramatycznych, ich funkcjach i normach umożliwiających odpowiednie użycie języka niemieckiego; potrafi bardzo dobrze posługiwać się językiem niemieckim w zakresie poszczególnych sprawności językowych; wykazuje pełną gotowość do dalszego rozwijania kompetencji językowej i użycia języka w celach komunikacyjnych.

Ocena 4/4,5 –

Doktorant ma w znacznym stopniu uporządkowaną wiedzę o jednostkach językowych i kategoriach gramatycznych, ich funkcjach i normach umożliwiających odpowiednie użycie języka niemieckiego; potrafi dobrze posługiwać się językiem niemieckim w zakresie poszczególnych sprawności językowych; wykazuje w miarę wysoki poziom gotowości do dalszego rozwijania kompetencji językowej i użycia języka w celach komunikacyjnych.

Ocena 3/3,5 –

Doktorant ma częściowo uporządkowaną wiedzę o jednostkach językowych i kategoriach gramatycznych języka docelowego, ich funkcjach i normach umożliwiających odpowiednie użycie języka niemieckiego; potrafi w stopniu komunikatywnym posługiwać się językiem niemieckim w zakresie poszczególnych sprawności językowych; wykazuje w stopniu zadowalającym gotowość do dalszego rozwijania kompetencji językowej i użycia języka w celach komunikacyjnych.

10. Forma zaliczenia zajęć

Zaliczenie z oceną po 1. i 2. semestrze.

11. Obciążenie pracą doktoranta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

Forma aktywności doktoranta	**Liczba godzin**
Godziny kontaktowe doktoranta (w ramach zajęć):	
liczba godzin pracy doktoranta z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	**60**
Praca własna doktoranta (indywidualna praca związana z zajęciami):	
Przygotowanie do realizacji zajęć, wykonanie ćwiczeń	30
Zapoznanie z literaturą	16
Przygotowanie do prezentacji wybranego tematu	14
suma godzin:	**120**
liczba pkt ECTS przypisana do zajęć: (1 pkt ECTS odpowiada od 25 do 30 godzin aktywności doktoranta)	**4**

12. Literatura zajęć

Literatura obowiązkowa:

1. Dallapiazza Rosa-Maria/Evans Sandra/Fischer Roland/Kilimann Angela/Schümann Anja/Winkler Maresa, *Ziel. Deutsch als Fremdsprache B2*. Kursbuch, Band 1, Band 2, Hueber Verlag, Ismaning 2018.
2. (Wybrane) dostępne w Internecie różne rodzaje tekstów, w tym niemieckojęzyczne czasopisma, jak np.: „Focus", „Spiegel".
3. Chrapek L., Kołsut S., Kotnowska J., Wielka gramatyka niemiecka z ćwiczeniami A1-C1, LektorKlett, Poznań 2015 (lub późniejsze wydania).
4. (Wybrane) dostępne w Internecie ćwiczenia rozwijające i sprawdzające poszczególne sprawności językowe opracowane przez niemieckojęzyczne instytucje promujące naukę i/lub prowadzące certyfikację języka niemieckiego jako obcego, jak np.: Goethe Institut, Hueber Verlag, TELC itp.

Literatura zalecana / fakultatywna:

1. Ferenbach M., Schüßler I., Wörter zur Wahl (B1-C1), Stuttgart 2007.
2. Dreyer H., Schmitt R., Lehr- und Übungsbuch der deutschen Grammatik – aktuell, Hueber Verlag, Ismaning 2018.
3. Duden Grammatik, http://www.duden.de/hilfe/grammatik.
4. Ćwiczenia leksykalno-gramatyczne dostępne online, np. https://www.aufgaben.schubert-verlag.de/.

13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	Renata Nadobnik
data sporządzenia / aktualizacji	23.06.2023 r.
dane kontaktowe (e-mail)	rnadobnik@ajp.edu.pl
podpis	*Renata Nadobnik*

Załącznik nr 2
do Programu kształcenia w szkole doktorskiej AJP,
stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 20/000/2023 Senatu AJP
z dnia 16 maja 2023 r.

	Szkoła Doktorska Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim	
	Dziedzina	Nauki humanistyczne
	Dyscyplina	Językoznawstwo
	Forma	Stacjonarna

KARTA ZAJĘĆ

1. Informacje ogólne

Nazwa zajęć	Praktyczna nauka języka obcego (język rosyjski)
Punkty ECTS	4
Rodzaj zajęć	obowiązkowe
Moduł	język obcy nowożytny
Język, w którym prowadzone są zajęcia	rosyjski
Rok studiów	I
Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia	prof. AJP dr Halina Uchto

2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	**Liczba godzin**	**Rok studiów/semestr**	**Punkty ECTS** (zgodnie z ramowym programem kształcenia)
Ćwiczenia	**60**	**rok I/ semestr 1-2**	**4**

3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

Znajomość języka rosyjskiego na poziomie A2+ – B1.

4. Cele kształcenia

C1 – zdobycie przez doktoranta umiejętności korzystania ze światowego dorobku naukowego
C2 – przygotowanie doktoranta do uczestniczenia w wymianie doświadczeń naukowych i idei, także w środowisku międzynarodowym C3 - zdobycie umiejętności językowych zgodne z wymaganiami określonymi dla poziomu B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego

5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol efektu uczenia się	**Opis efektu uczenia się**	**Odniesienie do symbolu efektów uczenia się dla kierunku kształcenia w dyscyplinie**
WIEDZA: zna i rozumie		

W01	światowy dorobek naukowy i twórczy oraz wynikające z niego implikacje dla praktyki.	K_W01
W06	fundamentalne problemy i wyzwania współczesnej cywilizacji.	K_W06
UMIEJĘTNOŚCI: potrafi		
U01	uczestniczyć w wymianie doświadczeń i idei, także w środowisku międzynarodowym.	K_U03
U2	posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym.	K_U10
KOMPETENCJE SPOŁECZNE: jest gotów do		
K01	niezależnego badania powiększającego istniejący dorobek naukowy i twórczy.	K_K01

6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć
(zgodnie z programem studiów):

Lp.	**Treści**	**Liczba godzin**
Rok I, semestr 1		
1.	Kształtowanie umiejętności sprawności czytania. Ćwiczenia gramatyczne i leksykalne.	4
2.	Rozumienie tekstu czytanego. Przygotowanie ustnej wypowiedzi. Ćwiczenia gramatyczne i leksykalne.	4
3.	Rozumienie tekstu słuchanego. Przygotowanie notatki. Ćwiczenia gramatyczne i leksykalne.	4
4.	Przygotowanie prezentacji na wybrany temat. Ćwiczenia gramatyczne i leksykalne.	4
5.	Biblioteki tradycyjne i współczesne cyfrowe. Ćwiczenia w przeprowadzaniu kwerendy.	4
6.	Przygotowanie wystąpień konferencyjnych. Ćwiczenia gramatyczne i leksykalne.	4
7.	Kształtowanie umiejętności korzystania z dorobku naukowego. Ćwiczenia gramatyczne i leksykalne.	4
8.	Test leksykalno-gramatyczny.	2
Razem liczba godzin w 1 semestrze		**30**
Rok I, semestr 2		
1.	Przygotowanie prezentacji na wybrany temat. Ćwiczenia gramatyczne i leksykalne.	4
2.	Środki masowego przekazu (radio, TV, prasa i in.). Ćwiczenia gramatyczne i leksykalne.	4
3.	Problemy współczesnego świata. Degradacja środowiska naturalnego. Ćwiczenia gramatyczne i leksykalne.	4
4.	Przygotowanie do wystąpień publicznych. Ćwiczenia gramatyczne i leksykalne.	4
5.	Dorobek naukowy doktoranta. Ćwiczenia gramatyczne i leksykalne.	4

6.	Przygotowanie do ustnej wypowiedzi na temat planowanej rozprawy doktorskiej. Ćwiczenia gramatyczne i leksykalne.	4
7.	Święta: państwowe, religijne i inne; atrybuty świąteczne oraz prezenty. Struktury leksykalno-gramatyczne.	4
8.	Test leksykalno-gramatyczny.	2
Razem liczba godzin w 2 semestrze		**30**

7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć

Forma zajęć	Metody dydaktyczne	Środki dydaktyczne
Ćwiczenia	Metoda podająca/ objaśnienia, wyjaśnienia Metody aktywizujące: dyskusja, pytania i odpowiedzi i in. Prezentacja różnych form wypowiedzi. Ćwiczenia translatorskie i inne: – słuchanie, mówienie, pisanie i czytanie, – ćwiczenia gramatyczne i leksykalne, – ćwiczenia stylistyczne.	– laptop, – podręczniki, – słowniki, – strony internetowe.

8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez doktoranta

8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć

Forma zajęć	**Ocena formująca (F)** – wskazuje doktorantowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy **(wybór z listy)**	**Ocena podsumowująca –** podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się
	F1 - sprawdzian pisemny w formie testowej z elementami opisu. **F2**- weryfikacja zapoznania się z literaturą, przygotowanie do zajęć, ocena ćwiczeń wykonywanych podczas zajęć / obserwacja pracy w grupach. **F3**- formułowanie krótkich wystąpień w formie pisemne/ ustnej na wybrany temat.	**P3 – ocena podsumowująca powstała na podstawie ocen formujących, uzyskanych w semestrze**

8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x")

Symbol efektu	Ćwiczenia			
	1	2	3	4
W01		X		X
W02		X		X
U01	X	X		X
U02	X	X	X	X
K01		X		X

9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń):

Doktorant uzyskuje ocenę na podstawie
Kryteria przyznawania ocen:
Ocena 3/3,5 - ma wiedzę na poziomie dostatecznym nt. światowego dorobku naukowego oraz problemów i wyzwań współczesnej cywilizacji.
ma umiejętność korzystania z wymiany doświadczeń, także w środowisku międzynarodowym oraz umiejętność językową zgodną z wymogami poziomu B2. Popełnia błędy.
wykazuje nieznaczną potrzebę niezależnego badania powiększającego istniejący dorobek naukowy i twórczy.
Ocena 4/4,5 – ma wiedzę na poziomie dobrym nt. światowego dorobku naukowego oraz problemów i wyzwań współczesnej cywilizacji.
ma umiejętność korzystania z wymiany doświadczeń, także w środowisku międzynarodowym oraz umiejętność językową zgodną z wymogami poziomu B2. Popełnia nieliczne błędy.
wykazuje potrzebę niezależnego badania powiększającego istniejący dorobek naukowy i twórczy.
Ocena 5,0 – ma wiedzę na poziomie bardzo dobrym nt. światowego dorobku naukowego oraz problemów i wyzwań współczesnej cywilizacji
ma umiejętność korzystania z wymiany doświadczeń, także w środowisku międzynarodowym oraz umiejętność językową zgodną z wymogami poziomu B2.
wykazuje potrzebę niezależnego badania powiększającego istniejący dorobek naukowy i twórczy.

10. Forma zaliczenia zajęć

Zaliczenie z oceną

11. Obciążenie pracą doktoranta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

Forma aktywności doktoranta	**Liczba godzin**	
Godziny kontaktowe doktoranta (w ramach zajęć):		
liczba godzin pracy doktoranta z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	**60**	
Praca własna doktoranta (indywidualna praca związana z zajęciami):		
Przygotowanie do realizacji zajęć, wykonanie ćwiczeń.	20	
Zapoznanie z literaturą.	20	
Przygotowanie do ustnej wypowiedzi.	20	
suma godzin:	**120**	
liczba pkt ECTS przypisana do zajęć: (1 pkt ECTS odpowiada od 25 do 30 godzin aktywności	**4**	

doktoranta)		

12. Literatura zajęć

Literatura obowiązkowa:

1) A. Pado, start.ru2 język rosyjski dla średnio zaawansowanych, Warszawa 2008.
2) Грамматика без проблем. Gramatyka języka rosyjskiego z ćwiczeniami, Warszawa 2005.

Literatura zalecana / fakultatywna:

1. M. Choreva-Kucharska, Język rosyjski. Rozmawiaj na każdy temat 2. Repetytorium tematyczno-leksykalne, Poznań 2013.
2. A. Rodimkina, N. Landsman, Rosja - dzień dzisiejszy. Teksty i ćwiczenia, Warszawa 2008.
3. Ś. Ślusarski, I. Tiereszczenko, Język rosyjski 1 Repetytorium tematyczno-leksykalne. Dla młodzieży szkolnej, studentów i nie tylko..., Poznań 2018.
4. A. Szczęsny, Jak pisać po rosyjsku listy, kartki, sms-y, e-maile, ogłoszenia, Warszawa 2008.
5. S. Szczygielska, Repetytorium tematyczno-leksykalne 2. Język rosyjski, Poznań 2012.
6. Słowniki dwujęzyczne. Materiały prasowe i internetowe.

13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	Halina Uchto
data sporządzenia / aktualizacji	12.06.2023 r
dane kontaktowe (e-mail)	huchto@ajp.edu.pl
Podpis	

Załącznik nr 2
do Programu kształcenia w szkole doktorskiej AJP,
stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 20/000/2023 Senatu AJP
z dnia 16 maja 2023 r.

	Szkoła Doktorska Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim	
	Dziedzina	Nauki społeczne
	Dyscyplina	pedagogika
	Forma	Stacjonarna

KARTA ZAJĘĆ

1. Informacje ogólne

Nazwa zajęć	Praktyczna nauka języka obcego – język niemiecki
Punkty ECTS	4
Rodzaj zajęć	obowiązkowe/do wyboru
Moduł	język obcy nowożytny
Język, w którym prowadzone są zajęcia	język niemiecki
Rok studiów	I
Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia	**Koordynator zajęć: prof. AJP dr hab. Renata Nadobnik** Osoby prowadzące zajęcia: prof. AJP dr hab. Renata Nadobnik, dr Joanna Dubiec-Stach, mgr Sławomir Szenwald

2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	**Liczba godzin**	**Rok studiów/semestr**	**Punkty ECTS** (zgodnie z ramowym programem kształcenia)
Ćwiczenia	**30/30**	**I/1, 2**	**I/1 – 2** **I/2 – 2**

3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

Kontynuacja nauki języka niemieckiego po studiach II stopnia. Układ treści przedmiotu ma charakter progresywny.

4. Cele kształcenia

C1 – Zdobycie przez doktorantów umiejętności korzystania ze światowego dorobku naukowego.

C2 – Przygotowanie doktorantów do uczestniczenia w wymianie doświadczeń naukowych i idei w środowisku międzynarodowym..

C3 - zdobycie umiejętności językowych zgodne z wymaganiami określonymi dla poziomu B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego

5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol efektu uczenia się	**Opis efektu uczenia się**	**Odniesienie do symbolu efektów uczenia się dla kierunku**

		kształcenia w dyscyplinie
WIEDZA: doktorant zna i rozumie		
W01	jednostki językowe i kategorie gramatyczne, a także ich funkcje i normy umożliwiające odpowiednie użycie języka niemieckiego.	K_W03
UMIEJĘTNOŚCI: doktorant potrafi		
U01	uczestniczyć w wymianie doświadczeń i idei, także w środowisku międzynarodowym.	K_U03
U02	posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym	K_U10
KOMPETENCJE SPOŁECZNE: doktorant jest gotów do		
K01	niezależnego badania powiększającego istniejący dorobek naukowy i twórczy.	K_K01
K02	uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	K_K03

6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem studiów):

Lp.	Treści Semestr pierwszy	Liczba godzin
1.	Effektive Strategien und Tipps, um Fremdsprachen erfolgreich zu lernen. Zagadnienia gramatyczne: deklinacja rzeczownika, przymiotnika, koniugacja czasownika – utrwalenie wzorców odmiany.	4
2.	Übungen zum Hör- und Leseverstehen – Sprachbausteine – Schreiben: Einstufungstest.	4
3.	Gesellschaftsleben – Übungen zum Hör-, Leseverstehen und Sprechen. Zagadnienia gramatyczne: Tworzenie i użycie czasów Präteritum i Plusquamperfekt.	4
4.	Kulturleben – Übungen zum Hör-, Leseverstehen und Sprechen. Zagadnienia gramatyczne: Stopniowanie przymiotnika, przysłówka, tworzenie i użycie czasu Perfekt.	4
5.	Natur und Umwelt – Übungen zum Hör-, Leseverstehen und Sprechen. Zagadnienia gramatyczne: Tworzenie i zastosowanie czasu Futur I i Futur II, strona bierna Vorgangspassiv.	4
6.	Berufsleben / Freizeitaktivitäten – Übungen zum Hör-, Leseverstehen und	4

	Sprechen. Zagadnienia gramatyczne: Imiesłowy (Partizip I, II), rekcja czasowników, tryb rozkazujący.	
7.	Wissenschaft – Übungen zum Hör-, Leseverstehen und Sprechen. Zagadnienia gramatyczne: Strona bierna z czasownikami modalnymi, stopniowanie przymiotnika i przysłówka.	4
8.	Wiederholungsübungen – Rozpoznawanie i stosowanie poznanych struktur gramatycznych – praca z tekstem, ćwiczenia w mówieniu.	2
	Razem liczba godzin	**30**
Lp.	**Treści** **Semestr drugi**	**Liczba godzin**
9.	Faszination / ein persönliches Erlebnis erzählen – Übungen zum Hör-, Leseverstehen und Sprechen. Zagadnienia gramatyczne: Zdania poboczne czasowe, zdania warunkowe.	4
10.	Risiko / Schönheit um jeden Preis? – Übungen zum Hör-, Leseverstehen und Sprechen. Zagadnienia gramatyczne: Zdania poboczne przyczynowe. Zdania poboczne skutkowe. Zdania pytające jako zdania poboczne.	4
11.	Wirtschaft – Übungen zum Hör-, Leseverstehen und Sprechen. Zagadnienia gramatyczne: Zdania poboczne celu. Konstrukcje bezokolicznikowe z „zu”.	4
12.	Politik – Übungen zum Hör-, Leseverstehen und Sprechen. Zagadnienia gramatyczne: Zdania przydawkowe.	4
13.	Moderne Technik / Humanoide Roboter – Übungen zum Hör-, Leseverstehen und Sprechen. Zagadnienia gramatyczne: Zdania poboczne sposobu. Formy zastępcze strony biernej.	4
14.	Medizin – Übungen zum Hör-, Leseverstehen und Sprechen. Zagadnienia gramatyczne: Tworzenie i zastosowanie trybu przypuszczającego (Konjunktiv II).	4
15.	Wiederholungsübungen – Rozpoznawanie i stosowanie poznanych struktur gramatycznych – praca z tekstem, ćwiczenia w mówieniu.	4
16.	Testaufgaben.	2
	Razem liczba godzin	**30**

7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć

Forma zajęć	Metody dydaktyczne	Środki dydaktyczne
ćwiczenia	**M2** – burza mózgów, mapa myśli, praca w grupie, **M3** – prezentacja multimedialna, **M5** – ćwiczenia przedmiotowe (ćwiczenia leksykalne i gramatyczne, wykorzystanie słowników i innych pomocy dydaktycznych)	komputer, projektor, prezentacja multimedialna, arkusze pracy, ilustracje, podręczniki, teksty wzorcowe, słowniki.

8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez doktoranta

8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć

Forma zajęć	**Ocena formująca (F)** – wskazuje doktorantowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy **(wybór z listy)**	**Ocena podsumowująca (P) –** podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się
ćwiczenia	**F1** – sprawdzian pisemny **F2** – obserwacja/aktywność na zajęciach **F4** – wystąpienie/prezentacja wybranego tekstu	**P3** ocena podsumowująca powstała na podstawie ocen formujących uzyskanych w semestrze

8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x")

Symbol efektu	Ćwiczenia			
	F1	F2	F4	P3
W01	**x**	**x**	**x**	**x**
U01		**x**		**x**
U02	**x**	**x**	**x**	**x**
K01		**x**		**x**
K02		**X**		**x**

9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń):

Doktorant uzyskuje ocenę na podstawie ocen formujących uzyskanych w semestrze według przyjętej skali procentowej:
90%– 100% – ocena 5.0
80%– 89% – ocena 4.5
70% – 79% – ocena 4.0
60%– 69% – ocena 3.5
50%– 59% – ocena 3.0
0%– 49% – ocena 2.0
Kryteria przyznawania ocen:
Ocena 5,0 –
Doktorant ma uporządkowaną wiedzę o jednostkach językowych i kategoriach gramatycznych, ich funkcjach i normach umożliwiających odpowiednie użycie języka niemieckiego; potrafi bardzo dobrze posługiwać się

językiem niemieckim w zakresie poszczególnych sprawności językowych; wykazuje pełną gotowość do dalszego rozwijania kompetencji językowej i użycia języka w celach komunikacyjnych.

Ocena 4/4,5 –

Doktorant ma w znacznym stopniu uporządkowaną wiedzę o jednostkach językowych i kategoriach gramatycznych, ich funkcjach i normach umożliwiających odpowiednie użycie języka niemieckiego; potrafi dobrze posługiwać się językiem niemieckim w zakresie poszczególnych sprawności językowych; wykazuje w miarę wysoki poziom gotowości do dalszego rozwijania kompetencji językowej i użycia języka w celach komunikacyjnych.

Ocena 3/3,5 –

Doktorant ma częściowo uporządkowaną wiedzę o jednostkach językowych i kategoriach gramatycznych języka docelowego, ich funkcjach i normach umożliwiających odpowiednie użycie języka niemieckiego; potrafi w stopniu komunikatywnym posługiwać się językiem niemieckim w zakresie poszczególnych sprawności językowych; wykazuje w stopniu zadowalającym gotowość do dalszego rozwijania kompetencji językowej i użycia języka w celach komunikacyjnych.

10. Forma zaliczenia zajęć

Zaliczenie z oceną

11. Obciążenie pracą doktoranta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

Forma aktywności doktoranta	Liczba godzin
Godziny kontaktowe doktoranta (w ramach zajęć):	
liczba godzin pracy doktoranta z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	**60**
Praca własna doktoranta (indywidualna praca związana z zajęciami):	
Przygotowanie do realizacji zajęć, wykonanie ćwiczeń	30
Zapoznanie z literaturą	16
Przygotowanie do prezentacji wybranego tematu	14
suma godzin:	**120**
liczba pkt ECTS przypisana do zajęć: (1 pkt ECTS odpowiada od 25 do 30 godzin aktywności doktoranta)	**4**

12. Literatura zajęć

Literatura obowiązkowa:

1. Dallapiazza Rosa-Maria/Evans Sandra/Fischer Roland/Kilimann Angela/Schümann Anja/Winkler Maresa, *Ziel. Deutsch als Fremdsprache B2*. Kursbuch, Band 1, Band 2, Hueber Verlag, Ismaning 2018.
2. (Wybrane) dostępne w Internecie różne rodzaje tekstów, w tym niemieckojęzyczne czasopisma, jak np.: „Focus", „Spiegel".
3. Chrapek L., Kołsut S., Kotnowska J., Wielka gramatyka niemiecka z ćwiczeniami A1-C1, LektorKlett,

Poznań 2015 (lub późniejsze wydania).

4. (Wybrane) dostępne w Internecie ćwiczenia rozwijające i sprawdzające poszczególne sprawności językowe opracowane przez niemieckojęzyczne instytucje promujące naukę i/lub prowadzące certyfikację języka niemieckiego jako obcego, jak np.: Goethe Institut, Hueber Verlag, TELC itp.

Literatura zalecana / fakultatywna:

1. Ferenbach M., Schüßler I., Wörter zur Wahl (B1-C1), Stuttgart 2007.
2. Dreyer H., Schmitt R., Lehr- und Übungsbuch der deutschen Grammatik – aktuell, Hueber Verlag, Ismaning 2018.
3. Duden Grammatik, http://www.duden.de/hilfe/grammatik.
4. Ćwiczenia leksykalno-gramatyczne dostępne online, np. https://www.aufgaben.schubert-verlag.de/.

13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	Renata Nadobnik
data sporządzenia / aktualizacji	08.05.2023 r.
dane kontaktowe (e-mail)	rnadobnik@ajp.edu.pl
podpis	*Renata Nadobnik*

Załącznik nr 2
do Programu kształcenia w szkole doktorskiej AJP,
stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 20/000/2023 Senatu AJP
z dnia 16 maja 2023 r.

	Szkoła Doktorska Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim	
	Dziedzina	Nauki społeczne
	Dyscyplina	pedagogika
	Forma	Stacjonarna

K A R T A Z A J Ę Ć

1. Informacje ogólne

Nazwa zajęć	Praktyczna nauka języka obcego – język rosyjski
Punkty ECTS	4
Rodzaj zajęć	obowiązkowe
Moduł	język obcy nowożytny
Język, w którym prowadzone są zajęcia	rosyjski
Rok studiów	I
Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia	prof. AJP dr Halina Uchto

2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	**Liczba godzin**	**Rok studiów/semestr**	**Punkty ECTS** (zgodnie z ramowym programem kształcenia)
Ćwiczenia	**60**	**rok I/ semestr 1-2**	**4**

3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

Znajomość języka rosyjskiego na poziomie A2+ – B1.

4. Cele kształcenia

C1 – zdobycie przez doktoranta umiejętności korzystania ze światowego dorobku naukowego
C2 – przygotowanie doktoranta do uczestniczenia w wymianie doświadczeń naukowych i idei, także w środowisku międzynarodowym C3 - zdobycie umiejętności językowych zgodne z wymaganiami określonymi dla poziomu B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego

5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol efektu uczenia się	**Opis efektu uczenia się**	**Odniesienie do symbolu efektów uczenia się dla kierunku kształcenia w dyscyplinie**
WIEDZA: zna i rozumie		
W01	światowy dorobek naukowy i twórczy oraz wynikające z niego implikacje	K_W01

	dla praktyki.	
W02	fundamentalne problemy i wyzwania współczesnej cywilizacji.	K_W06
UMIEJĘTNOŚCI: potrafi		
U01	uczestniczyć w wymianie doświadczeń i idei, także w środowisku międzynarodowym.	K_U03
U02	posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym.	K_U10
KOMPETENCJE SPOŁECZNE: jest gotów do		
K01	niezależnego badania powiększającego istniejący dorobek naukowy i twórczy.	K_K01

6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć
(zgodnie z programem studiów):

Lp.	**Treści**	**Liczba godzin**
Rok I, semestr 1		
1.	Kształtowanie umiejętności sprawności czytania. Ćwiczenia gramatyczne i leksykalne.	4
2.	Rozumienie tekstu czytanego. Przygotowanie ustnej wypowiedzi. Ćwiczenia gramatyczne i leksykalne.	4
3.	Rozumienie tekstu słuchanego. Przygotowanie notatki. Ćwiczenia gramatyczne i leksykalne.	4
4.	Przygotowanie prezentacji na wybrany temat. Ćwiczenia gramatyczne i leksykalne.	4
5.	Biblioteki tradycyjne i współczesne cyfrowe. Ćwiczenia w przeprowadzaniu kwerendy.	4
6.	Przygotowanie wystąpień konferencyjnych. Ćwiczenia gramatyczne i leksykalne.	4
7.	Kształtowanie umiejętności korzystania z dorobku naukowego. Ćwiczenia gramatyczne i leksykalne.	4
8.	Test leksykalno-gramatyczny.	2
Razem liczba godzin w 1 semestrze		**30**
Rok I, semestr 2		
1.	Przygotowanie prezentacji na wybrany temat. Ćwiczenia gramatyczne i leksykalne.	4
2.	Środki masowego przekazu (radio, TV, prasa i in.). Ćwiczenia gramatyczne i leksykalne.	4
3.	Problemy współczesnego świata. Degradacja środowiska naturalnego. Ćwiczenia gramatyczne i leksykalne.	4
4.	Przygotowanie do wystąpień publicznych. Ćwiczenia gramatyczne i leksykalne.	4
5.	Dorobek naukowy doktoranta. Ćwiczenia gramatyczne i leksykalne.	4
6.	Przygotowanie do ustnej wypowiedzi na temat planowanej rozprawy	4

	doktorskiej. Ćwiczenia gramatyczne i leksykalne.	
7.	Święta: państwowe, religijne i inne; atrybuty świąteczne oraz prezenty. Struktury leksykalno-gramatyczne.	4
8.	Test leksykalno-gramatyczny.	2
Razem liczba godzin w 2 semestrze		**30**

7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć

Forma zajęć	Metody dydaktyczne	Środki dydaktyczne
Ćwiczenia	M1 - Metoda podająca/ objaśnienia, wyjaśnienia M5 - Metody aktywizujące: dyskusja, pytania i odpowiedzi i in. Prezentacja różnych form wypowiedzi. Ćwiczenia translatorskie i inne: – słuchanie, mówienie, pisanie i czytanie, – ćwiczenia gramatyczne i leksykalne, – ćwiczenia stylistyczne.	– laptop, – podręczniki, – słowniki, – strony internetowe.

8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez doktoranta

8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć

Forma zajęć	**Ocena formująca (F)** – wskazuje doktorantowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy	**Ocena podsumowująca –** podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się
	F1 - sprawdzian pisemny w formie testowej z elementami opisu. **F2**- weryfikacja zapoznania się z literaturą, przygotowanie do zajęć, ocena ćwiczeń wykonywanych podczas zajęć / obserwacja pracy w grupach. **F3**- formułowanie krótkich wystąpień w formie pisemne/ ustnej na wybrany temat.	**P3 – ocena podsumowująca powstała na podstawie ocen formujących, uzyskanych w semestrze**

8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x")

Symbol efektu	Ćwiczenia			
	F1	F2	F3	P3
W01		X		X
W02		X		X
U01	X	X		X
U02	X	X	X	X
K01		X		X

9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń):

Doktorant uzyskuje ocenę na podstawie oceny podsumowującej
Kryteria przyznawania ocen:
Ocena 3/3,5 - ma wiedzę na poziomie dostatecznym nt. światowego dorobku naukowego oraz problemów i wyzwań współczesnej cywilizacji.
ma umiejętność korzystania z wymiany doświadczeń, także w środowisku międzynarodowym oraz umiejętność językową zgodną z wymogami poziomu B2. Popełnia błędy.
wykazuje nieznaczną potrzebę niezależnego badania powiększającego istniejący dorobek naukowy i twórczy.
Ocena 4/4,5 – ma wiedzę na poziomie dobrym nt. światowego dorobku naukowego oraz problemów i wyzwań współczesnej cywilizacji.
ma umiejętność korzystania z wymiany doświadczeń, także w środowisku międzynarodowym oraz umiejętność językową zgodną z wymogami poziomu B2. Popełnia nieliczne błędy.
wykazuje potrzebę niezależnego badania powiększającego istniejący dorobek naukowy i twórczy.
Ocena 5,0 – ma wiedzę na poziomie bardzo dobrym nt. światowego dorobku naukowego oraz problemów i wyzwań współczesnej cywilizacji
ma umiejętność korzystania z wymiany doświadczeń, także w środowisku międzynarodowym oraz umiejętność językową zgodną z wymogami poziomu B2.
wykazuje potrzebę niezależnego badania powiększającego istniejący dorobek naukowy i twórczy.

10. Forma zaliczenia zajęć

Zaliczenie z oceną

11. Obciążenie pracą doktoranta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

Forma aktywności doktoranta	**Liczba godzin**
Godziny kontaktowe doktoranta (w ramach zajęć):	
liczba godzin pracy doktoranta z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	**60**
Praca własna doktoranta (indywidualna praca związana z zajęciami):	
Przygotowanie do realizacji zajęć, wykonanie ćwiczeń.	20
Zapoznanie z literaturą.	20
Przygotowanie do ustnej wypowiedzi.	20
suma godzin:	**120**
liczba pkt ECTS przypisana do zajęć: (1 pkt ECTS odpowiada od 25 do 30 godzin aktywności doktoranta)	**4**

12. Literatura zajęć

Literatura obowiązkowa:
1) A. Pado, start.ru2 język rosyjski dla średnio zaawansowanych, Warszawa 2008.
2) Грамматика без проблем. Gramatyka języka rosyjskiego z ćwiczeniami, Warszawa 2005.

Literatura zalecana / fakultatywna:

1. M. Choreva-Kucharska, Język rosyjski. Rozmawiaj na każdy temat 2. Repetytorium tematyczno-leksykalne, Poznań 2013.
2. A. Rodimkina, N. Landsman, Rosja - dzień dzisiejszy. Teksty i ćwiczenia, Warszawa 2008.
3. Ś. Ślusarski, I. Tiereszczenko, Język rosyjski 1 Repetytorium tematyczno-leksykalne. Dla młodzieży szkolnej, studentów i nie tylko..., Poznań 2018.
4. A. Szczęsny, Jak pisać po rosyjsku listy, kartki, sms-y, e-maile, ogłoszenia, Warszawa 2008.
5. S. Szczygielska, Repetytorium tematyczno-leksykalne 2. Język rosyjski, Poznań 2012.
6. Słowniki dwujęzyczne. Materiały prasowe i internetowe.

13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	Halina Uchto
data sporządzenia / aktualizacji	08.05.2023 r
dane kontaktowe (e-mail)	huchto@ajp.edu.pl
Podpis	*Halina Uchto*

Załącznik nr 2
do Programu kształcenia w szkole doktorskiej AJP,
stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 20/000/2023 Senatu AJP
z dnia 16 maja 2023 r.

	Szkoła Doktorska Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim	
	Dziedzina	Nauki humanistyczne
	Dyscyplina	Językoznawstwo
	Forma	Stacjonarna

KARTA ZAJĘĆ

1. Informacje ogólne

Nazwa zajęć	**Przygotowywanie wystąpień i tekstów w języku obcym (angielskim)**
Punkty ECTS	**2**
Rodzaj zajęć	**obowiązkowe**
Moduł	**język obcy nowożytny**
Język, w którym prowadzone są zajęcia	**angielski/polski**
Rok studiów	**II**
Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia	**mgr Julia Nieścioruk**

2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	**Liczba godzin**	**Rok studiów/semestr**	**Punkty ECTS** (zgodnie z ramowym programem kształcenia)
Ćwiczenia	**30**	**rok II/semestr 3**	**2**

3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

Zaliczenie przedmiotu „Praktyczna nauka języka obcego", realizowanego w 1. i 2. semestrze

4. Cele kształcenia

C1 – Zdobycie przez doktorantów umiejętności korzystania ze światowego dorobku naukowego.
C2 – Przygotowanie doktorantów do uczestniczenia w wymianie doświadczeń naukowych i idei w środowisku międzynarodowym.

5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol efektu uczenia się	**Opis efektu uczenia się**	**Odniesienie do symbolu efektów uczenia się dla kierunku kształcenia w dyscyplinie**
WIEDZA		

W01	Doktorant zna i rozumie jednostki językowe i kategorie gramatyczne, a także ich funkcje i normy umożliwiające odpowiednie użycie języka angielskiego z uwzględnieniem terminologii specjalistycznej.	K_W03
UMIEJĘTNOŚCI		
U01	Doktorant potrafi samodzielnie planować własny rozwój w zakresie języka angielskiego	K_U02
U02	Doktorant potrafi przygotowywać wystąpienia i teksty w języku angielskim.	K_U10
U03	Doktorant potrafi komunikować się na tematy specjalistyczne w języku angielskim w międzynarodowym środowisku naukowym	K_U07
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K01	Doktorant jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych.	K_K03

6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem studiów):

Lp.	**Treści**	**Liczba godzin**
1.	Organizowanie treści artykułu naukowego - pisanie wstępów i zakończeń.	4
2.	Powoływanie się na źródła, cytowanie.	4
3.	Opisywanie metod badawczych.	2
4.	Opisywanie danych statystycznych.	2
5.	Klasyfikowanie, porównywanie i kontrastowanie.	4
6.	Ćwiczenia gramatyczno-stylistyczne.	4
7.	Przygotowanie referatu.	8
8.	Wygłoszenie referatu.	2
	Razem liczba godzin	**30**

7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć

Forma zajęć	**Metody dydaktyczne**	**Środki dydaktyczne**
ćwiczenia	M2 – burza mózgów, mapa myśli, praca w grupie, M3 – prezentacja multimedialna, M5 – ćwiczenia przedmiotowe (ćwiczenia leksykalne i gramatyczne, wykorzystanie słowników i innych pomocy dydaktycznych)	Laptop/komputer, projektor, nagrania audio, skrypty nagrań, arkusze pracy, podręczniki, słowniki, materiał ikonograficzny

8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez doktoranta

8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć

Forma zajęć	**Ocena formująca (F)** – wskazuje doktorantowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy **(wybór z listy)**	**Ocena podsumowująca (P) –** podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się
ćwiczenia	**F2** – obserwacja/aktywność na zajęciach **F3** – praca pisemna **F4** – wystąpienie/prezentacja opracowanego tekstu	**P3** ocena podsumowująca powstała na podstawie ocen formujących uzyskanych w semestrze

8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x")

Symbol efektu	Ćwiczenia			
	F2	**F3**	**F4**	**P3**
W01	**x**	**x**	**x**	**X**
U01	**x**			**X**
U02		**x**	**x**	**X**
K01	**x**			**X**

9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń):

Doktorant uzyskuje ocenę na podstawie ocen formujących uzyskanych w semestrze według przyjętej skali procentowej:

90%– 100% – ocena 5.0
80%– 89% – ocena 4.5
70% – 79% – ocena 4.0
60%– 69% – ocena 3.5
50%– 59% – ocena 3.0
0%– 49% – ocena 2.0

Kryteria przyznawania ocen:

Ocena 5,0 –
Doktorant potrafi (w pełni poprawnie) przygotować wystąpienie w języku angielskim w formie pisemnej i ustnej; bardzo dobrze posługiwać się językiem angielskim w zakresie poszczególnych sprawności językowych; wykazuje pełną gotowość do dalszego rozwijania kompetencji językowej i użycia języka w celach komunikacyjnych.

Ocena 4/4,5 –
Doktorant potrafi (poprawnie) przygotować wystąpienie w języku angielskim w formie pisemnej i ustnej, popełniając niekiedy błędy niezakłócające komunikacji; potrafi dobrze posługiwać się językiem angielskim w zakresie poszczególnych sprawności językowych; Wykazuje w miarę wysoki poziom gotowości do dalszego rozwijania kompetencji językowej i użycia języka w celach komunikacyjnych.

Ocena 3/3,5 –

Doktorant potrafi (w stopniu komunikatywnym) przygotować wystąpienie w języku angielskim w formie pisemnej i ustnej; potrafi w stopniu komunikatywnym posługiwać się językiem angielskim w zakresie poszczególnych sprawności językowych; wykazuje w stopniu zadowalającym gotowość do dalszego rozwijania kompetencji językowej i użycia języka w celach komunikacyjnych.

10. Forma zaliczenia zajęć

Zaliczenie z oceną

11. Obciążenie pracą doktoranta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

Forma aktywności doktoranta	**Liczba godzin**
Godziny kontaktowe doktoranta (w ramach zajęć):	
liczba godzin pracy doktoranta z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	**30**
Praca własna doktoranta (indywidualna praca związana z zajęciami):	
Przygotowanie do realizacji zajęć, wykonanie ćwiczeń	10
Zapoznanie z literaturą	10
Przygotowanie referatu	10
suma godzin:	**60**
liczba pkt ECTS przypisana do zajęć: (1 pkt ECTS odpowiada od 25 do 30 godzin aktywności doktoranta)	**2**

12. Literatura zajęć

Literatura obowiązkowa:

1. Morley J., Doyle P., Pople I., (2007), University Writing Course, UK, Express Publishing.
2. Oshima A., Hogue A., (2006), Writing Academic English, Fourth Edition, Pearson, Longman.

Literatura zalecana / fakultatywna:

1. Wasylczyk P., Siuda P., (2018), Publikacje naukowe. Praktyczny poradnik dla studentów, doktorantów i nie tylko, Wydawnictwo Naukowe PWN.

13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	mgr Julia Nieścioruk
data sporządzenia / aktualizacji	08.05.2023
dane kontaktowe (e-mail)	jniescioruk@ajp.edu.pl
podpis	*Julia Nieścioruk*

Załącznik nr 2
do Programu kształcenia w szkole doktorskiej AJP,
stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 20/000/2023 Senatu AJP
z dnia 16 maja 2023 r.

	Szkoła Doktorska Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim	
	Dziedzina	Nauki humanistyczne
	Dyscyplina	Językoznawstwo
	Forma	Stacjonarna

K A R T A Z A J Ę Ć

1. Informacje ogólne

Nazwa zajęć	**Przygotowywanie wystąpień i tekstów w języku obcym (niemieckim)**
Punkty ECTS	**2**
Rodzaj zajęć	**obowiązkowe/do wyboru**
Moduł	**język obcy nowożytny**
Język, w którym prowadzone są zajęcia	**język niemiecki, język polski**
Rok studiów	**II**
Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia	**Koordynator zajęć: prof. AJP dr hab. Renata Nadobnik Osoby prowadzące zajęcia: prof. AJP dr hab. Renata Nadobnik, dr Joanna Dubiec-Stach**

2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	**Liczba godzin**	**Rok studiów/semestr**	**Punkty ECTS** (zgodnie z ramowym programem kształcenia)
Ćwiczenia	**30**	**II/3**	**2**

3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

Zaliczenie przedmiotu *Praktyczna nauka języka obcego* realizowanego w 1. i 2. semestrze studiów.

4. Cele kształcenia

C1 – Zdobycie przez doktorantów umiejętności korzystania ze światowego dorobku naukowego.

C2 – Przygotowanie doktorantów do uczestniczenia w wymianie doświadczeń naukowych i idei w środowisku międzynarodowym.

5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol efektu uczenia się	**Opis efektu uczenia się**	**Odniesienie do symbolu efektów uczenia się dla kierunku kształcenia w dyscyplinie**
WIEDZA: doktorant zna i rozumie		

W01	jednostki językowe i kategorie gramatyczne, a także ich funkcje i normy umożliwiające odpowiednie użycie języka niemieckiego z uwzględnieniem terminologii specjalistycznej.	K_W03
UMIEJĘTNOŚCI: doktorant potrafi		
U01	samodzielnie planować własny rozwój w zakresie języka niemieckiego.	K_U02
U02	przygotowywać wystąpienia i teksty w języku niemieckim.	K_U10
U03	Doktorant potrafi komunikować się na tematy specjalistyczne w języku niemieckim w międzynarodowym środowisku naukowym	K_U07
KOMPETENCJE SPOŁECZNE: doktorant jest gotów do		
K01	uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych.	K_K03

6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem studiów):

Lp.	**Treści** **Semestr pierwszy**	**Liczba godzin**
1.	Organizowanie treści artykułu naukowego – pisanie wstępów i zakończeń.	4
2.	Powoływanie się na źródła, cytowanie.	4
3.	Opisywanie metod badawczych.	2
4.	Opisywanie danych statystycznych.	2
5.	Klasyfikowanie, porównywanie i kontrastowanie informacji.	4
6.	Ćwiczenia gramatyczno-stylistyczne.	4
7.	Przygotowanie referatu.	8
8.	Wygłoszenie referatu	2
	Razem liczba godzin	**30**

7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć

Forma zajęć	**Metody dydaktyczne**	**Środki dydaktyczne**
ćwiczenia	**M2** – burza mózgów, mapa myśli, praca w grupie, **M3** – prezentacja multimedialna, **M5** – ćwiczenia przedmiotowe (ćwiczenia	komputer, projektor, prezentacja multimedialna,

	gramatyczno-stylistyczne, wykorzystanie słowników i innych pomocy dydaktycznych)	arkusze pracy, materiał ikonograficzny, podręczniki, teksty wzorcowe, słowniki.

8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez doktoranta

8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć

Forma zajęć	**Ocena formująca (F)** – wskazuje doktorantowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy **(wybór z listy)**	**Ocena podsumowująca (P) –** podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się
ćwiczenia	**F2** – obserwacja/aktywność na zajęciach **F3** – praca pisemna **F4** – wystąpienie/prezentacja opracowanego tekstu	**P3** ocena podsumowująca powstała na podstawie ocen formujących uzyskanych w semestrze

8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x")

Symbol efektu	Ćwiczenia			
	F2	F3	F4	P3
W01	**x**	**x**	**x**	**x**
U01	**x**			**x**
U02		**x**	**x**	**x**
K01	**x**			**x**

9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń):

Doktorant uzyskuje ocenę na podstawie ocen formujących uzyskanych w semestrze według przyjętej skali procentowej:
90%– 100% – ocena 5.0
80%– 89% – ocena 4.5
70% – 79% – ocena 4.0
60%– 69% – ocena 3.5
50%– 59% – ocena 3.0
0%– 49% – ocena 2.0
Kryteria przyznawania ocen:
Ocena 5,0 –
Doktorant ma uporządkowaną wiedzę o jednostkach językowych i kategoriach gramatycznych, ich funkcjach i normach umożliwiających odpowiednie użycie języka niemieckiego; potrafi w pełni poprawnie przygotować wystąpienie w języku niemieckim w formie pisemnej i ustnej; wykazuje pełną gotowość do dalszego rozwijania kompetencji językowej i użycia języka w celach komunikacyjnych.
Ocena 4/4,5 –
Doktorant ma w znacznym stopniu uporządkowaną wiedzę o jednostkach językowych i kategoriach

gramatycznych, ich funkcjach i normach umożliwiających odpowiednie użycie języka niemieckiego; potrafi poprawnie przygotować wystąpienie w języku niemieckim w formie pisemnej i ustnej, popełniając niekiedy błędy niezakłócające komunikacji; wykazuje w miarę wysoki poziom gotowości do dalszego rozwijania kompetencji językowej i użycia języka w celach komunikacyjnych.

Ocena 3/3,5 –

Doktorant ma częściowo uporządkowaną wiedzę o jednostkach językowych i kategoriach gramatycznych języka docelowego, ich funkcjach i normach umożliwiających odpowiednie użycie języka niemieckiego; potrafi w stopniu komunikatywnym przygotować wystąpienie w języku niemieckim w formie pisemnej i ustnej; wykazuje w stopniu zadowalającym gotowość do dalszego rozwijania kompetencji językowej i użycia języka w celach komunikacyjnych.

10. Forma zaliczenia zajęć

Zaliczenie z oceną

11. Obciążenie pracą doktoranta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

Forma aktywności doktoranta	Liczba godzin
Godziny kontaktowe doktoranta (w ramach zajęć):	
liczba godzin pracy doktoranta z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	**30**
Praca własna doktoranta (indywidualna praca związana z zajęciami):	
Przygotowanie do realizacji zajęć, wykonanie ćwiczeń	10
Zapoznanie z literaturą	10
Przygotowanie referatu	10
suma godzin:	**60**
liczba pkt ECTS przypisana do zajęć: (1 pkt ECTS odpowiada od 25 do 30 godzin aktywności doktoranta)	**2**

12. Literatura zajęć

Literatura obowiązkowa:

1. Duden, *Wie verfasst man wissenschaftliche Arbeiten? Ein Leitfaden für das Studium und die Promotion*. 3., völlig neu erarbeitete Auflage von Ulrich Andermann, Martin Drees und Frank Grätz. Dudenverlag Mannheim 2006.
2. Kellner Kristin, *Wissenschaftlicher Schreibstil. Sicher Texte formulieren im Studium. Für Bachelor, Master und Dissertation*. Printed in Poland by Amazon Fulfillment Poland Sp. z o.o., Wrocław 2020.

Literatura zalecana / fakultatywna:

1. Iluk Jan, *Textorganisierende Redemittel als Forschungs-, Verwendungs- und Lernproblem*, [w:] Sprache - Wissen –Medien. Festschrift für Professor Gerd Antos, eds. R. Opiłowski/ W. Czachur. Wrocław-Dresden, 2015, S. 101-116.

2. Rettig Heike, *Wissenschaftliche Arbeiten schreiben. Mit Abbildungen und Grafiken*, J. B. Metzler Verlag Stuttgart 2017.
3. Richter Ulrike A. / Fügert Nadja, *Wissenschaftlich arbeiten und schreiben. Intensivtrainer. Übungsbuch*, Klett Verlag Stuttgart 2017.
4. Richter Ulrike A. / Fügert Nadja, *Wissenschaftssprache verstehen. Wortschatz. Grammatik. Stil*. *Lesestrategien*, Klett Verlag Stuttgart 2016.

13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	Renata Nadobnik
data sporządzenia / aktualizacji	08.05.2023 r.
dane kontaktowe (e-mail)	rnadobnik@ajp.edu.pl
podpis	

Załącznik nr 2
do Programu kształcenia w szkole doktorskiej AJP,
stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 20/000/2023 Senatu AJP
z dnia 16 maja 2023 r.

	Szkoła Doktorska Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim	
	Dziedzina	Nauki humanistyczne
	Dyscyplina	Językoznawstwo
	Forma	Stacjonarna

KARTA ZAJĘĆ

1. Informacje ogólne

Nazwa zajęć	**Przygotowywanie wystąpień i tekstów w języku obcym (rosyjskim)**
Punkty ECTS	**2**
Rodzaj zajęć	**Obowiązkowe**
Moduł	**język obcy nowożytny**
Język, w którym prowadzone są zajęcia	**rosyjski/polski**
Rok studiów	**II**
Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia	**Prof. AJP dr Halina Uchto**

2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	Liczba godzin	Rok studiów/semestr	**Punkty ECTS** (zgodnie z ramowym programem kształcenia)
Ćwiczenia	**30**	**rok II/semestr 3**	**2**

3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

Zaliczenie przedmiotu „Praktyczna nauka języka obcego", realizowanego w 1. i 2. Semestrze

4. Cele kształcenia

C1 – Zdobycie przez doktoranta umiejętności korzystania ze światowego dorobku naukowego.
C2 – Przygotowanie doktoranta do uczestniczenia w wymianie doświadczeń naukowych i idei w środowisku międzynarodowym.

5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Odniesienie do symbolu efektów uczenia się dla kierunku kształcenia w dyscyplinie
	WIEDZA	
W01	Doktorant zna i rozumie jednostki językowe i kategorie gramatyczne, a także ich funkcje i normy umożliwiające odpowiednie użycie języka angielskiego z uwzględnieniem terminologii specjalistycznej.	K_W03

UMIEJĘTNOŚCI		
U01	Doktorant potrafi samodzielnie planować własny rozwój w zakresie języka rosyjskiego.	K_U02
U02	Doktorant potrafi posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym, w tym potrafi przygotować wystąpienia i teksty w języku rosyjskim.	K_U10
U03	Doktorant potrafi komunikować się na tematy specjalistyczne w języku rosyjskim w międzynarodowym środowisku naukowym	K_U07
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K01	Doktorant jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych.	K_K03

6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem studiów):

Lp.	**Treści**	**Liczba godzin**
1.	Kształtowanie umiejętności korzystania ze światowego dorobku naukowego.	4
2.	Przygotowanie prezentacji na wybrany temat.	4
3.	Definicja artykułu naukowego. Artykuł w języku obcym w czasopiśmie naukowym.	4
4.	Zapoznanie z aktualną listą czasopism punktowanych na liście ministerialnej dyscypliny językoznawstwo. Wytyczne dla autorów.	4
5.	Jak przygotować rozdział w monografii?	4
6.	Przygotowanie wystąpienia w języku obcym.	6
7.	Wygłoszenie referatu i dyskusja	4
	Razem liczba godzin	**30**

7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć

Forma zajęć	**Metody dydaktyczne**	**Środki dydaktyczne**
Ćwiczenia	M1 – metoda podająca (np. objaśnienie, wyjaśnienie, elementy wykładu) M2 – metoda problemowa (np. burza mózgów, dyskusja, pytania i odpowiedzi) M3 – metoda eksponująca (np. prezentacja multimedialna) M5- metoda praktyczna (np. przygotowanie referatu, wygłoszenie referatu, wypowiedź ustna)	Laptop/komputer, projektor, nagrania audio, skrypty nagrań, arkusze pracy, podręczniki, słowniki.

8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez doktoranta

8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć

Forma zajęć	**Ocena formująca (F)** – wskazuje doktorantowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy **(wybór z listy)**	**Ocena podsumowująca (P) –** podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się
Ćwiczenia	**F2** – obserwacja/aktywność na zajęciach **F3** – praca pisemna (referat) **F4** – wypowiedź/wystąpienie: prezentacja opracowanego tekstu	**P3** ocena podsumowująca powstała na podstawie ocen formujących uzyskanych w semestrze

8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x")

Symbol efektu	Ćwiczenia			
	F2	F3	F4	P3
W01	X	X	X	X
U01	X			X
U02		X	X	X
K01	X			X

9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń):

Doktorant uzyskuje ocenę na podstawie ocen formujących uzyskanych w semestrze
Kryteria przyznawania ocen:

Ocena 3/3,5
- **ma wiedzę** na poziomie dostatecznym nt. światowego dorobku naukowego oraz wynikających z niego implikacje dla praktyki.
- **ma umiejętność** korzystania z wymiany doświadczeń, także w środowisku międzynarodowym oraz umiejętność językową zgodną z wymogami poziomu B2 w ograniczonym zakresie: posługuje się językiem rosyjskim niezbyt płynnie; potrafi przygotować wystąpienie w języku rosyjskim w formie pisemnej i ustnej; wykazuje nieco ograniczony zasób słownictwa; pewne trudności w rozumieniu oraz popełnia dosyć dużo błędów gramatycznych. Popełnia błędy.
- **wykazuje** nieznaczną potrzebę uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych.

Ocena 4/4,5
- **ma wiedzę** na poziomie dobrym nt. światowego dorobku naukowego oraz wynikających z niego implikacje dla praktyki.
- **ma umiejętność** korzystania z wymiany doświadczeń, także w środowisku międzynarodowym oraz umiejętność językową zgodną z wymogami poziomu B2: potrafi przygotować wystąpienie w języku rosyjskim w formie pisemnej i ustnej; posługuje się dosyć płynnie językiem rosyjskim; wykazuje dość duży zasób słownictwa; nie ma trudności w rozumieniu. Popełnia nieliczne błędy.
- **wykazuje** potrzebę uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych.

Ocena 5,0
- **ma wiedzę** na poziomie bardzo dobrym nt. światowego dorobku naukowego oraz wynikających z niego implikacje dla praktyki.
- **ma umiejętność** korzystania z wymiany doświadczeń, także w środowisku międzynarodowym oraz

umiejętność językową zgodną z wymogami poziomu B2; potrafi przygotować wystąpienie w języku rosyjskim w formie pisemnej i ustnej; posługuje się płynnie językiem rosyjskim; posiada szeroki zasób słownictwa, nie ma trudności w rozumieniu.
– **wykazuje** potrzebę uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych.

10. Forma zaliczenia zajęć

Zaliczenie z oceną

11. Obciążenie pracą doktoranta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

Forma aktywności doktoranta	Liczba godzin
Godziny kontaktowe doktoranta (w ramach zajęć):	
liczba godzin pracy doktoranta z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	**30**
Praca własna doktoranta (indywidualna praca związana z zajęciami):	
Przygotowanie do realizacji zajęć, wykonanie ćwiczeń	10
Zapoznanie z literaturą.	10
Przygotowanie tekstów i wystąpienia w języku rosyjskim.	10
suma godzin:	**60**
liczba pkt ECTS przypisana do zajęć: (1 pkt ECTS odpowiada od 25 do 30 godzin aktywności doktoranta)	**2**

12. Literatura zajęć

Literatura obowiązkowa:

1. Gołubiewa A., Czeczuga W., Węcławiak P., Słownictwo rosyjskie w ćwiczeniach, Wydawnictwo Naukowe PWN, 2014.
2. Wrzesińska A., ОТ А ДО Я. 3. Podręcznik do nauki języka rosyjskiego dla zaawansowanych (B1/B2), Słowianka, Łódź 2018.

Literatura zalecana / fakultatywna:

1. Choreva-Kucharska M., Język rosyjski. Rozmawiaj na każdy temat 2. Repetytorium tematyczno-leksykalne, Wagros, Poznań 2013.
2. Matczyńska I., Język rosyjski dla Polaków, cz. 2. Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Mikołaja Kopernika, Toruń 2020.
3. Stępień B., Zasady pisania tekstów naukowych. Prace doktorskie i artykuły, Wydawnictwo Naukowe PWN 2016.
4. Słowniki

13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	prof. AJP dr Halina Uchto
data sporządzenia / aktualizacji	08.05.2023
dane kontaktowe (e-mail)	huchto@ajp.edu.pl
Podpis	*Halina Uchto*

Załącznik nr 2
do Programu kształcenia w szkole doktorskiej AJP,
stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 20/000/2023 Senatu AJP
z dnia 16 maja 2023 r.

	Szkoła Doktorska Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim	
	Dziedzina	nauki humanistyczne
	Dyscyplina	językoznawstwo
	Forma	stacjonarna

KARTA ZAJĘĆ

1. Informacje ogólne

Nazwa zajęć	**Język i kultura na pograniczach**
Punkty ECTS	**2**
Rodzaj zajęć	**do wyboru**
Moduł	**Zajęcia do wyboru w ramach dyscypliny**
Język, w którym prowadzone są zajęcia	**polski**
Rok studiów	**obieralny pomiędzy I a IV**
Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia	**prof. AJP dr Małgorzata Czabańska-Rosada**

2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	**Liczba godzin**	**Rok studiów/semestr**	**Punkty ECTS** (zgodnie z ramowym programem kształcenia)
ćwiczenia	**30**	**I-IV; 2-7**	**2**

3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

wiedza z zakresu lingwistyki na poziomie 7 PRK

4. Cele kształcenia

C1 – zdobycie i pogłębienie wiedzy na temat zjawiska pogranicza w kontekście językowym, kulturowym, ideowym, społecznym; poznanie pojęć i metod analizy zjawiska pogranicza; rozumienie specyfiki tekstów kultury pogranicza; poznanie wybranych tekstów kultury pogranicza związanych z problemami tożsamości, identyfikacji, alienacji, anomii, pamięci itp.; rozumienie związków kultury z sytuacją społeczną i polityczną.

C2 – zdobycie umiejętności samodzielnego interpretowania tekstów kultury oraz tekstów źródłowych w kontekście pogranicza; zdobycie umiejętności analizowania zjawisk i procesów kulturowych na pograniczach.

5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów

Symbol efektu uczenia się	**Opis efektu uczenia się**	**Odniesienie do symbolu efektów uczenia się dla kierunku**

		kształcenia w dyscyplinie
WIEDZA		
W01	Absolwent zna i rozumie metody analizy i interpretacji tekstów literackich i zjawisk związanych z pograniczem	K_W04
W02	Absolwent zna i rozumie najważniejsze teorie pogranicza, przedstawicieli i ośrodki zajmujące się tą tematyką w ujęciu diachronicznym i synchronicznym	K_W02
UMIEJĘTNOŚCI		
U01	Absolwent potrafi wykorzystać wiedze z różnych dziedzin nauki do uzyskania dostępu i zdobycia wiedzy źródłowej o kulturze, języku i społeczności pogranicza.	K_U04
U02	Absolwent potrafi dokonywać analizy, twórczej syntezy i interpretacji tekstów kultury w kontekście przenikania kultur w obszarze pogranicza.	K_U01
U03	Absolwent potrafi uczestniczyć w dyskursie naukowym, także międzynarodowym o kulturze, języku i zjawiskach społecznych pogranicza.	K_U09
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K01	Absolwent jest gotów do niezależnego badania języka i kultury pogranicza; jest otwarty na odmienność kulturową, doceniając różnorodność kultur.	K_K01

6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem studiów):

Lp.	**Treści**	**Liczba godzin**
C1	Teorie pograniczy w kontekście koncepcji najnowszych oraz tradycyjnych.	2
C2	Pogranicza jako miejsca pamięci. Koncepcja miejsc pamięci.	2
C3	Płynność pograniczy w ujęciu kulturowo-historycznym. Migracje przymusowe i dobrowolne na pograniczach.	4
C4	Odmiany językowe na pograniczach ze szczególnym uwzględnieniem pogranicza polsko-niemieckiego.	4
C5	Różnorodność i specyfika dziedzictwa kulturowego pogranicza. Pogranicze polsko-niemieckie jako wielokulturowy palimpsest.	6
C6	Styki kulturowe na pograniczu ze szczególnym uwzględnieniem pogranicza polsko-niemieckiego.	4
C7	Problematyka tożsamościowa ludzi pogranicza na podstawie tekstów literackich i wypowiedzi oraz wspomnień mieszkańców	6
C8	Państwo polskie wobec ochrony dziedzictwa kulturowego pograniczy	2
	Razem liczba godzin	30

7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć

Forma zajęć	Metody dydaktyczne	Środki dydaktyczne
ćwiczenia	Dyskusja, praca z tekstem źródłowym, analiza i interpretacja tekstów kultury, omówienie tekstów naukowych, elementy wykładu, prezentacja materiałów multimedialnych	Fragmenty monografii naukowych, artykuły problemowe i syntetyzujące, teksty literackie i źródłowe, zasoby internetowe, prezentacje multimedialne (ilustracje poruszanej problematyki i kontekstów humanistycznych, filmy dokumentalne)

8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez doktoranta

8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć

Forma zajęć	**Ocena formująca (F)** – wskazuje doktorantowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy	**Ocena podsumowująca (P) –** podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się
ćwiczenia	**F2-**obserwacja/aktywność, ocena przygotowania do zajęć na podstawie zadanych materiałów, udział w dyskusji **F4 –** wypowiedź, udział w dyskusji, interpretacja tekstów	**P4** -praca pisemna: analiza wybranego problemu

8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x")

Symbol efektu	Ćwiczenia			
	F2 obserwacja	F2 aktywność	F4 dyskusja	P2 Praca pisemna
W01			**x**	**x**
W02	**x**	**x**	**x**	**x**
U01			**x**	**x**
U02	**x**	**x**	**x**	**x**
U03	**x**	**x**	**x**	**x**
K01	**x**	**x**	**x**	**x**

9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń):

Doktorant uzyskuje ocenę na podstawie Kryteria przyznawania ocen:	**Dostateczny /dostateczny plus 3/3,5:** W stopniu podstawowym zna metody analizy i interpretacji tekstu

Ocena 3/3,5 - ma wiedzę ma umiejętność wykazuje **Ocena 4/4,5 – ma wiedzę ma umiejętność wykazuje** **Ocena 5,0 – ma wiedzę ma umiejętność wykazuje**	literackiego i innych artefaktów piśmiennictwa związanych z pograniczem; Zna w stopniu podstawowym najważniejsze teorie pogranicza oraz przedstawicieli zajmujących się tą tematyką; w stopniu dostatecznym rozumie ciągłość i przemiany w literaturze oraz jej powiązania z przemianami w kulturze i historii oraz znaczenie w życiu społeczeństw przenikających się w obszarze pogranicza; Dostatecznie potrafi wykorzystać kompetencje językową do uzyskania bezpośredniego dostępu i zdobycia wiedzy źródłowej o literaturze i społecznościach regionu pogranicza; Próbuje zastosować podstawową terminologię współczesnej humanistyki do odczytania, analizy i interpretacji tekstu literackiego oraz źródłowego w kontekście przenikania kultur w obszarze pogranicza; Podejmuje próby uczestnictwa w dyskusji o literaturze i zjawiskach społecznych w regionie pogranicza; Zadowalająco zna zakres posiadanej przez siebie wiedzy i przyswojonych umiejętności, rozumie potrzebę ciągłego dokształcania się i doskonalenia zawodowego; Podejmuje próby współdziałania w grupie, przyjmując w niej różne role; Podejmuje próby otwarcia na odmienność kulturową, doceniając różnorodność kultur; jest dość świadomym i odbiorcą treści kulturalnych; podejmuje próby krytycznego odbioru treści kulturowych. **Dobry/-dobry plus 4/4,5:** W stopniu dobrym zna metody analizy i interpretacji tekstu literackiego i innych artefaktów piśmiennictwa związanych z pograniczem; Zna w stopniu dobrym najważniejsze teorie pogranicza oraz przedstawicieli zajmujących się tą tematyką; w stopniu dobrym rozumie ciągłość i przemiany w literaturze oraz jej powiązania z przemianami w kulturze i historii oraz znaczenie w życiu społeczeństw przenikających się w obszarze pogranicza; potrafi dobrze wykorzystać kompetencje językową do uzyskania bezpośredniego dostępu i zdobycia wiedzy źródłowej o literaturze i społecznościach regionu pogranicza; Potrafi zastosować podstawową terminologię współczesnej humanistyki do odczytania, analizy i interpretacji tekstu literackiego oraz źródłowego w kontekście przenikania kultur w obszarze pogranicza; Uczestniczy w dyskusji o literaturze i zjawiskach społecznych w regionie pogranicza; Dobrze zna zakres posiadanej przez siebie wiedzy i przyswojonych umiejętności, rozumie potrzebę ciągłego dokształcania się i doskonalenia zawodowego; Potrafi współdziałać w grupie przyjmując w niej różne role; Wykazuje otwartość na odmienność kulturową, doceniając różnorodność kultur; jest świadomym i krytycznym odbiorcą treści kulturalnych. **Bardzo dobry 5:** W stopniu bardzo dobrym zna metody analizy i interpretacji tekstu literackiego i innych artefaktów piśmiennictwa związanych z pograniczem; Zna

	w stopniu bardzo dobrym najważniejsze teorie pogranicza oraz przedstawicieli zajmujących się tą tematyką; w stopniu bardzo dobrym rozumie ciągłość i przemiany w literaturze oraz jej powiązania z przemianami w kulturze i historii oraz znaczenie w życiu społeczeństw przenikających się w obszarze pogranicza; potrafi bardzo dobrze wykorzystać kompetencje językową do uzyskania bezpośredniego dostępu i zdobycia wiedzy źródłowej o literaturze i społecznościach regionu pogranicza; Potrafi w pełni funkcjonalnie zastosować podstawową terminologię współczesnej humanistyki do odczytania, analizy i interpretacji tekstu literackiego oraz źródłowego w kontekście przenikania kultur w obszarze pogranicza; Bierze twórczy udział w dyskusji o literaturze i zjawiskach społecznych w regionie pogranicza; Bardzo dobrze zna zakres posiadanej przez siebie wiedzy i przyswojonych umiejętności, rozumie potrzebę ciągłego dokształcania się i doskonalenia zawodowego; Potrafi twórczo współdziałać w grupie przyjmując w niej różne role; Jest w pełni otwarty na odmienność kulturową, doceniając różnorodność kultur; jest bardzo świadomym i krytycznym odbiorcą treści kulturalnych.

10. Forma zaliczenia zajęć

Zaliczenie z oceną

11. Obciążenie pracą doktoranta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

Forma aktywności doktoranta	**Liczba godzin**
Godziny kontaktowe doktoranta (w ramach zajęć):	
liczba godzin pracy doktoranta z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	**30**
Praca własna doktoranta (indywidualna praca związana z zajęciami):	
Przygotowanie do realizacji zajęć, wykonanie ćwiczeń	5
Zapoznanie z literaturą	20
Przygotowanie pracy zaliczeniowej	5
suma godzin:	**60**
liczba pkt ECTS przypisana do zajęć: (1 pkt ECTS odpowiada od 25 do 30 godzin aktywności doktoranta)	**2**

12. Literatura zajęć

Literatura obowiązkowa:

1. Chlebda W., Dobrotova I. (red.), *Pograniczność i pogranicza w perspektywie nauk społecznych i*

humanistycznych, Opole 2015. (wybór)
2. Chmielewski A., *Widziałem Gomorrę w Rokitnie*, Międzyrzecz 2012.
3. Chojnowski Z., Rybicka E. (red.), *Regionalizm literacki – historia i pamięć*, Kraków 2017. (wybór)
4. Czabańska-Rosada M., Golachowska E., Serafin E., Taborska K., Zielińska A. (red.), *Pogranicze schodnie i zachodnie*, Warszawa-Gorzów Wielkopolski 2015. (wybór)
5. Czabańska-Rosada M., *Miejsca zranionej pamięci*, „Lamus: Pismo kulturalno-artystyczne" 2011, nr 1/7/ (23).
6. Dönhoff M., *Nazwy, których nikt nie wymienia*, Borussia 2009.
7. Hirsch Helga, *Nie mam keine buty*, WAB 2003 (wybrane reportaże),
8. Lisiecki S., *Granice i pogranicza*, „Przegląd Zachodni" 2008, nr.3.
9. Nora P., *Czas pamięci,* „Res Publica Nowa" 2001, nr 7.
10. Nowak W., *Obwód głowy*, Czarne 2007. (wybrane reportaże)
11. Opioła W., *Granica państwowa w teorii pogranicza, „Pogranicze. Polish Borderland Studies"* 2014, t.2, nr.1.
12. *Polsko-niemieckie miejsca pamięci*, t. III, *Paralele*, Traba R., Hahn H.H. (red.), Warszawa 2012. (wybór)
13. Sadowski A., *Pogranicze – pograniczność – tożsamość pogranicza*, „Pogranicze. Studia Społeczne", t. XIV, red. A. Sanowski (i in.), Białystok 2008.
14. Straczuk J., *Cmentarz i stół. Pogranicze prawosławno-katolickie w Polsce i na Białorusi*, Wrocław 2006. (wybór)
15. Traba R., *Dialogi pamięci. Rozważania wokół recepcji pamięci zbiorowej*, „Sensus Historiae" 2014, t. 15, nr 2.
16. *Utracona ojczyzna. Przymusowe wysiedlenia, deportacje i przesiedlenia jako wspólne doświadczenie*, Orłowski H., Sakson A. (red.), Poznań 1997. (wybór)
17. *Wysiedlenia, wypędzenia i ucieczki. 1939-1959. Atlas ziem Polski,* Sienkiewicz W., Hryciuk G. (red.), Warszawa 2008.
18. *Z Kresów na Kresy. Wielkie przesiedlenie Polaków*, Będkowski I. (red.), seria „Pomocnik Historyczny" 2016, nr 4.
19. Zawadzka D., Mikołajczak M., Sawicka-Mierzyńska K. (red.), *Region a tożsamości transgraniczna. Literatura. Miejsca. Translokacje*, Kraków 2016. (wybór)
20. Zielińska A., *Mowa pogranicza. Studium o językach i tożsamościach w regionie lubuskim,* Warszawa 2013.
21. *Ziemie Zachodnie – historia i perspektywy*, Kucharski W., Strauchold G (red.), Wrocław 2011. (wybór)

Literatura zalecana / fakultatywna:
Materiały własne prowadzącego, w tym filmy dokumentalne i własne nagrania wspomnień ludzi pogranicza; wskazane źródła internetowe.

13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	Małgorzata Czabańska-Rosada
data sporządzenia / aktualizacji	08.05.2023 r.
dane kontaktowe (e-mail)	rosada_xl@wp.pl
podpis	*Małgorzata Czabańska-Rosada*

Załącznik nr 2
do Programu kształcenia w szkole doktorskiej AJP,
stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 20/000/2023 Senatu AJP
z dnia 16 maja 2023 r.

	Szkoła Doktorska Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim	
	Dziedzina	Nauki humanistyczne
	Dyscyplina	Językoznawstwo
	Forma	stacjonarna

K A R T A Z A J Ę Ć

1. Informacje ogólne

Nazwa zajęć	**Badania dialektologiczne i mniejszościowe**
Punkty ECTS	**2**
Rodzaj zajęć	**do wyboru**
Moduł	**zajęcia do wyboru w ramach dyscypliny**
Język, w którym prowadzone są zajęcia	**polski**
Rok studiów	**pomiędzy I-IV**
Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia	**Prof. AJP dr hab. Lechosław Jocz**

2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	**Liczba godzin**	**Rok studiów/semestr**	**Punkty ECTS** (zgodnie z ramowym programem kształcenia)
konserwatorium	**30**	**I-IV/2-7**	**2**

3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

Zajęcia z zakresu metodologii badań językoznawczych

4. Cele kształcenia

C1 – przygotowanie doktorantów do samodzielnego prowadzenia pracy naukowej;

C2 – zdobycie przez doktorantów umiejętności identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych, planowania i realizacji badań naukowych, opracowywania ich wyników w formie publikacji lub prezentacji podczas konferencji naukowych;

C3 – uzyskanie przez doktorantów wysokich kompetencji badawczych i samodzielności naukowej

5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów

Symbol efektu uczenia się	**Opis efektu uczenia się**	**Odniesienie do symbolu efektów uczenia się dla kierunku**

		kształcenia w dyscyplinie
WIEDZA		
W01	zna metodologię badań naukowych w dyscyplinie językoznawstwo	K_W04
W02	zna główne tendencje rozwojowe językoznawstwa	K_W03
UMIEJĘTNOŚCI		
U01	potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: - definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować problemy i hipotezy badawcze, - rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, - wnioskować na podstawie wyników badań naukowych	K_U04
U02	planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym i mniejszościowym	K_U11
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K01	do niezależnego badania powiększającego istniejący dorobek naukowy i twórczy	K_K01
K02	krytycznej oceny dorobku uprawianej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	K_K03

6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem studiów):

Lp.	**Treści**	**Liczba godzin**
1	Metody i specyfika badań dialektologicznych	10
2	Specyfika badań nad językami mniejszościowymi	4
3	Statystyka w badaniach językoznawczych	6
4	Zagadnienia techniczne językoznawczej pracy terenowej	2
5	Omówienie przykładowych opracowań dialektologicznych	8
	Razem liczba godzin	30

7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć

Forma zajęć	Metody dydaktyczne	Środki dydaktyczne
Konserwatorium	M2 – Metoda problemowa, M5 – Metoda praktyczna	Projektor multimedialny, sprzęt do nagrań dźwięku

8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez doktoranta

8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć

Forma zajęć	**Ocena formująca (F)** – wskazuje doktorantowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy	**Ocena podsumowująca (P) –** podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się
Konserwatorium	F2 – obserwacja/aktywność, F4 – wypowiedź/wystąpienie	P2 – kolokwium ustne (rozmowa podsumowująca przedmiot i wiedzę)

8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x")

Symbol efektu	Ćwiczenia			
	F2	F4	P2	
W01			**x**	
W02			**x**	
U01	**x**	**x**		
U02	**x**	**x**		
K01	**x**	**x**		
K02	**x**	**x**		

9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń):

Dokotrant uzyskuje ocenę na podstawie	F2 – obserwacja/aktywność, F4 – wypowiedź/wystąpienie, P2 – kolokwium (rozmowa podsumowująca przedmiot i wiedzę)
Kryteria przyznawania ocen:	
Ocena 3/3,5 - ma wiedzę	podstawową z zakresu W01 i W02
ma umiejętność	podstawowe w zakresie U01 i U02
wykazuje	kompetencje K01 i K02 w stopniu podstawowym
Ocena 4/4,5 – ma wiedzę	średnią/dobrą z zakresu W01 i W02
ma umiejętność	średnie/dobre w zakresie U01 i U02
wykazuje	kompetencje K01 i K02 w stopniu średnim/dobrym
Ocena 5,0 – ma wiedzę	pełną z zakresu W01 i W02
ma umiejętność	pełne w zakresie U01 i U02
wykazuje	kompetencje K01 i K02 w stopniu zaawansowanym

10. Forma zaliczenia zajęć

Zaliczenie z oceną

Załącznik nr 2
do Programu kształcenia w szkole doktorskiej AJP,
stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 20/000/2023 Senatu AJP
z dnia 16 maja 2023 r.

11. Obciążenie pracą doktoranta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

Forma aktywności doktoranta	**Liczba godzin**
Godziny kontaktowe doktoranta (w ramach zajęć):	
liczba godzin pracy doktoranta z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	**30**
Praca własna doktoranta (indywidualna praca związana z zajęciami):	
Przygotowanie do zajęć	10
Zapoznanie z literaturą	15
Przygotowanie do rozmowy podsumowującej	5
suma godzin:	**60**
liczba pkt ECTS przypisana do zajęć: (1 pkt ECTS odpowiada od 25 do 30 godzin aktywności doktoranta)	**2**

12. Literatura zajęć

Literatura obowiązkowa:

1. A. Zaręba, *Praca dialektologa w terenie*, Wrocław 1958.
2. Jerzy Treder (red.), *Język kaszubski. Poradnik encyklopedyczny*. Gdańsk 2006.
3. K. Dejna, *Dialekty polskie*, Wrocław-Warszawa-Kraków 1993.

Literatura zalecana / fakultatywna:

1. *Sorbischer Sprachatlas 1-15*, Bautzen 1965-1996.
2. *Atlas językowy kaszubszczyzny i dialektów sąsiednich*, Wrocław-Warszawa-Kraków(-Gdańsk) 1964-1978.
3. K. Nitsch, *Dialekty języka polskiego*, Wrocław-Kraków 1957.
4. L. Jocz, *System samogłoskowy współczesnych gwar centralnokaszubskich*, Szczecin 2013.
5. L. Jocz, *System spółgłoskowy współczesnych gwar centralnokaszubskich*, Szczecin 2014.
6. L. Jocz, *VOT i zagadnienia dźwięczności w języku górnołużyckim w porównaniu z kaszubszczyzną centralną*, Szczecin 2015.
7. L. Jocz, *The Kashubian Dialect of Bór and Jastarnia: The Consonant System*, Gorzów Wielkopolski 2021.

13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	Lechosław Jocz
data sporządzenia / aktualizacji	08.05.2023 r.
dane kontaktowe (e-mail)	ljocz@ajp.edu.pl
podpis	*Lechosław Jocz*

Załącznik nr 2
do Programu kształcenia w szkole doktorskiej AJP,
stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 20/000/2023 Senatu AJP
z dnia 16 maja 2023 r.

	Szkoła Doktorska Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim	
	Dziedzina	Nauki humanistyczne
	Dyscyplina	Językoznawstwo
	Forma	stacjonarna

KARTA ZAJĘĆ

1. Informacje ogólne

Nazwa zajęć	**Pragmalingwistyka**
Punkty ECTS	**2**
Rodzaj zajęć	**obowiązkowe/do wyboru**
Moduł	**Zajęcia do wyboru w ramach dyscypliny**
Język, w którym prowadzone są zajęcia	**Polski**
Rok studiów	**Pomiędzy I-IV**
Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia	**Prof. AJP dr hab. Piotr Kładoczny**

2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	**Liczba godzin**	**Rok studiów/semestr**	**Punkty ECTS** (zgodnie z ramowym programem kształcenia)
konwersatorium	30	II-IV	2

3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

Zaliczenie z metodologii badań językoznawczych

4. Cele kształcenia

C1 – zdobycie przez doktorantów umiejętności identyfikowania i rozwiązywania problemów związanych z pragmalingwistyką;

C2 – uzyskanie przez doktorantów wysokich kompetencji badawczych i samodzielności naukowej.

5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów

Symbol efektu uczenia się	**Opis efektu uczenia się**	**Odniesienie do symbolu efektów uczenia się dla kierunku kształcenia w dyscyplinie**
WIEDZA		

W01	Doktorant zna podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla pragmalingwistyki.	K_W02
W02	Doktorant zna metodologię badań naukowych z zakresu pragmalingwistyki.	K_W04
UMIEJĘTNOŚCI		
U01	Doktorant potrafi wykorzystywać wiedzę z pragmalingwistyki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów z zakresu badań pragmalingwistycznych	K_U04
U02	Doktorant potrafi dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych z zakresu pragmalingwistyki.	K_U05
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K01	Doktorant jest gotów do niezależnego badania powiększającego istniejący dorobek naukowy i twórczy z zakresu pragmalingwistyki	K_K01

6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem studiów):

Lp.	**Treści**	**Liczba godzin**
1	Pragmalingwistyka – zakres pojęcia. Pragmatyka a semantyka	2
2	Deiktyczność	2
3	Akty mowy. Warunki fortunności	4
4	Implikatura konwersatoryjna. Maksymy konwersacyjne	4
5	Presupozycja	2
6	Pragmatyka grzeczności	4
7	Elementy pragmatyczne tekstu	4
8	Pragmatyka reklamy	4
9	Dyskurs	4
	Razem liczba godzin	30

7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć

Forma zajęć	**Metody dydaktyczne**	**Środki dydaktyczne**
Konwersatorium	M3 prezentacja multimedialna M5 ćwiczenia, prezentacja prac	projektor, komputer

8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez doktoranta

8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć

Forma zajęć	Ocena formująca (F) – wskazuje doktorantowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy	Ocena podsumowująca (P) – podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się
konwersatorium	**F2 – obserwacja, aktywność** **F4 – wypowiedź/wystąpienie** Doktorant przygotowuje 4 materiały wraz z ich omówieniem. Dotyczą one: 1) implikatur konwersatoryjnych; 2) aktów (grzecznościowych) mowy; 3) tekstów uwikłanych pragmatycznie; 4) reklamy.	**P3** – ocena podsumowująca powstała na podstawie ocen formujących, uzyskanych w semestrze

8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x")

Symbol efektu	Wykład		Konwersatorium			
			F2	F4	P3	
W01			x	x	x	
W02			x	x	x	
U01			x	x	x	
U02			x	x	x	
K01				x	x	

9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń):

Doktorant uzyskuje ocenę na podstawie Kryteria przyznawania ocen:	
Ocena 3/3,5 - ma wiedzę	3/3,5 – doktorant zna w stopniu podstawowym podstawy teoretyczne i metodologię pragmalingwistyki oraz potrafi je wykorzystać w badaniu i krytycznej analizie wyników.
Ocena 4/4,5 – ma wiedzę	4/4,5 – doktorant zna w stopniu dobrym podstawy teoretyczne i metodologię pragmalingwistyki oraz potrafi je wykorzystać w badaniu i krytycznej analizie wyników.
Ocena 5,0 – ma wiedzę ma umiejętność wykazuje	5,0 - doktorant bardzo dobrze orientuje się w podstawach teoretycznych i metodologii pragmalingwistyki oraz potrafi je twórczo wykorzystać w badaniu i krytycznej analizie wyników.

10. Forma zaliczenia zajęć

Zaliczenie z oceną

11. Obciążenie pracą doktoranta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

Forma aktywności doktoranta	**Liczba godzin**
Godziny kontaktowe doktoranta (w ramach zajęć):	
liczba godzin pracy doktoranta z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	**30**
Praca własna doktoranta (indywidualna praca związana z zajęciami):	
Przygotowanie do realizacji zajęć, wykonanie ćwiczeń	15
Zapoznanie z literaturą	15
suma godzin:	**60**
liczba pkt ECTS przypisana do zajęć: (1 pkt ECTS odpowiada od 25 do 30 godzin aktywności doktoranta)	**2**

12. Literatura zajęć

Literatura obowiązkowa:

1. Grębowiec J., *Mówić i działać. Wykłady z pragmatyki języka*, Wrocław 2013.
2. Levinson S. C., *Pragmatyka*, tł, T. Ciecierski, K. Stachowicz, Warszawa 2010.
3. Skowronek K., *Reklama. Studium pragmalingwistyczne*, Kraków 1993.
4. Słabczyński R., „Wińsko upaja", a „Bagno wciąga" – o sloganach reklamowych polskich miast i regionów, „Prace Językoznawcze", XXII/4, 2020 r., s. 185-201.
5. Skudrzyk A., *Normy grzecznościowych zachowań językowych (etykieta językowa, savoir-vivre, bon ton, dobre wychowanie, grzeczność językowa)*, http://sjikp.us.edu.pl/pliki/ksiazki/aldona_skudrzyk.pdf.
6. Winiarek M., *Pragmatyczne pułapki językowe ze szczególnym uwzględnieniem presupozycji*, "Język w Poznaniu" t. 6 (2015), s. 169-180.
7. Żmuda N, *Pragmatyka reklamy prasowej*, "Język w Komunikacji", 2014 [nr] 1, s. 141-151.

Literatura zalecana / fakultatywna:

1. Austin J. L. [1962], *Jak działać słowami*, w: *Mówienie i poznawanie. Rozprawy i wykłady filozoficzne*, tłum. z ang. i oprac. B. Chwedeńczuk, Warszawa, 1993, s. 545-691.
2. Bartmiński J., Niebrzegowska-Bartmińska S., *Tekstologia*, Warszawa 2009.
3. *Język a Media. Wzory języka we współczesnych mediach*, red. B. Skowronek, E. Horyń, A. Walecka-Rynduch, Kraków 2018
4. Kalisz R., *Pragmatyka językowa*, Gdańsk 1993.

13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	Piotr Kładoczny
data sporządzenia / aktualizacji	08.05.2023
dane kontaktowe (e-mail)	pkladoczny@ajp.edu.pl
podpis	

Załącznik nr 2
do Programu kształcenia w szkole doktorskiej AJP,
stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 20/000/2023 Senatu AJP
z dnia 16 maja 2023 r.

	Szkoła Doktorska Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim	
	Dziedzina	nauki humanistyczne
	Dyscyplina	językoznawstwo
	Forma	stacjonarna

KARTA ZAJĘĆ

1. Informacje ogólne

Nazwa zajęć	**Językoznawstwo a stylistyka. Lingwista badaczem figur stylistycznych**
Punkty ECTS	**2**
Rodzaj zajęć	**do wyboru**
Moduł	**zajęcia do wyboru w ramach dyscypliny**
Język, w którym prowadzone są zajęcia	**polski**
Rok studiów	**Pomiędzy I a IV**
Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia	**prof. AJP dr hab. Joanna Rychter**

2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	**Liczba godzin**	**Rok studiów/semestr**	**Punkty ECTS** (zgodnie z ramowym programem kształcenia)
Konwersatorium	**30**	**I-IV/2-7**	**2**

3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

Wiedza z zakresu poetyki, lingwistyki na poziomie 7 PRK

4. Cele kształcenia

C1 – zdobycie przez doktorantów umiejętności identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych z zakresu lingwistyki i stylistyki,

C2 - przygotowanie doktorantów do samodzielnego prowadzenia pracy naukowej w dyscyplinie językoznawstwo,

C3 - uzyskanie przez doktorantów wysokich kompetencji badawczych i samodzielności naukowej w dyscyplinie językoznawstwo

5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów

Symbol efektu uczenia się	**Opis efektu uczenia się**	**Odniesienie do symbolu efektów uczenia się dla kierunku kształcenia w**

		dyscyplinie
WIEDZA		
W01	zna dorobek naukowy z zakresu lingwistyki i stylistyki	K_W01
W02	zna zagadnienia ogólne i wybrane szczegółowe właściwe dla językoznawstwa i stylistyki	K_W02
W03	zna główne tendencje z zakresu stylistyki i językoznawstwa	K_W03
UMIEJĘTNOŚCI		
U01	uczestniczy w wymianie doświadczeń z zakresu zjawiska interdyscyplinarności	K_U03
U02	rozwija metody badawcze figur stylistycznych i twórczo je stosuje	K_U04
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K01	gotów do prowadzenia niezależnych badań zwiększających dorobek lingwistyczny polski, jak i światowy	K-K01
K02	krytycznie ocenia lingwistyczne metody badawcze dotyczące figur stylistycznych	K_K03

6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem studiów):

Lp.	**Treści**	**Liczba godzin**
1.	Lingwistyka a stylistyka. Idiolekt, idiostyl, stylistem przedmiotem badań lingwistycznych	2
2.	Interdyscyplinarne badania idiolektów i figur stylistycznych	4
3.	Metafora przedmiotem badań lingwistycznych i stylistycznych	4
4.	Peryfraza przedmiotem badań lingwistycznych i stylistycznych	4
5.	Porównania przedmiotem badań lingwistycznych i stylistycznych	4
6.	Epitety w badaniach lingwistycznych i stylistycznych	4
7.	Inne figury stylistyczne przedmiotem badań lingwistycznych	4
8.	Analiza figur stylistycznych w wybranych tekstach literackich epoki romantyzmu	2
9.	Analiza figur stylistycznych w wybranych tekstach literackich epoki pozytywizmu.	2
	Razem liczba godzin	30

7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć

Forma zajęć	**Metody dydaktyczne**	**Środki dydaktyczne**
ćwiczenia	wykład konwersatoryjny dyskusja praca z tekstem	prezentacja multimedialna tekst literacki

8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez doktoranta

8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć

Forma zajęć	**Ocena formująca (F)** – wskazuje doktorantowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy	**Ocena podsumowująca (P) –** podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się
Ćwiczenia	obserwacja w toku zajęć F2; aktywność w części konwersatoryjnej, dyskusyjnej F2; wykazywanie się znajomością zalecanych lektur F4; obserwacja wykonywanych ćwiczeń w trakcie zajęć F2	P2 - zaliczenie ustne podsumowujące osiągnięte efekty w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych

8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x")

Symbol efektu	Ćwiczenia			
	F2	F4	P2	
W01	**X**	**X**	**X**	
W02	**X**	**X**	**X**	
W03	**X**	**X**	**X**	
U01	**X**	**X**		
U02	**X**		**X**	
K02	**X**		**X**	
K02	**X**	**X**	**X**	

9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń):

Doktorant uzyskuje ocenę na podstawie Kryteria przyznawania ocen:	
Ocena 3/3,5 - **ma wiedzę**	podstawową dotyczącą dorobku naukowego z zakresu lingwistyki i stylistyki i głównych tendencji w tym zakresie.
ma umiejętność	uczestniczenia w wymianie wybranych doświadczeń z zakresu interdyscyplinarności, rozwijania wybranych metod badawczych figur stylistycznych
wykazuje	gotowość do prowadzenia badań zwiększających dorobek lingwistyczny polski, jak i światowy z pomocą nauczyciela akademickiego; krytycznie ocenia lingwistyczne metody badawcze figur stylistycznych po ukierunkowaniu

	nauczyciela akademickiego
Ocena 4/4,5 –	
ma wiedzę	rozszerzoną dotyczącą dorobku naukowego z zakresu lingwistyki i stylistyki i głównych tendencji w tym zakresie.
ma umiejętność	uczestniczenia w wymianie większości doświadczeń z zakresu interdyscyplinarności, rozwijania wybranych metod badawczych figur stylistycznych
wykazuje	gotowość do prowadzenia badań zwiększających dorobek lingwistyczny polski, jak i światowy z nieznaczną pomocą nauczyciela akademickiego; krytycznie ocenia lingwistyczne metody badawcze figur stylistycznych po nieznacznym ukierunkowaniu nauczyciela akademickiego
Ocena 5,0 – **ma wiedzę**	pogłębioną dotyczącą dorobku naukowego z zakresu lingwistyki i stylistyki i głównych tendencji w tym zakresie.
ma umiejętność	uczestniczenia w wymianie wszystkich doświadczeń z zakresu interdyscyplinarności, rozwijania wszystkich metod badawczych figur stylistycznych
wykazuje	gotowość do prowadzenia badań zwiększających dorobek lingwistyczny polski, jak i światowy bez pomocy nauczyciela akademickiego; krytycznie ocenia lingwistyczne metody badawcze figur stylistycznych bez pomocy nauczyciela akademickiego

10. Forma zaliczenia zajęć

Zaliczenie z oceną

11. Obciążenie pracą doktoranta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

Forma aktywności doktoranta	**Liczba godzin**
Godziny kontaktowe doktoranta (w ramach zajęć):	
liczba godzin pracy doktoranta z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	**30**
Praca własna doktoranta (indywidualna praca związana z zajęciami):	
Przygotowanie do realizacji zajęć, wykonanie ćwiczeń	10
Zapoznanie z literaturą	7
Przygotowanie do zaliczenia ustnego	7
suma godzin:	**54**

liczba pkt ECTS przypisana do zajęć: (1 pkt ECTS odpowiada od 25 do 30 godzin aktywności doktoranta)	**2**

12. Literatura zajęć

Literatura obowiązkowa:

1. Bańko M., *Peryfrazy w naszym życiu*, „Poradnik Językowy" 2002, z. 9.
2. Białoskórska M., *Mickiewiczowskie peryfrazy*, Szczecin 2022.
3. Głowiński M., *O intertekstualności*, „Pamiętnik Literacki", 1986, z. 4, s. 75-100.
4. Kobylińska J., *Świat językowy Władysława Orkana*, Kraków 1997.
5. Kurkowska H., Skorupka S., *Stylistyka polska*, Warszawa 1959.
6. Skubalanka T., *Podstawy analizy stylistycznej. Rozważania o metodzie*, Lublin 2002.
7. *Słownik terminów literackich*, red. J. Sławiński, Wrocław–Warszawa–Kraków 1998.
8. Tokarski R., *Metafora – zagadka: możliwości interpretacji*, [w:] *Z dziejów form artystycznych w literaturze polskiej*, red. T. Dobrzyńska, Wrocław-Warszawa-Kraków-Gdańsk 1988, t. XXI, s. 45-54.
9. Ziomek J., *Retoryka opisowa*, Wrocław 2000.

Literatura zalecana / fakultatywna:

1. Machnicka V., *Konstrukcje peryfrastyczne związane ze śmiercią na tle innych określeń omownych w „Faraonie" Bolesława Prusa*, „Styl". Rocznik międzynarodowy, red. M. Čarkić, Belgrad 2005, nr 4, s. 343-355.
2. Machnicka V., *Peryfrazy Bolesława Prusa*, Siedlce 2011.
3. Machnicka V., *Peryfrazy śmierci w tekstach Bolesława Prusa* „Conversatoria Linguistica", r. II, red. K. Wojtczuk, Instytut Filologii Polskiej Akademii Podlaskiej, Siedlce 2008, s. 63-76.
4. Rychter J., *Peryfrazy nazw astronomicznych i meteorologicznych w poezji Marii Pawlikowskiej-Jasnorzewskiej*, „Studia Językoznawcze": *Synchroniczne i diachroniczne aspekty badań polszczyzny*, 2009, t. 8, s. 107-124.
5. Rychter J., *Peryfrazy nazw z kręgu fauny w poezji Marii Pawlikowskiej-Jasnorzewskiej*, [w:] *Między dawnymi a nowymi słowy*, pod red. E. Skorupskiej-Raczyńskiej i J. Rutkowskiej, Gorzów Wielkopolski 2010, s. 121-136.
6. Rychter J., *Peryfrazy nazwy „niebo" w poezji Marii Pawlikowskiej-Jasnorzewskiej*, „Studia Językoznawcze": *Synchroniczne i diachroniczne aspekty badań polszczyzny*, 2010, t. 9, s. 221-234.
7. Siekierska K., *Porównania w „Wojnie chocimskiej" Wacława Potockiego i w „Pamiętnikach" Jana Chryzostoma Paska*, „Polonica" VII, 1981, s. 233-254.

13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	Joanna Rychter
data sporządzenia / aktualizacji	08.05.2023 r.
dane kontaktowe (e-mail)	jrychter@ajp.edu.pl
podpis	*Joanna Rychter*

Załącznik nr 2
do Programu kształcenia w szkole doktorskiej AJP,
stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 20/000/2023 Senatu AJP
z dnia 16 maja 2023 r.

	Szkoła Doktorska Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim	
	Dziedzina	nauki humanistyczne
	Dyscyplina	językoznawstwo
	Forma	stacjonarna

KARTA ZAJĘĆ

1. Informacje ogólne

Nazwa zajęć	**Idiolekt – specyfika badania**
Punkty ECTS	**2**
Rodzaj zajęć	**do wyboru**
Moduł	**zajęcia do wyboru w ramach dyscypliny**
Język, w którym prowadzone są zajęcia	**polski**
Rok studiów	**I-IV**
Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia	**prof. AJP dr hab. Joanna Rychter**

2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	**Liczba godzin**	**Rok studiów/semestr**	**Punkty ECTS** (zgodnie z ramowym programem kształcenia)
Konwersatorium	**30**	**I-IV/2-7**	**2**

3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

Wiedza z zakresu poetyki, lingwistyki na poziomie 7 PRK

4. Cele kształcenia

C1 – zdobycie przez doktorantów umiejętności identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych z zakresu lingwistyki,

C2 - przygotowanie doktorantów do samodzielnego prowadzenia pracy naukowej z zakresu idiolektu w aspekcie diachronicznym i synchronicznym,

C3 - uzyskanie przez doktorantów wysokich kompetencji badawczych i samodzielności naukowej w zakresie badań idiolektalnych

5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów

Symbol efektu uczenia się	**Opis efektu uczenia się**	**Odniesienie do symbolu efektów uczenia się dla kierunku kształcenia w dyscyplinie**

WIEDZA		
W01	zna dorobek naukowy z zakresu badań idiolektalnych	K_W01
W02	zna zagadnienia ogólne i wybrane szczegółowe właściwe dla badań idiolektów	K_W02
W03	zna główne tendencje z zakresu badań idiolektu	K_W03
UMIEJĘTNOŚCI		
U01	uczestniczy w wymianie doświadczeń z zakresu badań idiolektu	K_U03
U02	rozwija metody badawcze właściwe dla badań idiolektalnych i twórczo je stosuje	K_U04
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K01	gotów do prowadzenia niezależnych badań zwiększających dorobek dotyczący idiolektów wybitnych polskich pisarzy	K-K01
K02	krytycznie ocenia lingwistyczne metody badawcze dotyczące badań idiolektów	K_K03

6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem studiów):

Lp.	**Treści**	**Liczba godzin**
1.	Idiolekt jako przedmiot opisu	3
2.	Przemiany polskich badań nad idiolektami. Ewolucja koncepcji „języka osobniczego”	3
3.	Jak charakteryzować język osobniczy?	2
4.	Źródła w badaniach idiolektów	2
5.	Obraz świata w badaniach języka osobniczego	2
6.	Idiolektalne słowniki Jana Kochanowskiego, Jana Chryzostoma Paska, Adama Mickiewicza, Kamila Cypriana Norwida, Stefana Żeromskiego	2
7.	Socjolekt a idiolekt. Język osobniczy Jana Chryzostoma Paska	2
8.	Idiolekt Jana Kochanowskiego a Mikołaja Reja	2
9.	Idiolekt Adama Mickiewicza i Juliusza Słowackiego	2
10.	Idiolekt Cypriana Norwida	2
11.	Idiolekt Elizy Orzeszkowej	2

12.	Idiolekt Stefana Żeromskiego	2
13.	Idiolekt Marii Pawlikowskiej-Jasnorzewskiej	2
14.	Idiolekt wybranych współczesnych poetów	2
	Razem liczba godzin	30

7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć

Forma zajęć	**Metody dydaktyczne**	**Środki dydaktyczne**
konwersatorium	wykład konwersatoryjny dyskusja praca z tekstem	prezentacja multimedialna tekst literacki

8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez doktoranta

8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć

Forma zajęć	**Ocena formująca (F)** – wskazuje doktorantowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy	**Ocena podsumowująca (P) –** podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się
Konwersatorium	obserwacja w toku zajęć F2; aktywność w części konwersatoryjnej, dyskusyjnej F2; wykazywanie się znajomością zalecanych lektur F4; obserwacja wykonywanych ćwiczeń w trakcie zajęć F2	P2 - zaliczenie ustne podsumowujące osiągnięte efekty w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych

8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x")

Symbol efektu	Ćwiczenia			
	F2	F4	P2	
W01	**X**	**X**	**X**	
W02	**X**	**X**	**X**	
W03	**X**	**X**	**X**	
U01	**X**	**X**		
U02	**X**			
K02	**X**			
K02	**X**	**X**		

9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń):

Doktorant uzyskuje ocenę na podstawie	

Kryteria przyznawania ocen:	
Ocena 3/3,5 - **ma wiedzę**	podstawową dotyczącą dorobku naukowego z zakresu badań idiolektalnych i głównych tendencji z zakresu badań idiolektu
ma umiejętność	uczestniczenia w wymianie wybranych doświadczeń z zakresu interdyscyplinarności, rozwijania wybranych metod badawczych figur stylistycznych
wykazuje	gotowość do prowadzenia badań zwiększających dorobek lingwistyczny polski, jak i światowy z pomocą nauczyciela akademickiego; krytycznie ocenia lingwistyczne metody badawcze figur stylistycznych po ukierunkowaniu nauczyciela akademickiego
Ocena 4/4,5 – **ma wiedzę**	rozszerzoną dotyczącą dorobku naukowego z zakresu badań idiolektalnych i głównych tendencji z zakresu badań idiolektu
ma umiejętność	uczestniczenia w wymianie większości doświadczeń z zakresu interdyscyplinarności, rozwijania wybranych metod badawczych figur stylistycznych
wykazuje	gotowość do prowadzenia badań zwiększających dorobek lingwistyczny polski, jak i światowy z nieznaczną pomocą nauczyciela akademickiego; krytycznie ocenia lingwistyczne metody badawcze figur stylistycznych po nieznacznym ukierunkowaniu nauczyciela akademickiego
Ocena 5,0 – **ma wiedzę**	pogłębioną dotyczącą dorobku naukowego z zakresu badań idiolektalnych i głównych tendencji z zakresu badań idiolektu
ma umiejętność	uczestniczenia w wymianie wszystkich doświadczeń z zakresu interdyscyplinarności, rozwijania wszystkich metod badawczych figur stylistycznych
wykazuje	gotowość do prowadzenia badań zwiększających dorobek lingwistyczny polski, jak i światowy bez pomocy nauczyciela akademickiego; krytycznie ocenia lingwistyczne metody badawcze figur stylistycznych bez pomocy nauczyciela akademickiego

10. Forma zaliczenia zajęć

Zaliczenie z oceną

11. Obciążenie pracą doktoranta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

Forma aktywności doktoranta	Liczba godzin
Godziny kontaktowe doktoranta (w ramach zajęć):	
liczba godzin pracy doktoranta z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	**30**
Praca własna doktoranta (indywidualna praca związana z zajęciami):	
Przygotowanie do realizacji zajęć, wykonanie ćwiczeń	10
Zapoznanie z literaturą	7
Przygotowanie do zaliczenia ustnego	7
suma godzin:	**27**
liczba pkt ECTS przypisana do zajęć: (1 pkt ECTS odpowiada od 25 do 30 godzin aktywności doktoranta)	**54**

12. Literatura zajęć

Literatura obowiązkowa:

1. Bajerowa I., Badanie język osobniczego jako metodologiczny problem historii języka ogólnego, [w:] Jerzy BRZEZIŃSKI (red.): Język osobniczy jako przedmiot badań lingwistycznych. – Zielona Góra 1988, s. 7–14.
2. Brzeziński J., Zagadnienia badania języka i stylu pisarza (na materiale polskiej poezji sentymentalnej), „Język Artystyczny" 4, red. A. Wilkoń, Katowice 1986.
3. Fliciński P., Idiostyl pisarza jako problem badawczy stylistyki, [w:] Studia nad polszczyzną współczesną i historyczną. Prace dedykowane Prof. Stanisławowi Bąbie w 65-lecie urodzin, red. J. Liberek, Poznań 2004, s. 95–108.
4. Gajda S., O pojęciu idiostylu, [w:] Język osobniczy jako przedmiot badań lingwistycznych, red. J. Brzeziński, Zielona Góra 1988, s. 23–34.
5. Klemensiewicz Z., Jak charakteryzować język osobniczy?, [w:] tenże, W kręgu języka artystycznego i literackiego, Warszawa 1961, s. 204–214.
6. Kozłowska A., Miejsce badań nad idiolektem w obrębie językoznawstwa. *Poznańskie Spotkania Językoznawcze*, 2015 (30), s. 71–83, https://doi.org/10.14746/psj.2015.30.4.

Literatura zalecana / fakultatywna:

1. Borek H., Co możemy wiedzieć o języku osobniczym?, [w:] J. BRZEZIŃSKI (red.), Język osobniczy jako przedmiot badań lingwistycznych. – Zielona Góra 1988, s. 15–21.
2. Chojak J., red. Słownictwo estetyczne Cypriana Norwida, Warszawa 1994.
3. Kąś J., Metody statystyczne w badaniach dialektologicznych, „Acta Universitatis Lodziensis", Folia Linguistica 1986, 12, s. 117–123.
4. Klemensiewicz Z., Jak charakteryzować język osobniczy?, [w:] Z. Klemeniewicz, W kręgu języka literackiego i artystycznego, Warszawa: 1961, s. 204–214.
5. Korpysz T., Słowniki języka autorów jako typ opracowań leksykograficznych, „Poradnik Językowy" 2010, 4, s. 51–71.
6. Kozłowska A., Indeks leksyki pisarza jako typ opracowania leksykograficznego, „Prace Filologiczne" 2013, t. LXIV, cz. 1, s. 147–158.
7. Kudra A., Idiolekt, idiostyl czy idiolektostyl?, [w:] Osoba i osobowość – czynniki je kształtujące. Materiały z konferencji 9–11 maja 2005 r., red. M. Pietrzak, Łódź 2006, s. 209–221.

8. Puzynina J., Korpysz T., Internetowy słownik języka Cypriana Norwida, 2009-, http://www.slownikjezykanorwida.uw.edu.pl.
9. Słownictwo pism Stefana Żeromskiego, red. K. Handke, Kraków–Poznań, 2002–2014, t. 1–16.
10. Słownik języka Adama Mickiewicza, red. K. Górski, S. Hrabec, Wrocław 1962–1983, t. 1–11.
11. Słownik języka Jana Chryzostoma Paska, red. H. Koneczna, W. Doroszewski, Wrocław 1965–1973, t. 1–2.
12. Słownik osobliwości leksykalnych Stanisława Wyspiańskiego na materiale utworów dramatycznych, red. W. Śliwiński, Kraków 2016.
13. Słownik polszczyzny Jana Kochanowskiego, red. M. Kucała, Kraków 1994–2012, t. 1–5.
14. Teleżyńska E., Nazwy barw w twórczości Cypriana Norwida, Warszawa 1994.
15. Witosz B., Język osobniczy/idiolekt i/a (?) styl indywidualny/idiostyl, [w:] tejże, Dyskurs a stylistyka, Katowice 2009, s. 249–255.
16. Witosz B., Język osobniczy/idiolekt i/a (?) styl indywidualny/idiostyl, [w:] B. WITOSZ, Dyskurs a stylistyka, Katowice 2009, s. 249–255.

13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	Joanna Rychter
data sporządzenia / aktualizacji	08.05.2023 r.
dane kontaktowe (e-mail)	jrychter@ajp.edu.pl
podpis	*Joanna Rychter*

Załącznik nr 2
do Programu kształcenia w szkole doktorskiej AJP,
stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 20/000/2023 Senatu AJP
z dnia 16 maja 2023 r.

	Szkoła Doktorska Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim	
	Dziedzina	nauki humanistyczne
	Dyscyplina	językoznawstwo
	Forma	stacjonarna

KARTA ZAJĘĆ

1. Informacje ogólne

Nazwa zajęć	**Płeć jako przedmiot badań lingwistycznych**
Punkty ECTS	**2**
Rodzaj zajęć	**obowiązkowe/do wyboru**
Moduł	**D. Moduł – zajęcia do wyboru w ramach dyscypliny**
Język, w którym prowadzone są zajęcia	**polski**
Rok studiów	**I-IV**
Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia	**dr hab. prof. AJP Agnieszka Niekrewicz**

2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	**Liczba godzin**	**Rok studiów/semestr**	**Punkty ECTS** (zgodnie z ramowym programem kształcenia)
wykład	**15**		**2**
ćwiczenia	**15**		

3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

Brak

4. Cele kształcenia

C1 – Przygotowanie doktorantów do samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.
C2 – Zdobycie przez doktorantów umiejętności w zakresie korzystania ze światowego dorobku naukowego w zakresie lingwistyki płci.
C3 – Zdobycie przez doktorantów umiejętności identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych, planowania i realizacji badań naukowych, opracowywania ich wyników w formie publikacji lub prezentacji podczas konferencji naukowych.

5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów

Symbol efektu uczenia się	**Opis efektu uczenia się**	**Odniesienie do symbolu efektów uczenia się dla kierunku kształcenia w dyscyplinie**

WIEDZA		
W01	Doktorant zna podstawy teoretyczne i metodologiczne oraz najważniejsze osiągnięcia lingwistyki płci.	K_W02 K_W03
UMIEJĘTNOŚCI		
U01	Doktorant potrafi wykorzystywać wiedzę z zakresu lingwistyki płci do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym.	K_U04
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K01	Doktorant jest gotów do krytycznej oceny dokonań lingwistyki płci.	K_K03

6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem studiów):

Lp.	**Treści**	**Liczba godzin**
W1	Płeć w polskiej i światowej refleksji językoznawczej – charakterystyka stanu badań	2
W2	Polszczyzna kobiet w ujęciu historycznym	2
W3	Androcentryzm w polszczyźnie i innych wybranych językach – słowotwórstwo, fleksja, składnia, luki leksykalne (asymetrie językowe)	2
W4	Formy feminatywne we współczesnym dyskursie medialnym	2
W5	Obraz kobiety i mężczyzny w słownictwie, frazeologii, powiedzeniach i przysłowiach	2
W6	Kobiece i męskie style komunikowania z perspektywy lingwistycznej i psychologicznej	2
W7	Językowo-kulturowy obraz płci w wybranych tekstach literackich oraz medialnych	3
	Razem liczba godzin	15

Lp.	**Treści**	**Liczba godzin**
C1	Płeć w polskiej publicystyce – analiza wybranych tekstów	2
C2	Język listów, pamiętników i dzienników wybranych autorów i autorek	2

	XVII i XIX/XX wieku	
C3	Analiza i ocena przykładów symetryzacji płciowej w polszczyźnie jako przejawów języka niedyskryminującego	2
C4	Ocena poprawności oraz stosowności wybranych form feminatywnych występujących we współczesnym dyskursie medialnym	2
C5	Teksty kultury popularnej wobec językowo-kulturowych stereotypów płci	2
C6	„Rozmowa porozumienia" vs. „rozmowa informacji". Bariery i mosty zależne od płci – analiza przypadków	2
C7	Próba odtworzenia sterotypów płciowych zawartych w memach internetowych	3
	Razem liczba godzin	15

7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć

Forma zajęć	**Metody dydaktyczne**	**Środki dydaktyczne**
wykład	M1 – wykład informacyjny; M2 – wykład problemowy	prezentacje multimedialne
ćwiczenia	M1 – referat, M2 – analiza przypadków; dyskusja dydaktyczna, debata; M5 – prezentacja prac	prezentacje multimedialne, artykuły naukowe, zasoby internetowe

8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez doktoranta

8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć

Forma zajęć	**Ocena formująca (F)** – wskazuje doktorantowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy	**Ocena podsumowująca (P) –** podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się
ćwiczenia	F2 - obserwacja podczas zajęć / aktywność	P5 - prezentacja

8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x")

Symbol efektu	Ćwiczenia			
	F2	P5		
W01	**+**	**+**		

U01	+	+		
K01	+	+		

9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń):

Dokotrant uzyskuje ocenę na podstawie
Kryteria przyznawania ocen:
Ocena 3/3,5 - ma podstawową wiedzę o najważniejszych kierunkach i metodach badawczych lingwistyki płci
ma umiejętność wykorzystywania wiedzy z zakresu lingwistyki płci
do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania wybranych problemów lub wykonywania prostych zadań o charakterze badawczym (50%).
wykazuje częściową gotowość do krytycznej oceny dokonań lingwistyki płci.

Ocena 4/4,5 – ma wiedzę o większości kierunków i metoda badawczych lingwistyki płci (70%).
ma umiejętność wykorzystywania wiedzy z zakresu lingwistyki płci do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania większości problemów lub wykonywania zadań badawczych o średnim poziomie trudności (70%).
wykazuje gotowość do krytycznej oceny dokonań lingwistyki płci.

Ocena 5,0 – ma szczegółową wiedzę o najważniejszych kierunkach i metodach badawczych lingwistyki płci (90%).
ma umiejętność wykorzystywania wiedzy z zakresu lingwistyki płci do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania wszystkich wskazanych problemów lub wykonywania złożonych zadań o charakterze badawczym (90%).
wykazuje pełną gotowość do krytycznej oceny dokonań lingwistyki płci.

10. Forma zaliczenia zajęć

Zaliczenie z oceną.

11. Obciążenie pracą doktoranta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

Forma aktywności doktoranta	**Liczba godzin**
Godziny kontaktowe doktoranta (w ramach zajęć):	
liczba godzin pracy doktoranta z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	**30**
Praca własna doktoranta (indywidualna praca związana z zajęciami):	
Zapoznanie z literaturą	15
Przygotowanie wystąpienia	15
suma godzin:	**60**
liczba pkt ECTS przypisana do zajęć: (1 pkt ECTS odpowiada od 25 do 30 godzin aktywności doktoranta)	**2**

12. Literatura zajęć

Literatura obowiązkowa:

1. Karwatowska M., Szpyra-Kozłowska J., *Lingwistyka płci. Ona i on w języku polskim*, Lublin 2010.
2. Łaziński M., *O panach i paniach. Polskie rzeczowniki tytularne i ich asymetria rodzajowo–płciowa*, Warszawa 2006.
3. Niepytalska-Osiecka A., *Mieszkańcy i mieszkanki – symetryczne informowanie o płci jako przejaw języka niedyskryminującego*, „Folia Linguistica" 2022, t. 55: *Język a płeć*, s. 57-72.
4. Walczak B., *Polszczyzna kobiet – prolegomena historyczne*, [w:] *Płeć w języku i kulturze*, t. 9, „Język a Kultura" 1994, s. 85-96.

Literatura zalecana / fakultatywna:

1. Bryłowa W., *Określenia wartościujące płeć w historii języka polskiego*, [w:] *Postacie kobiece w literaturze polskiej i obcej*, red. E. Łoch, Lublin 2001, s. 247-255.
2. Handke K., *Język a determinanty płci*, [w:] *Płeć w języku i kulturze*, t. 9, „Język a Kultura", Wrocław 1994, s. 9-29.
3. Klemensiewicz Z., *Tytuły i nazwy zawodowe kobiet w świetle teorii i praktyki*, „Język Polski" 1957, s. 101-117.
4. Kujawa Ewa, *„Postpłciowe deklinacje" – nowe formy gramatyczne w powieści Jacka Dukaja „Perfekcyjna niedoskonałość"*, [w:] *Język pisarzy: problemy gramatyki*, red. T. Korpysz, A. Kozłowska, Warszawa 2021, s. 175–190.
5. Małocha-Krupa A., *Feminatywum w uwikłaniach językowo-kulturowych*. Wrocław 2018.
6. *Mosty zamiast murów*, red. J. Stewart, Warszawa 2000.
7. Nasalski I., *Funkcje i dysfunkcje języka inkluzywnego, ze szczególnym uwzględnieniem asymetrii rodzajowej w języku polskim*, „Socjolingwistyka" 2020, nr 34, s. 275–294.
8. Niekrewicz A., *Językowe sposoby kreowania typów kobiecych w memach internetowych*, [w:] *Współczesny i dawny obraz kobiety w języku i literaturze*, red. L. Mariak, J. Rychter, Szczecin 2015, s. 213-228.
9. Rybka M., Wrześniewska-Pietrzak M., *Różni, ale tacy sami – stereotypy związane z płcią w wybranych podręcznikach do nauczania języka polskiego jako obcego (poziom A1 i A2)*, „Folia Linguistica" 2022, t. 55: *Język a płeć*, s. 221-255.
10. Sojak R., Meler A., Królicka B., *Stereotypowe czy nietypowe? Wizerunek kobiet w polskich serialach – sposób prezentacji, obecność, konteksty*, Toruń 2020.
11. Walczak B., *Polszczyzna kobiet – prolegomena historyczne (XIX i 1. połowa XX wieku*), „Roczniki Humanistyczne" 2007, nr 55, s. 145-155.

13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	Agnieszka Niekrewicz
data sporządzenia / aktualizacji	08.05.2023
dane kontaktowe (e-mail)	aniekrewicz@ajp.edu.pl
Podpis	

Załącznik nr 2
do Programu kształcenia w szkole doktorskiej AJP,
stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 20/000/2023 Senatu AJP
z dnia 16 maja 2023 r.

	Szkoła Doktorska Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim	
	Dziedzina	Nauki humanistyczne
	Dyscyplina	Językoznawstwo
	Forma	Stacjonarna

K A R T A Z A J Ę Ć

1. Informacje ogólne

Nazwa zajęć	**Projektowanie i planowanie zajęć dydaktycznych**
Punkty ECTS	**1**
Rodzaj zajęć	**obowiązkowe**
Moduł	**Dydaktyka szkoły wyższej**
Język, w którym prowadzone są zajęcia	**język polski**
Rok studiów	**II**
Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia	**prof. AJP dr hab. Renata Nadobnik**

2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	**Liczba godzin**	**Rok studiów/semestr**	**Punkty ECTS** (zgodnie z ramowym programem kształcenia)
Ćwiczenia	**15**	**II/4**	**1**

3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

Brak

4. Cele kształcenia

C1 - Przygotowanie doktorantów do prowadzenia działalności dydaktycznej na poziomie szkoły wyższej.

C2 - Przygotowanie doktorantów do samodzielnego planowania własnego rozwoju oraz podejmowania wyzwań w sferze zawodowej, z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru i odpowiedzialności.

5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol efektu uczenia się	**Opis efektu uczenia się**	**Odniesienie do symbolu efektów uczenia się dla kierunku kształcenia w dyscyplinie**
	WIEDZA	
W01	Absolwent zna i rozumie implikacje wynikające ze światowego dorobku naukowego w zakresie swojej specjalności dla dydaktyki szkoły wyższej.	K_W01

W02	Absolwent zna i rozumie główne tendencje rozwojowe w zakresie dydaktyki szkoły wyższej.	K_W03
W03	Absolwent zna i rozumie fundamentalne problemy i wyzwania współczesnej cywilizacji, w tym rozumie zasadność dostosowywania form pracy dydaktycznej do potrzeb i możliwości studentów z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi.	K_W06
UMIEJĘTNOŚCI		
U01	Absolwent potrafi samodzielnie planować własny rozwój w zakresie kompetencji dydaktycznych oraz inspirować rozwój innych osób.	K_U02 K_U12
U02	Absolwent potrafi planować zajęcia lub grupy zajęć, w tym opracować dokumentację wspierającą przeprowadzenie zajęć (konspekt, karta zajęć), również z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi.	K_U13
U03	Absolwent potrafi konstruować narzędzia pomiaru dydaktycznego na poziomie szkoły wyższej w zakresie swojej specjalizacji.	K_U13
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K01	Absolwent jest gotów do podejmowania wyzwań w sferze zawodowej z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru, odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania wzorów właściwego postępowania; poszerzania swoich kompetencji dydaktycznych, a także projektowania działań zmierzających do rozwoju środowiska uczelni.	K_K02
K02	Absolwent jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych, a także do jej rzetelnego przekazywania studentom; przygotowania studentów do efektywnego uczenia się przez całe życie.	K_K03

6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem studiów):

Lp.	**Treści**	**Liczba godzin**
1.	Rodzaje zajęć dydaktycznych na wyższej uczelni (wykład, ćwiczenia, laboratoria, konwersatorium, ćwiczenia terenowe, lektorat, praktyki zawodowe, warsztaty, seminarium, tutoring) i ich specyfika vs. samokształcenie.	2
2.	Postawa nauczyciela akademickiego w toku zajęć dydaktycznych.	2
3.	Środowisko przyjazne efektywnemu uczeniu się.	2
4.	Metody nauczania/formy pracy na zajęciach dydaktycznych z perspektywy potrzeb osób studiujących.	2
5.	Środki dydaktyczne i nowoczesne technologie w kształceniu akademickim. E-learning/B-learning.	2
6.	Pomiar dydaktyczny w ujęciu akademickim.	2
7.	Opis efektów uczenia się – zasady sporządzania karty zajęć/	2

	konspektu zajęć.	
	Razem liczba godzin	15

7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć

Forma zajęć	Metody dydaktyczne	Środki dydaktyczne
ćwiczenia	**M2** – burza mózgów, mapa myśli, praca w grupie, symulacja fragmentu zajęć dydaktycznych **M3** – prezentacja multimedialna **M5** – ćwiczenia przedmiotowe (opracowywanie konspektu zajęć, karty zajęć, testu diagnostycznego)	komputer, projektor, prezentacja multimedialna, arkusze pracy, teksty i testy wzorcowe

8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez doktoranta

8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć

Forma zajęć	**Ocena formująca (F)** – wskazuje doktorantowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy **(wybór z listy)**	**Ocena podsumowująca (P) –** podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się
ćwiczenia	**F2** – obserwacja/aktywność na zajęciach **F3** – praca pisemna (opracowanie konspektu zajęć, karty zajęć, testu diagnostycznego)	**P3** ocena podsumowująca powstała na podstawie ocen formujących uzyskanych w semestrze

8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x")

Symbol efektu	Ćwiczenia		
	F2	F3	P3
W01	**x**		**x**
W02	**x**		**x**
W03	**x**		**x**
U01	**x**		**x**
U02	**x**	**x**	**x**
U03	**x**	**x**	**x**
K01	**x**		**x**
K02	**x**		**x**

9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń):

Doktorant uzyskuje ocenę na podstawie ocen formujących uzyskanych w semestrze według przyjętej skali procentowej:
90%– 100% – ocena 5.0

80%– 89% – ocena 4.5
70% – 79% – ocena 4.0
60%– 69% – ocena 3.5
50%– 59% – ocena 3.0
0%– 49% – ocena 2.0

Kryteria przyznawania ocen:
Ocena 5,0:
Doktorant zna i rozumie główne tendencje rozwojowe w zakresie dydaktyki szkoły wyższej, potrafi samodzielnie rozwijać kompetencje w tym zakresie, poprawnie planować zajęcia dydaktyczne, w tym opracowywać dokumentację wspierającą prowadzenie zajęć, tworzy poprawnie narzędzia pomiaru dydaktycznego; wykazuje wysoki poziom zaangażowania w rozwiązywanie problemów poznawczych i praktycznych związanych z dydaktyką szkoły wyższej.

Ocena 4/4,5:
Doktorant zna i rozumie w dobrym stopniu główne tendencje rozwojowe w zakresie dydaktyki szkoły wyższej, potrafi samodzielnie rozwijać kompetencje w tym zakresie, korzystając sporadycznie z pomocy osoby prowadzącej zajęcia, planować (na dość wysokim poziomie poprawności) zajęcia dydaktyczne, w tym opracowywać dokumentację wspierającą prowadzenie zajęć, tworzy poprawnie dużą część zadań wykorzystywanych do pomiaru dydaktycznego; wykazuje dość wysoki poziom zaangażowania w rozwiązywanie problemów poznawczych i praktycznych związanych z dydaktyką szkoły wyższej.

Ocena 3/3,5:
Doktorant zna i rozumie w stopniu zadowalającym główne tendencje rozwojowe w zakresie dydaktyki szkoły wyższej, potrafi rozwijać kompetencje w tym zakresie, korzystając niekiedy z pomocy osoby prowadzącej zajęcia, w dostatecznym stopniu planować zajęcia dydaktyczne, w tym opracowywać dokumentację wspierającą prowadzenie zajęć, tworzy poprawnie wybrane zadania wykorzystywane do pomiaru dydaktycznego; wykazuje zadowalający poziom zaangażowania w rozwiązywanie problemów poznawczych i praktycznych związanych z dydaktyką szkoły wyższej.

10. Forma zaliczenia zajęć

Zaliczenie z oceną

11. Obciążenie pracą doktoranta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

Forma aktywności doktoranta	**Liczba godzin**
Godziny kontaktowe doktoranta (w ramach zajęć):	
liczba godzin pracy doktoranta z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	**15**
Praca własna doktoranta (indywidualna praca związana z zajęciami):	
Przygotowanie do realizacji zajęć, wykonanie ćwiczeń	5
Zapoznanie z literaturą	10
suma godzin:	**30**

liczba pkt ECTS przypisana do zajęć: (1 pkt ECTS odpowiada od 25 do 30 godzin aktywności doktoranta)	**1**

12. Literatura zajęć

Literatura obowiązkowa:

1. *Dydaktyka szkoły wyższej. Wybrane problemy*, pod red. U. Schrade, Prosopon. Europejskie Studia Społeczno-Humanistyczne, Oficyna Wydawnicza Politechniki Warszawskiej, Warszawa 2010.
2. Karpińska Anna, *Dydaktyka akademicka – wybrane obszary badawcze*, Wydawnictwo Akademickie ŻAK, Warszawa 2014.
3. Szewczuk Katarzyna, *Sposoby aktywizowania studentów podejmowane przez nauczycieli akademickich*, [w:] Współczesne wyzwania dydaktyki szkoły wyższej, pod red. A. Domagały-Kręcioch/O. Wyżgi, Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Pedagogicznego, Kraków 2009, s. 49–74.
4. Topa Danuta, *Samostudiowanie w opinii studentów pedagogiki*, [w:] Współczesne wyzwania dydaktyki szkoły wyższej, pod red. A. Domagały-Kręcioch/O. Wyżgi, Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Pedagogicznego, Kraków 2009, s. 162–175.
5. *W kierunku edukacji akademickiej zorientowanej na studenta*, pod red. A. Karpińska, K. Kowalczuk, W. Wróblewska, Wydawca: Adam Marszałek, Toruń 2016.
6. Wnęk-Gozdek Joanna, *Formy i metody aktywizowania studentów*, [w:] Współczesne wyzwania dydaktyki szkoły wyższej, pod red. A. Domagały-Kręcioch/O. Wyżgi, Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Pedagogicznego Kraków 2009, s. 145–161.

Literatura zalecana / fakultatywna:

1. Hejwosz Daria, *Edukacja uniwersytecka i kreowanie elit społecznych*, Oficyna Wydawnicza „Impuls" Kraków 2010.
2. *Jakość kształcenia w szkołach wyższych*, pod red. T. Szulc, Oficyna Wydawnicza Politechniki Wrocławskiej, Wrocław 2007.
3. Niemierko Bolesław, *Pomiar wyników kształcenia*, Wydawnictwa Szkole i pedagogiczne, Warszawa 2004.
4. *Pedagogika szkoły wyższej*, pod red. M. Wołejko, Uniwersytet Szczeciński, Szczecin 2017.
5. Spitzer Manfred, *Jak uczy się mózg*, Wydawnictwo naukowe PWN, Warszawa 2007.

13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	prof. AJP dr hab. Renata Nadobnik
data sporządzenia / aktualizacji	08.05.2023 r.
dane kontaktowe (e-mail)	rnadobnik@ajp.edu.pl
podpis	

Załącznik nr 2
do Programu kształcenia w szkole doktorskiej AJP,
stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 20/000/2023 Senatu AJP
z dnia 16 maja 2023 r.

	Szkoła Doktorska Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim	
	Dziedzina	nauki humanistyczne
	Dyscyplina	językoznawstwo
	Forma	stacjonarna

KARTA ZAJĘĆ

1. Informacje ogólne

Nazwa zajęć	**Praktyka dydaktyczna**
Punkty ECTS	**3**
Rodzaj zajęć	**obowiązkowe**
Moduł	**dydaktyka szkoły wyższej**
Język, w którym prowadzone są zajęcia	**polski**
Rok studiów	**III-IV**
Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia	**koordynator prof. AJP dr hab. Renata Nadobnik**

2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	Liczba godzin	Rok studiów/semestr	**Punkty ECTS** (zgodnie z ramowym programem kształcenia)
praktyka dydaktyczna	**III/5 – 15 h** **III/6 – 15 h** **IV/7 – 15 h**	**III/ 5** **III/ 6** **IV/ 7**	**3**

3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

Zaliczenie przedmiotu *Projektowanie i planowanie zajęć dydaktycznych*.

4. Cele kształcenia

C1 – Zapoznanie doktorantów z organizacją pracy w szkole wyższej, warsztatem pracy nauczyciela akademickiego, formami i metodami nauczania i oceniania.
C2 – Kształtowanie i rozwój umiejętności dydaktycznych w bezpośrednim kontakcie ze studentami.
C3 – Weryfikacja własnych predyspozycji do wykonywania zawodu nauczyciela akademickiego.

5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Odniesienie do symbolu efektów uczenia się dla kierunku kształcenia w dyscyplinie

WIEDZA		
W01	Absolwent zna i rozumie zadania charakterystyczne dla szkoły wyższej oraz środowisko, w jakim one działają.	K_W01
W02	Absolwent zna i rozumie organizację, statut i plan pracy szkoły wyższej, program nauczania dla danej dyscypliny na studiach licencjackich i magisterskich	K_W01
W03	Absolwent zna i rozumie zasady zapewniania bezpieczeństwa studentom na terenie uczelni.	K_W01
UMIEJĘTNOŚCI		
U01	Absolwent potrafi samodzielnie planować własny rozwój w zakresie kompetencji dydaktycznych oraz inspirować rozwój innych osób.	K_U02 K_U12
U02	Absolwent potrafi uczestniczyć w wymianie doświadczeń z nauczycielami akademickimi, a także wyciągać wnioski z obserwacji pracy nauczyciela akademickiego, jego interakcji ze studentami oraz sposobu, w jaki planuje i przeprowadza zajęcia.	K_U03
U03	Absolwent potrafi zaplanować zajęcia lub grupy zajęć, w tym opracować dokumentację wspierającą przeprowadzenie zajęć (konspekt), również z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi.	K_U13
U04	Absolwent potrafi przeprowadzić zajęcia dydaktyczne (pod nadzorem nauczyciela akademickiego) z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi.	K_U13
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K01	Absolwent jest gotów do podejmowania wyzwań w sferze zawodowej z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru, odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania wzorów właściwego postępowania; skutecznego współdziałania z nauczycielami akademickimi w celu poszerzania swoich kompetencji dydaktycznych, a także projektowania działań zmierzających do rozwoju środowiska uczelni.	K_K02
K02	Absolwent jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych, a także do jej rzetelnego przekazywania studentom; przygotowania studentów do efektywnego uczenia się przez całe życie.	K_K03

6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem studiów):

Lp.	**Treści**	**Liczba godzin**
SEMESTR 5		**15**
1-15	Zapoznanie się ze specyfiką uczelni, w której praktyka jest odbywana, w szczególności z: • zasadami bhp, • strukturą organizacyjną, statutem i planem pracy (rektoratu, wydziału i	15

	zakładu), • zadaniami i obowiązkami nauczyciela akademickiego, • prowadzoną dokumentacją (także elektroniczną), obiegiem dokumentów, • działalnością jednostek ogólnouczelnianych (wydawnictwo naukowe, biblioteka, czytelnia), • formami opieki na studentami (opiekun roku, dziekanat) • formami organizowania studentom czasu wolnego (np. juwenalia, kluby sportowe, wycieczki, obozy) • zapoznanie z proponowanymi formami wymiany studenckiej krajowej i zagranicznej • zapoznanie z opieką finansową (stypendia, akademik) • działalność pełnomocnika ds. równego traktowania i ds. osób z niepełnosprawnościami	
SEMESTR 6		**15**
16-30	Obserwacja: • czynności podejmowanych przez opiekuna praktyk i nauczycieli akademickich, • działań pozadydaktycznych (koła zainteresowań, wolontariat, organizacja konferencji, seminariów), • pracy studentów (w tym z niepełnosprawnościami) podczas zajęć: edukacyjnych • pracy opiekuna roku. Analiza i interpretacja zaobserwowanych sytuacji i zdarzeń na uczelni. Omówienie bieżących problemów i doświadczeń.	15
SEMESTR 7		**15**
31-45	Samodzielne prowadzenie działań dydaktycznych (pod nadzorem opiekuna): • na uczelni, • poza uczelnią w trakcie zorganizowanych wyjść grup studenckich (np. do biblioteki, czytelni). Przygotowanie konspektu zajęć dydaktycznych (14 godzin) i ich realizacja pod kierunkiem opiekuna praktyk. Omówienie praktyki (1 godzina).	15
	Razem liczba godzin w semestrach 1, 2, 3	**45**

7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć

Forma zajęć	Metody dydaktyczne	Środki dydaktyczne
ćwiczenia	M1 - objaśnianie, wykład informacyjny, rozmowa/dyskusja na temat doświadczeń w czasie praktyk, M5 - analiza dokumentacji, analiza przypadku, pisanie i omówienie konspektu zajęć, obserwowanie doktoranta podczas pracy ze studentami	teksty źródłowe, środki techniczne

8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez doktoranta

8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć

Forma zajęć	**Ocena formująca (F)** **–** wskazuje doktorantowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy **(wybór z listy)**	**Ocena podsumowująca (P) –** podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się
praktyka	F2 – obserwacja/aktywność F6 – zaliczenie praktyki: realizacja praktyki, prowadzenie dokumentacji praktyki, opracowywanie konspektów zajęć dydaktycznych	P6 – z uwzględnieniem dokumentacji praktyki (dokumentacja praktyki, konspekty zajęć dydaktycznych)

8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x")

Symbol efektu	**Praktyka dydaktyczna**		
	F2	**F6**	**P6**
W01	**x**		
W02	**x**		
W03	**x**		
U01	**x**		
U02	**x**		
U03	**x**	**x**	**x**
U04	**x**	**x**	**x**
K01	**x**		**x**
K02	**x**		**x**

9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń):

Doktorant uzyskuje zaliczenie na podstawie:
- (**w semestrach 5. i 6.**): sprawozdania ze zrealizowanych aktywności wskazanych w programie praktyki. Proporcjonalnie do wykonanych zadań doktorant otrzymuje ocenę w oparciu o przyjęty system punktowy według następującej skali (wyrażonej w %):
90%– 100% – ocena 5.0
80%– 89% – ocena 4.5
70% – 79% – ocena 4.0
60%– 69% – ocena 3.5
50%– 59% – ocena 3.0
0%– 49% – ocena 2.0

- (**w semestrze 7.**): przeprowadzonej rozmowy i przedstawionych dokumentów: karty praktyki dydaktycznej, dziennika praktyk, konspektów zajęć.

Kryteria oceny:
1. Rozmowa zaliczeniowa (**0 – 30** pkt):
   omówienie wybranych zajęć/fragmentów wybranych zajęć z uwzględnieniem ich mocnych stron oraz napotkanych trudności, poziomu komunikacji ze studentami podczas zajęć; refleksje i wnioski z odbytej praktyki.
2. Ocena dokumentacji praktyki (**0 – 70** pkt):
   w tym dokumentacji potwierdzającej realizację praktyki (10 pkt) i konspektów zajęć dydaktycznych (30 pkt),

a także opinii nauczyciela akademickiego nadzorującego praktykę (30 pkt).
Łącznie **100 pkt** = 100%
Doktorant otrzymuje ocenę w oparciu o wskazany powyżej system punktowy wyrażony w skali procentowej.

10. Forma zaliczenia zajęć

Zaliczenie z oceną

11. Obciążenie pracą doktoranta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

Forma aktywności doktoranta	Liczba godzin
Godziny kontaktowe doktoranta (w ramach zajęć):	
liczba godzin pracy doktoranta z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	**45**
Praca własna doktoranta (indywidualna praca związana z zajęciami):	
Przygotowanie dokumentacji potwierdzającej odbywanie praktyki	8
Przygotowanie konspektów zajęć	22
Czytanie literatury	13
suma godzin:	**90**
liczba pkt ECTS przypisana do zajęć: (1 pkt ECTS odpowiada od 25 do 30 godzin aktywności doktoranta)	**3**

12. Literatura zajęć

Literatura obowiązkowa:
z zakresu przedmiotu *projektowanie i planowanie zajęć dydaktycznych* z modułu dydaktyka szkoły wyższej

Literatura zalecana / fakultatywna:
wskazana przez opiekuna naukowego

13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	prof. AJP dr hab. Renata Nadobnik
data sporządzenia / aktualizacji	08.05.2023 r.
dane kontaktowe (e-mail)	
podpis	*Renata Nadobnik*

Załącznik nr 2
do Programu kształcenia w szkole doktorskiej AJP,
stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 20/000/2023 Senatu AJP
z dnia 16 maja 2023 r.

	Szkoła Doktorska Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim	
	Dziedzina	nauki humanistyczne
	Dyscyplina	językoznawstwo
	Forma	stacjonarna

KARTA ZAJĘĆ

1. Informacje ogólne

Nazwa zajęć	**Seminarium doktoranckie**
Punkty ECTS	**147**
Rodzaj zajęć	**obowiązkowe**
Moduł	**indywidualny plan badawczy**
Język, w którym prowadzone są zajęcia	**polski**
Rok studiów	**Od I do IV**
Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia	**prof. AJP dr hab. Joanna Rychter, prof. dr hab. Elżbieta Skorupska-Raczyńska, prof. AJP dr hab. Agnieszka Niekrewicz, prof. AJP dr hab. Lechosław Jocz**

2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	**Liczba godzin**	**Rok studiów/semestr**	**Punkty ECTS** (zgodnie z ramowym programem kształcenia)
Seminarium	**80**	**I-IV/1-8**	**147**

3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

Wiedza z zakresu lingwistyki na poziomie 7 PRK

4. Cele kształcenia

C1 – zdobycie przez doktorantów umiejętności identyfikowania, formułowania i rozwiązywania problemów badawczych z zakresu lingwistyki,

C2 - przygotowanie doktorantów do samodzielnego prowadzenia pracy naukowej z zakresu lingwistyki w aspekcie diachronicznym i synchronicznym,

C3 - uzyskanie przez doktorantów wysokich kompetencji badawczych i samodzielności naukowej w zakresie dyscypliny

C4 – napisanie rozprawy doktorskiej i przygotowanie do jej obrony

5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów

Symbol efektu uczenia się	**Opis efektu uczenia się**	**Odniesienie do symbolu efektów uczenia się dla**

		kierunku kształcenia w dyscyplinie
WIEDZA		
W01	zna dorobek naukowy z zakresu tematyki rozprawy doktorskiej	K_W01
W02	zna zagadnienia ogólne i wybrane szczegółowe właściwe dla badań z zakresu tematyki rozprawy doktorskiej	K_W02
W03	zna główne tendencje z zakresu tematyki rozprawy doktorskiej	K_W03
W04	zna metodologię wykorzystywaną w rozprawie doktorskiej	K_W04
UMIEJĘTNOŚCI		
U01	uczestniczy w wymianie doświadczeń z zakresu badań objętych tematyką rozprawy doktorskiej	K_U03
U02	rozwija metody badawcze właściwe dla prowadzonych badań i twórczo je stosuje	K_U04
U03	definiuje cel i przedmiot swoich badań	K_U04
U04	wyciąga wnioski na podstawie wyników swoich badań	K_U04
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K01	gotów do prowadzenia niezależnych badań zwiększających dorobek dotyczący językoznawstwa polskiego i światowego	K_K01
K02	krytycznie ocenia lingwistyczne metody badawcze	K_K03

6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem studiów):

Lp.	**Treści**	**Liczba godzin**
1.	Przygotowanie do badań. Wskazanie potencjalnych pól badawczych	6
2.	Wybór źródła badawczego i jego charakterystyka	4
3.	Zapoznanie z literaturą przedmiotu polską i światową. Krytyczne omówienie	8
4.	Ekscerpcja materiału językowego – omówienie potencjalnych błędów	8
5.	Wybór metody badawczej determinowanej specyfiką wyekscerpowanego materiału językowego	8
6.	Opracowanie materiału językowego – praca ze słownikami, encyklopediami, monografiami naukowymi	8
7.	Uzgodnienie sposobów klasyfikacji materiału i jego stratyfikacja	10
8.	Uzgodnienie koncepcji rozprawy doktorskiej	8
9.	Nadzór merytoryczny nad poszczególnymi etapami pisania dysertacji	8
10.	Nadzór nad innymi osiągnięciami – wymaganymi ustawowo do uzyskania stopnia doktora (jeden artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy,	6

	lub jedną monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, albo rozdział w takiej monografii)	
11.	Nadzór merytoryczny nad wystąpieniami seminaryjnymi i konferencyjnymi	6
	Razem liczba godzin	80

7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć

Forma zajęć	**Metody dydaktyczne**	**Środki dydaktyczne**
seminarium	M1 - wykład informacyjny, M2 – wykład konwersatoryjny, M5 – pokaz (prezentacja prac) M5 - działania praktyczne	prezentacja multimedialna praca z materiałem źródłowym

8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez doktoranta

8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć

Forma zajęć	**Ocena formująca (F)** **–** wskazuje doktorantowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy	**Ocena podsumowująca (P) –** podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się
Seminarium	obserwacja w toku zajęć F2; aktywność w dyskusji F2; wykazywanie się znajomością zalecanych lektur F4; obserwacja wykonywanych zadań w trakcie zajęć F2	P2 - zaliczenie ustne podsumowujące osiągnięte efekty w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych

8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x")

Symbol efektu	Seminarium			
	F2	F4	P2	
W01	**X**	**X**	**X**	
W02	**X**	**X**	**X**	
W03	**X**	**X**	**X**	
W04	**X**	**X**		
U01	**X**	**X**		
U02	**X**			
U03	**X**			
U04	**X**			
K02	**X**			
K02	**X**	**X**		

9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń):

Doktorant uzyskuje ocenę na podstawie Kryteria przyznawania ocen:	
Ocena 3/3,5 -	
ma wiedzę	podstawową dotyczącą dorobku naukowego z zakresu tematyki rozprawy doktorskiej i głównych tendencji z tego zakresu
ma umiejętność	uczestniczenia w wymianie wybranych doświadczeń z zakresu tematyki rozprawy doktorskiej, rozwijania wybranych metod badawczych
wykazuje	gotowość do prowadzenia badań zwiększających dorobek lingwistyczny polski, jak i światowy z pomocą nauczyciela akademickiego; krytycznie ocenia lingwistyczne metody badawcze po ukierunkowaniu nauczyciela akademickiego
Ocena 4/4,5 –	
ma wiedzę	rozszerzoną dotyczącą dorobku naukowego z zakresu tematyki rozprawy doktorskiej i głównych tendencji z tego zakresu
ma umiejętność	uczestniczenia w wymianie większości doświadczeń z zakresu tematyki rozprawy doktorskiej, rozwijania wybranych metod badawczych
wykazuje	gotowość do prowadzenia badań zwiększających dorobek lingwistyczny polski, jak i światowy z nieznaczną pomocą nauczyciela akademickiego; krytycznie ocenia lingwistyczne metody badawcze po nieznacznym ukierunkowaniu nauczyciela akademickiego
Ocena 5,0 –	
ma wiedzę	pogłębioną dotyczącą dorobku naukowego z zakresu tematyki rozprawy doktorskiej i głównych tendencji z tego zakresu
ma umiejętność	uczestniczenia w wymianie wszystkich doświadczeń z zakresu tematyki rozprawy doktorskiej, rozwijania wszystkich metod badawczych figur stylistycznych
wykazuje	gotowość do prowadzenia badań zwiększających dorobek lingwistyczny polski, jak i światowy bez pomocy nauczyciela akademickiego; krytycznie ocenia lingwistyczne metody badawcze figur stylistycznych bez pomocy nauczyciela akademickiego

10. Forma zaliczenia zajęć

Zaliczenie z oceną

11. Obciążenie pracą doktoranta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

Forma aktywności doktoranta	**Liczba godzin**
Godziny kontaktowe doktoranta (w ramach zajęć):	
liczba godzin pracy doktoranta z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	**80**
Praca własna doktoranta (indywidualna praca związana z zajęciami):	
Przygotowanie do realizacji zajęć	270
Zapoznanie z literaturą przedmiotu	410
Ekscerpcja materiału	600
Obróbka materiału językowego	200
Przygotowanie IPB	80
Przygotowanie do seminariów	150
Klasyfikowanie materiału	250
Pisanie rozprawy doktorskiej	1000
Przygotowanie artykułów	400
kwerenda biblioteczna	235
suma godzin:	**3675**
liczba pkt ECTS przypisana do zajęć: (1 pkt ECTS odpowiada od 25 do 30 godzin aktywności doktoranta)	**147**

12. Literatura zajęć

Literatura obowiązkowa:

dopasowana do tematu rozprawy doktorskiej z dyscypliny językoznawstwo
Przykładowo:

1. Bajerowa I., Badanie język osobniczego jako metodologiczny problem historii języka ogólnego, [w:] Jerzy BRZEZIŃSKI (red.): Język osobniczy jako przedmiot badań lingwistycznych. – Zielona Góra 1988, s. 7–14.
2. Brzeziński J., Zagadnienia badania języka i stylu pisarza (na materiale polskiej poezji sentymentalnej), „Język Artystyczny" 4, red. A. Wilkoń, Katowice 1986.
3. Kąś J., Metody statystyczne w badaniach dialektologicznych, „Acta Universitatis Lodziensis", Folia Linguistica 1986, 12, s. 117–123.

Literatura zalecana / fakultatywna:

Słowniki:

1. Puzynina J., Korpysz T., Internetowy słownik języka Cypriana Norwida, 2009-, http://www.slownikjezykanorwida.uw.edu.pl.
2. Słownictwo pism Stefana Żeromskiego, red. K. Handke, Kraków–Poznań, 2002–2014, t. 1–16.
3. Słownik języka Adama Mickiewicza, red. K. Górski, S. Hrabec, Wrocław 1962–1983, t. 1–11.
4. Słownik języka Jana Chryzostoma Paska, red. H. Koneczna, W. Doroszewski, Wrocław 1965–1973, t. 1–2.
5. Słownik osobliwości leksykalnych Stanisława Wyspiańskiego na materiale utworów dramatycznych, red. W. Śliwiński, Kraków 2016.
6. Słownik polszczyzny Jana Kochanowskiego, red. M. Kucała, Kraków 1994–2012, t. 1–5.

13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	Joanna Rychter
data sporządzenia / aktualizacji	08.05.2023 r.
dane kontaktowe (e-mail)	jrychter@ajp.edu.pl
podpis	*Joanna Rychter*

Załącznik nr 2
do Programu kształcenia w szkole doktorskiej AJP,
stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 20/000/2023 Senatu AJP
z dnia 16 maja 2023 r.

	Szkoła Doktorska Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim	
	Dziedzina	nauki społeczne
	Dyscyplina	pedagogika
	Forma	stacjonarna

KARTA ZAJĘĆ

1. Informacje ogólne

Nazwa zajęć	**ETOS AKADEMICKI**
Punkty ECTS	**1**
Rodzaj zajęć	**obowiązkowe**
Moduł	**zajęć ogólnych**
Język, w którym prowadzone są zajęcia	**polski**
Rok studiów	**I**
Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia	**prof. dr hab. Urszula Ostrowska**

2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	**Liczba godzin**	**Rok studiów/semestr**	**Punkty ECTS** (zgodnie z ramowym programem kształcenia)
wykład	**15**	**I /1**	**1**

3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

Wiedza z zakresu filozofii oraz problemów filozoficznych na poziomie absolwenta studiów magisterskich.

4. Cele kształcenia

C1 - Przygotowanie doktorantów do samodzielnego planowania własnego rozwoju naukowego oraz podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej, z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru i odpowiedzialności.

5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów

Symbol efektu uczenia się	**Opis efektu uczenia się**	**Odniesienie do symbolu efektów uczenia się dla kierunku kształcenia w dyscyplinie**
WIEDZA - absolwent zna i rozumie:		

W01	główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie	K_W03
W02	zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu	K_W05
W03	ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowana działalności naukowej	K_W07
UMIEJĘTNOŚCI - absolwent potrafi:		
U01	dokonywać analizy i twórczej syntezy dorobku naukowego i twórczego w celu identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych oraz związanych z działalnością innowacyjną i twórczą, tworzyć nowe elementy tego dorobku	K_U01
U02	samodzielnie planować własny rozwój oraz inspirować rozwój innych osób	K_U02
U03	dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy	K_U05
KOMPETENCJE SPOŁECZNE – absolwent jest gotów do:		
K01	podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru oraz odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania worów właściwego postępowania w takich sytuacjach	K_K02
K02	krytycznej oceny dorobku uprawianej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiazywaniu problemów poznawczych i praktycznych	K_K03
K03	podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym prowadzenia badań w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej	K_K05

6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem studiów):

Lp.	**Treści**	**Liczba godzin**
1.	Zasady ogólne etosu akademickiego – fundamentalne wartości akademickie	3
2.	Relacja interpersonalna mistrz-uczeń	2
3.	Etyka badań naukowych	2
4.	Etyka oceny naukowej i recenzowania	2
5.	Etyka upowszechniania wyników naukowych	2
6.	Problem łamania zasad etycznych w nauce	2
7.	Hierarchiczna struktura nabywania kompetencji etycznych w nauce	2
	Razem liczba godzin	15

7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć

Forma zajęć	Metody dydaktyczne	Środki dydaktyczne
wykład	wykład konwersatoryjny; wykład problemowy połączony z dyskusją	sprzęt multimedialny

8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez doktoranta

8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć

Forma zajęć	Ocena formująca (F) – wskazuje doktorantowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy **(wybór z listy)**	Ocena podsumowująca (P) – podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się
wykład	Obserwacja w toku zajęć F4; aktywność w części konwersatoryjnej wykładu oraz podczas dyskusji F2; wykazywanie się znajomością zalecanych lektur F3.	P2 - zaliczenie ustne podsumowujące osiągnięte efekty w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji.

8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x")

Symbol efektu	Wykład	
	P2	F4, F2, F3
W01	**X**	**X**
W02	**X**	**X**
W03	**X**	**X**
U01	**X**	**X**
U02	**X**	**X**
U03	**X**	**X**
K01	**X**	**X**
K02	**X**	**X**
K03	**X**	**X**

9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń):

Doktorant uzyskuje ocenę na podstawie Kryteria przyznawania ocen: **ma wiedzę** **ma umiejętność** **wykazuje**	**ma wiedzę na poziomie podstawowym:** 1.z zakresu głównych tendencji rozwojowych dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie; 2. na temat zasad upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu; 3. o ekonomicznych, prawnych, etycznych i innych istotnych uwarunkowań działalności naukowej; **ma umiejętność na poziomie podstawowym:** 1.dotyczącą dokonywania analizy i twórczej syntezy dorobku naukowego

Ocena 3/3,5 -	i twórczego w celu identyfikowania i rozwiazywania problemów badawczych oraz związanych z działalnością innowacyjną i twórczą; tworzenia nowych elementów tego dorobku; 2. w zakresie samodzielnego planowania własnego rozwoju oraz inspirowania rozwoju innych osób; 3. w sferze dokonywania krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy; **wykazuje na poziomie podstawowym:** 1.gotowość do podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru oraz odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania wzorów właściwego postępowania w takich sytuacjach; 2. zdolność do krytycznej oceny dorobku uprawianej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych; 3. niezawodność w zakresie podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym prowadzenia badań w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej; **ma wiedzę na poziomie dobrym:** 1.z zakresu głównych tendencji rozwojowych dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie; 2. na temat zasad upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu; 3. o ekonomicznych, prawnych, etycznych i innych istotnych uwarunkowań działalności naukowej; **ma umiejętność na poziomie dobrym:** 1.dotyczącą dokonywania analizy i twórczej syntezy dorobku naukowego i twórczego w celu identyfikowania i rozwiazywania problemów badawczych oraz związanych z działalnością innowacyjną i twórczą; tworzenia nowych elementów tego dorobku; 2. w zakresie samodzielnego planowania własnego rozwoju oraz inspirowania rozwoju innych osób; 3. w sferze dokonywania krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy; **wykazuje na poziomie dobrym:** 1.gotowość do podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru oraz odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania wzorów właściwego postępowania w takich sytuacjach; 2. zdolność do krytycznej oceny dorobku uprawianej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych; 3. niezawodność w zakresie podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym prowadzenia badań w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej; **ma wiedzę na poziomie bardzo dobrym:** 1.z zakresu głównych tendencji rozwojowych dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie; 2. na temat zasad upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu; 3. o ekonomicznych, prawnych, etycznych i innych istotnych uwarunkowań
Ocena 4/4,5 –	

Ocena 5,0 –	działalności naukowej; **ma umiejętność na poziomie bardzo dobrym:** 1.dotyczącą dokonywania analizy i twórczej syntezy dorobku naukowego i twórczego w celu identyfikowania i rozwiazywania problemów badawczych oraz związanych z działalnością innowacyjną i twórczą; tworzenia nowych elementów tego dorobku; 2. w zakresie samodzielnego planowania własnego rozwoju oraz inspirowania rozwoju innych osób; 3. w sferze dokonywania krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy; **wykazuje na poziomie bardzo dobrym:** 1.gotowość do podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru oraz odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania wzorów właściwego postępowania w takich sytuacjach; 2. zdolność do krytycznej oceny dorobku uprawianej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych; 3. niezawodność w zakresie podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym prowadzenia badań w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej

10. Forma zaliczenia zajęć

Zaliczenie na ocenę

11. Obciążenie pracą doktoranta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

Forma aktywności doktoranta	**Liczba godzin**
Godziny kontaktowe doktoranta (w ramach zajęć):	
liczba godzin pracy doktoranta z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	**15**
Praca własna doktoranta (indywidualna praca związana z zajęciami):	
Przygotowanie do realizacji zajęć, wykonanie ćwiczeń	5
Zapoznanie z literaturą	5
Przygotowanie do zaliczenia przedmiotu	5
suma godzin:	**30**
liczba pkt ECTS przypisana do zajęć: (1 pkt ECTS odpowiada od 25 do 30 godzin aktywności doktoranta)	**1**

12. Literatura zajęć

Literatura obowiązkowa:

1. *Dobre obyczaje w nauce. Zbiór zasad i wytycznych*, Komitet Etyki w Nauce przy Prezydium PAN, Wyd. III, Warszawa 2001.

2. *Dobre praktyki w procedurach recenzyjnych w nauce,* Zespół do Spraw Etyki w Nauce, Warszawa 2011.
3. *Kodeks etyki pracownika naukowego*, Wyd. III, Warszawa 2020.
4. *Rzetelność w badaniach naukowych oraz poszanowanie własności intelektualnej*, MNiSW, Warszawa 2012.

Literatura zalecana / fakultatywna:

1. *Etos pedagogów i edukacji wobec problemów globalizacji,* red. U. Ostrowska i A. M. de Tchorzewski, Wydawnictwo Akademii Bydgoskiej im. Kazimierza Wielkiego, Bydgoszcz – Olsztyn 2002.
2. Ostrowska U., *Etyczne aspekty procesu badawczego (z szczególnym uwzględnieniem pedagogicznych badań jakościowych),* [w:] *Po co etyka pedagogom?,* red. W. Sawczuka Toruń 2007, s. 55- 69.
3. Ostrowska U., *Etyczne aspekty relacji mistrz – uczeń w edukacji akademickiej*, [w:] *Etyka i profesjonalizm w zawodzie nauczyciela*, red. J.M. Michalak, Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego. Łódź 2010, s. 385 – 402.
4. Ostrowska U., *O wartościach ponadczasowych uniwersytetu w myśli Kazimierza Twardowskiego* [w:] „Przegląd Pedagogiczny" – UKW Bydgoszcz 2014, nr 1, s. 90-100.

13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	Prof. dr hab. Urszula Ostrowska
data sporządzenia / aktualizacji	08.05.2023
dane kontaktowe (e-mail)	urszula.ostrowska@ajp.edu.pl
podpis	*Urszula Ostrowska*

Załącznik nr 2
do Programu kształcenia w szkole doktorskiej AJP,
stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 20/000/2023 Senatu AJP
z dnia 16 maja 2023 r.

	Szkoła Doktorska Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim	
	Dziedzina	Nauki społeczne
	Dyscyplina	pedagogika
	Forma	Stacjonarna

K A R T A Z A J Ę Ć

1. Informacje ogólne

Nazwa zajęć	**Wybrane zagadnienia z filozofii**
Punkty ECTS	**2**
Rodzaj zajęć	**obowiązkowe**
Moduł	**zajęcia ogólne**
Język, w którym prowadzone są zajęcia	**polski**
Rok studiów	**I**
Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia	**prof. AJP dr hab. Magdalena Jaworska**

2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	Liczba godzin	Rok studiów/semestr	**Punkty ECTS** (zgodnie z ramowym programem kształcenia)
wykład	**30**	**I/1**	**2**

3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

Podstawowa wiedza z zakresu filozofii

4. Cele kształcenia

Cele
C1 - Znajomość najważniejszych pojęć i wybranych doktryn filozoficznych, przygotowująca do samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.
C2 - Umiejętność właściwego wykorzystania wiedzy i doskonalenia jej.
C3 - Kształtowanie wysokich kompetencji badawczych, w tym wrażliwości badawczej i etycznej.

5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Odniesienie do symbolu efektów uczenia się dla kierunku kształcenia w dyscyplinie
	WIEDZA	

W01	Ma uporządkowaną wiedzę na temat wybranych doktryn filozoficznych oraz ich społeczno-kulturowych i historycznych podstaw.	K_W01
W02	Ma uporządkowaną wiedzę na temat zasad i norm etycznych oraz podstaw etyki zawodowej.	K_W07
	UMIEJĘTNOŚCI	
U01	Potrafi krytycznie analizować wybrane zagadnienia z zakresu filozofii i etyki z wykorzystaniem różnych ujęć teoretycznych oraz dorobku innych dyscyplin.	K_U01 K_U04
U02	Potrafi klarownie wypowiadać się i komunikować na temat różnych kwestii i problemów o charakterze filozoficznym.	K_U09 K_U04 K_U12
	KOMPETENCJE SPOŁECZNE	
K01	Wykorzystuje wiedzę i umiejętności z zakresu filozofii i etyki w codziennych oraz zawodowych sytuacjach.	K_K02 K_K03
K02	Ma przekonanie o wadze zachowania się w sposób etyczny i profesjonalny.	K_K02 K_K05

6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem studiów):

Lp.	**Treści**	**Liczba godzin**
1.	Filozofia jako nauka (wprowadzenie pojęcia filozofia, przedstawienie podstawowych zagadnień filozoficznych, działy filozofii).	4
2.	Czym jest etyka? Etyka a moralność. Filozoficzne podstawy etyki. Podstawowe pojęcia etyki.	3
3.	Etyka zawodowa. Wartości moralne a profesjonalne	3
4.	Pierwsi przedstawiciele filozofii	2
5.	Sofiści (nurty sofistyki i ich przedstawiciele)	3
6.	Filozofia Sokratesa (świadectwa o Sokratesie, stanowisko Sokratesa wobec filozofii *physis*, sokratejska etyka i dialektyka)	3
7.	Platon (nauka o ideach, projekcja państwa idealnego, dowody nieśmiertelności duszy, anamneza, eschatologia i metempsychoza, podstawy platońskiej ascezy)	3
8.	Arystoteles (klasyfikacja nauk, nauka o duszy, szczęście jako najwyższy	

	cel człowieka, podział cnót: cnoty etyczne i dianoetyczne, przyrodniczy aspekt myśli arystotelesowskiej)	3
9.	Greckie szkoły hellenistyczne i praktyczny wymiar filozofii. Nauka Epikura i Zenona z Kition	3
10.	Zagadnienia i przedstawiciele filozofii Cesarstwa Wschodniorzymskiego	3
	Razem liczba godzin	**30**

7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć

Forma zajęć	Metody dydaktyczne	Środki dydaktyczne
wykład	M1 - wykład informacyjny M2 - wykład problemowy, wykład z elementami dyskusji M5 - prezentacja wybranych zagadnień	książki, artykuły naukowe

8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez doktoranta

8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć

Forma zajęć	**Ocena formująca (F)** – wskazuje doktorantowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy	**Ocena podsumowująca (P) –** podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się
wykład	**F2** obserwacja/aktywność	**P2 –** rozmowa podsumowująca wiedzę z całego przedmiotu

8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x")

Symbol efektu	Wykład	
	F2	P2
W01	**X**	**X**
W02	**X**	**X**
U01		**X**
U02		**X**
K01		**X**
K02		**X**

9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń):

Doktorant uzyskuje ocenę na podstawie **rozmowy ustnej**
Kryteria przyznawania ocen:

Ocena 3/3,5 – Student ma podstawową wiedzę na temat wybranych zagadnień filozoficzno-etycznych oraz umiejętność wypowiadania się i komunikowania w tym zakresie. Wykazuje świadomość wagi zachowywania się w sposób profesjonalny i konieczności przestrzegania zasad etyki, lecz wykorzystuje nabytą wiedzę i umiejętności w ograniczony sposób.

Ocena 4/4,5 – Student ma ugruntowaną wiedzę na temat wybranych zagadnień filozoficzno-etycznych oraz dobrą umiejętność wypowiadania się i komunikowania w tym zakresie. Wykazuje świadomość wagi zachowywania się w sposób profesjonalny i konieczności przestrzegania zasad etyki i właściwie wykorzystuje nabytą wiedzę i umiejętności.

Ocena 5,0 – Student ma poszerzoną wiedzę na temat wybranych zagadnień filozoficzno-etycznych oraz doskonałą umiejętność wypowiadania się i komunikowania w tym zakresie. Wykazuje świadomość wagi zachowywania się w sposób profesjonalny i konieczności przestrzegania zasad etyki oraz wykorzystuje nabytą wiedzę i umiejętności w nieszablonowy sposób.

10. Forma zaliczenia zajęć

Zaliczenie z oceną

11. Obciążenie pracą doktoranta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

Forma aktywności doktoranta	**Liczba godzin**
Godziny kontaktowe doktoranta (w ramach zajęć):	
liczba godzin pracy doktoranta z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	**30**
Praca własna doktoranta (indywidualna praca związana z zajęciami):	
Przygotowanie do realizacji zajęć, wykonanie ćwiczeń	10
Zapoznanie z literaturą	10
Przygotowanie do zaliczenia	10
suma godzin:	**60**
liczba pkt ECTS przypisana do zajęć: (1 pkt ECTS odpowiada od 25 do 30 godzin aktywności doktoranta)	**2**

12. Literatura zajęć

Literatura obowiązkowa:

1. P. Vardy, P. Grosch, *Etyka*, Zysk i S-ka, Poznań 1995.
2. P. Hadot, *Czym jest filozofia starożytna?*, Aletheia, Warszawa 2000.
3. B. Tatakis, Filozofia bizantyńska, Kraków 2012.

Literatura zalecana / fakultatywna:

1. Z. Kuksewicz, *Zarys filozofii średniowiecznej. Filozofia bizantyjska, krajów zakaukaskich, słowiańska, arabsk*

żydowska, Warszawa 1982

2. G. Reale, *Historia filozofii starożytnej*, t. 1, Lublin 1994
3. J. Hołówka, *Etyka w działaniu*, Wydawnictwo Prószyński i S-ka, Warszawa 2001.

13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	Magdalena Jaworska
data sporządzenia / aktualizacji	08.05.2023
dane kontaktowe (e-mail)	margda@yahoo.com
podpis	*Magdalena Jaworska*

Załącznik nr 2
do Programu kształcenia w szkole doktorskiej AJP,
stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 20/000/2023 Senatu AJP
z dnia 16 maja 2023 r.

	Szkoła Doktorska Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim	
	Dziedzina	Nauki społeczne
	Dyscyplina	pedagogika
	Forma	stacjonarna

K A R T A Z A J Ę Ć

1. Informacje ogólne

Nazwa zajęć	**Prawo autorskie w pracy naukowej**
Punkty ECTS	**1**
Rodzaj zajęć	**Obowiązkowe**
Moduł	**Ogólny**
Język, w którym prowadzone są zajęcia	**Polski**
Rok studiów	**I**
Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia	**dr Joanna Lubimow**

2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	**Liczba godzin**	**Rok studiów/semestr**	**Punkty ECTS** (zgodnie z ramowym programem kształcenia)
Wykład	**15**	**rok 1/semestr 2**	**1**

3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

brak

4. Cele kształcenia

C1 - przygotowanie doktorantów do samodzielnego prowadzenia pracy naukowej;

C2 - zdobycie przez doktorantów umiejętności identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych, planowania i realizacji badań naukowych, opracowywania ich wyników w formie patentów, publikacji lub prezentacji podczas konferencji naukowych

5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol efektu uczenia się	**Opis efektu uczenia się**	**Odniesienie do symbolu efektów uczenia się dla kierunku kształcenia w dyscyplinie**
	WIEDZA	
W01	zna i rozumie zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu	K_W05

W02	zna i rozumie ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej	K_W07
W03	zna i rozumie podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami	K_W08
UMIEJĘTNOŚCI		
U01	potrafi transferować wyniki prac badawczych do sfery gospodarczej i społecznej	K_U06
U02	potrafi upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych	K_U08
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K01	jest gotów do podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru oraz odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania wzorów właściwego postępowania w takich sytuacjach	K_K02
K02	jest gotów do podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym prowadzenia badań w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualne	K_K05

6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem studiów):

Lp.	**Treści**	**Liczba godzin**
1.	Ogólne wiadomości o prawach autorskich; cechy praw autorskich, prawo autorskie w systemie prawnym, współczesne systemy praw autorskich.	2
2.	Utwór jak przedmiot prawa autorskiego; definicja utworu, ochrona prawna utworu, utwór jako rezultat procesu twórczego. Utwór naukowy jako przedmiot prawa autorskiego - przesłanki wyodrębnienia, podstawowe odmienności.	4
3.	Autorskie prawa osobiste i majątkowe do utworu naukowego - status prawny studenta i pracownika jako twórcy.	3
4.	Plagiat dzieła naukowego, jego postacie i podstawowe konsekwencje prawne i społeczne	2
5.	Ogólne zasady legalnego korzystanie z utworów naukowych.	2
6.	Wybrane zagadnienia praktyczne dotyczące odpowiedzialności prywatno i publiczno prawnej za naruszenie praw autorskich.	2
	Razem liczba godzin	**15**

7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć

Forma zajęć	**Metody dydaktyczne**	**Środki dydaktyczne**
Wykład	**M1 - metoda podająca** (wykład informacyjny)	projektor,

	M2 - metoda problemowa (wykład problemowy)	komputer

8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez doktoranta

8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć

Forma zajęć	**Ocena formująca (F)** – wskazuje doktorantowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy **(wybór z listy)**	**Ocena podsumowująca (P) –** podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się
Wykład	F2 obserwacja/aktywność	**P2 – kolokwium podsumowujące**

8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x")

Symbol efektu		
	F2	P2
W01	X	X
W02	X	X
W03	X	X
U01		X
U02		X
K01	X	X
K02	X	X

9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń):

Dokotrant uzyskuje ocenę na podstawie
Kryteria przyznawania ocen:

Ocena 3/3,5 – ma wiedzę

i potrzebuje pomocy w zrozumieniu podstawowych zasad, instytucji i procedur w obszarze prawa autorskiego i praw
pokrewnych, a w szczególności zasad uzyskiwania ochrony, treści praw osobistych i majątkowych, podstawowych
założeń obrotu prawnego chronionymi utworami oraz konsekwencji naruszenia prawa autorskiego i praw pokrewnych;

ma umiejętność

potrzebuje pomocy w analizie regulacji z zakresu prawa autorskiego w szczególności interpretacji i klasyfikacji stanów
faktycznych, z którymi mają być łączone określone konsekwencje prawne, instytucji i procedur odnoszących się do zasad uzyskiwania ochrony, treści praw, podstawowych założeń obrotu prawnego utworami i przedmiotami praw pokrewnych.

wykazuje

potrzebuje pomocy w podejmowaniu działań na rzecz dalszego kształcenia oraz podwyższania poziomu świadomości
prawnej społeczeństwa w obszarze prawa własności intelektualnej.

Ocena 4/4,5 – ma wiedzę
i w większości/ co do zasady rozumie podstawowe zasady, instytucje i procedury w obszarze prawa autorskiego i praw pokrewnych, a w szczególności zasady uzyskiwania ochrony, treść praw osobistych i majątkowych, podstawowe
założenia obrotu prawnego chronionymi utworami oraz konsekwencje naruszenia prawa autorskiego i praw pokrewnych;

ma umiejętność
i najczęściej podejmuje się analizy regulacji z zakresu prawa autorskiego w szczególności interpretacji i klasyfikacji
stanów faktycznych, z którymi mają być łączone określone konsekwencje prawne, instytucje i procedury odnoszące
się do zasad uzyskiwania ochrony, treści praw, podstawowych założeń obrotu prawnego utworami i przedmiotami praw pokrewnych.

Wykazuje
w większości sytuacji/co do zasady zdolność do podejmowania działań na rzecz dalszego kształcenia oraz podwyższania
poziomu świadomości prawnej społeczeństwa w obszarze prawa własności intelektualnej.

Ocena 5,0 – ma wiedzę
i rozumie podstawowe zasady, instytucje i procedury w obszarze prawa autorskiego i praw pokrewnych, a w szczególności
zasady uzyskiwania ochrony, treść praw osobistych i majątkowych, podstawowe założenia obrotu prawnego chronionymi
utworami oraz konsekwencje naruszenia prawa autorskiego i praw pokrewnych;
ma umiejętność
analizy regulacji z zakresu prawa autorskiego w szczególności interpretacji i klasyfikacji stanów faktycznych, z którymi
mają być łączone określone konsekwencje prawne, instytucje i procedury odnoszące się do zasad uzyskiwania ochrony,
treści praw, podstawowych założeń obrotu prawnego utworami i przedmiotami praw pokrewnych.
wykazuje
zdolność do podejmowania działań na rzecz dalszego kształcenia oraz podwyższania poziomu świadomości prawnej
społeczeństwa w obszarze prawa własności intelektualnej.

10. Forma zaliczenia zajęć

Zaliczenie z oceną

11. Obciążenie pracą doktoranta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

Forma aktywności doktoranta	**Liczba godzin**
Godziny kontaktowe doktoranta (w ramach zajęć):	
liczba godzin pracy doktoranta z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	**15**
Praca własna doktoranta (indywidualna praca związana z zajęciami):	
Zapoznanie z literaturą	5
Przygotowanie do zaliczenia	5
suma godzin:	**25**
liczba pkt ECTS przypisana do zajęć: (1 pkt ECTS odpowiada od 25 do 30 godzin aktywności doktoranta)	**1**

12. Literatura zajęć

Literatura obowiązkowa:

1. E. Szatkowska, *Prawo autorskie w praktyce. O prawach twórców i odbiorców utworów*, Warszawa 2023 r
2. *Prawa autorskie w praktyce. O prawach twórców i odbiorców utworu*, Warszawa 2022 r.

Literatura zalecana / fakultatywna:

1. R. Markiewicz, *Prawo autorskie i prawa pokrewne*, Warszawa 2019 r.
2. R. Markiewicz, *Ilustrowane prawo autorskie*, Warszawa 2018 r.

13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	Joanna Lubimow
data sporządzenia / aktualizacji	08.05.2023 r.
dane kontaktowe (e-mail)	jlubimow@ajp.edu.pl
podpis	*Joanna Lubiomow*

Załącznik nr 2
do Programu kształcenia w szkole doktorskiej AJP,
stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 20/000/2023 Senatu AJP
z dnia 16 maja 2023 r.

	Szkoła Doktorska Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim	
	Dziedzina	Nauki społeczne
	Dyscyplina	Pedagogika
	Forma	Stacjonarna

KARTA ZAJĘĆ

1. Informacje ogólne

Nazwa zajęć	**INNOWACYJNOŚĆ I KREATYWNOŚĆ W PRACY NAUKOWEJ**
Punkty ECTS	**1**
Rodzaj zajęć	**obowiązkowe**
Moduł	**zajęć ogólnych**
Język, w którym prowadzone są zajęcia	**polski**
Rok studiów	**II**
Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia	**prof. AJP dr hab. Beata A. Orłowska**

2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	**Liczba godzin**	**Rok studiów/semestr**	**Punkty ECTS** (zgodnie z ramowym programem kształcenia)
Ćwiczenia	**15**	**Rok II/semestr 3**	**1**

3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

Brak

4. Cele kształcenia

C1 – przygotowanie doktorantów do samodzielnego prowadzenia pracy naukowej w obliczu wyzwań współczesnego społeczeństwa

C2 – przygotowanie doktorantów do samodzielnego planowania własnego rozwoju naukowego oraz podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej w realiach nowoczesności i współczesności

5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów

Symbol efektu uczenia się	**Opis efektu uczenia się**	**Odniesienie do symbolu efektów uczenia się dla kierunku kształcenia w dyscyplinie**

WIEDZA		
W01	Innowacyjne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych reprezentowanych w szkole doktorskiej	K_W03
W02	Innowacyjne i kreatywne fundamenty metodologii badań naukowych w dyscyplinie	K_W04
UMIEJĘTNOŚCI		
U01	wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do formułowania problemów badawczych i innowacyjnych prób ich rozwiązywania	K_U04
U02	Dokonywać krytycznej oceny innowacji naukowych	K_U05
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K01	do podejmowania kreatywnych wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem stosunku do innowacji	K_K02
K02	wypełniania zobowiązań społecznych badacza w warunkach nowoczesności i współczesności	K_K04

6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem studiów):

Lp.	**Treści**	**Liczba godzin**
1.	Osobliwości pracy naukowej.	2
2.	Innowacyjność – definicja, interdyscyplinarność pojęcia.	3
3.	Kreatywność – ewolucja pojęcia, współczesne definiowanie w różnych dyscyplinach.	2
4.	Osoba kreatywna czyli jaka? Jakie są innowacje?	2
5.	Jak tworzyć środowisko sprzyjające kreatywności?	2
6.	Proces kreatywny jak przebiega i z czym zmaga się twórca?	2
7.	Jak twórczo radzić sobie z wyzwaniami?	2
	Razem liczba godzin ćwiczeń	15

7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć

Forma zajęć	**Metody dydaktyczne**	**Środki dydaktyczne**
Ćwiczenia	M2 – metoda problemowa M5 – metoda praktyczna	Projektor, laptop

8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez doktoranta

8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć

Forma zajęć	**Ocena formująca (F)** – wskazuje doktorantowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy	**Ocena podsumowująca (P) –** podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się
Ćwiczenia	F2 obserwacja/aktywność podczas zajęć; F3 ćwiczenia praktyczne	**P2 –** rozmowa podsumowująca przedmiot i wiedzę

8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x")

Symbol efektu	Wykład	
	F 2,3	P2
W01	**X**	**X**
W02	**X**	**X**
U01	**X**	
U02	**X**	
K01	**X**	
K02	**X**	

9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń):

Dokotrant uzyskuje ocenę na podstawie Kryteria przyznawania ocen: **Ocena 3/3,5 –** **ma wiedzę**	w stopniu podstawowym zna innowacyjne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych reprezentowanych w szkole doktorskiej, innowacyjne i kreatywne fundamenty metodologii badań naukowych w dyscyplinie
ma umiejętność	W stopniu podstawowym umie wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do formułowania problemów badawczych i innowacyjnych prób ich rozwiązywania, dokonywać krytycznej oceny innowacji naukowych
wykazuje	Podstawową gotowość do podejmowania kreatywnych wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem stosunku do innowacji oraz wypełniania zobowiązań społecznych badacza w warunkach nowoczesności i współczesności
Ocena 4/4,5 – **ma wiedzę**	w stopniu dobrym zna innowacyjne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych reprezentowanych w szkole doktorskiej, innowacyjne i kreatywne fundamenty

	metodologii badań naukowych w dyscyplinie
ma umiejętność	W stopniu dobrym umie wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do formułowania problemów badawczych i innowacyjnych prób ich rozwiązywania, dokonywać krytycznej oceny innowacji naukowych
wykazuje	Dobrą gotowość do podejmowania kreatywnych wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem stosunku do innowacji oraz wypełniania zobowiązań społecznych badacza w warunkach nowoczesności i współczesności
Ocena 5,0 –	w stopniu bardzo dobrym zna innowacyjne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych reprezentowanych w szkole doktorskiej, innowacyjne i kreatywne fundamenty
ma wiedzę	metodologii badań naukowych w dyscyplinie
ma umiejętność	W stopniu bardzo dobrym umie wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do formułowania problemów badawczych i innowacyjnych prób ich rozwiązywania, dokonywać krytycznej oceny innowacji naukowych
wykazuje	Bardzo dobrą gotowość do podejmowania kreatywnych wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem stosunku do innowacji oraz wypełniania zobowiązań społecznych badacza w warunkach nowoczesności i współczesności.

10. Forma zaliczenia zajęć

Zaliczenie z oceną

11. Obciążenie pracą doktoranta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

Forma aktywności doktoranta	**Liczba godzin**
Godziny kontaktowe doktoranta (w ramach zajęć):	
liczba godzin pracy doktoranta z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	**15**
Praca własna doktoranta (indywidualna praca związana z zajęciami):	
Przygotowanie do realizacji zajęć, wykonanie ćwiczeń	5
Zapoznanie z literaturą	5
Przygotowanie do rozmowy podsumowującej	5
suma godzin:	**30**
liczba pkt ECTS przypisana do zajęć:	**1**

(1 pkt ECTS odpowiada od 25 do 30 godzin aktywności doktoranta)	

12. Literatura zajęć

Literatura obowiązkowa:

1. Bubrowiecki A., *Popraw swoją kreatywność*, Warszawa 2008.
2. Domański Z., *Innowacyjność w zarządzaniu organizacjami opartymi na wiedzy*, „Journal of Modern Science" 2015, z. 3/26, s. 289–309.
3. Giza T., *Pedagogika twórczości w pracy nauczycielskiej*, Kielce 1998, Wyższa Szkoła Pedagogiczna im. Jana Kochanowskiego.
4. Nollke M., *Techniki kreatywności – jak wpadać na lepsze pomysły*, 2008.
5. Novikova K., *Twórczość a innowacja w świetle wybranych koncepcji w naukach społecznych i humanistycznych*, „Journal of Modern Science" 2017, z. 3(34), s. 59-78.
6. Szmidt K. J., Pedagogika twórczości, Gdańsk 2007.

Literatura zalecana / fakultatywna:

1. Merton R.K., *Teoria socjologiczna i struktura społeczna*, Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN, 2002.
2. Nęcka E., *Psychologia twórczości*, Sopot 2012: Gdańskie Wydawnictwo Pedagogiczne.
3. *Twórczość a odtwórczość: piractwo internetowe w edukacji*, [w:] T. Graca (red.), *Bezpieczna szkoła: założenia i realia*, Józefów: Wydawnictwo WSGE im. Alcide De Gasperi, s. 100–114.
4. Piegza J., *Twórczość, produkcja i komunikacja – zbieżności i sprzeczności w epoce kodu*, „Kultura i Społeczeństwo" 2013, nr 1, s. 85–102, doi: 10.2478/kultura2013-0005. ISSN 0023-5172.
5. Pietrasiński Z., *Myślenie twórcze*, Warszawa: Państwowe Zakłady Wydawnictw Szkolnych 1969.
6. Schulz R., *Twórczość. Społeczne aspekty zjawiska*, Warszawa 1990: Wydawnictwo Naukowe PWN.
7. Tanalski D., *Czy humaniści, etycy i moraliści są potrzebni? Czyli o potrzebie reformy pedagogiki*, „Journal of Modern Science" 2011, z. 2/9, s. 23–36.

13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	prof. AJP dr hab. Beata A. Orłowska
data sporządzenia / aktualizacji	08.05.2023 r.
dane kontaktowe (e-mail)	borlowska@ajp.edu.pl
podpis	*Beata A. Orłowska*

Załącznik nr 2
do Programu kształcenia w szkole doktorskiej AJP,
stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 20/000/2023 Senatu AJP
z dnia 16 maja 2023 r.

	Szkoła Doktorska Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim	
	Dziedzina	Nauki społeczne
	Dyscyplina	pedagogika
	Forma	stacjonarna

KARTA ZAJĘĆ

1. Informacje ogólne

Nazwa zajęć	**Planowanie i realizowanie projektów badawczych**
Punkty ECTS	**1**
Rodzaj zajęć	**obowiązkowe**
Moduł	**zajęć ogólnych**
Język, w którym prowadzone są zajęcia	**polski**
Rok studiów	**II**
Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia	**Prof. dr hab. inż. Wojciech Kacalak**

2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	**Liczba godzin**	**Rok studiów/semestr**	**Punkty ECTS** (zgodnie z ramowym programem kształcenia)
wykład	**15**	**Rok 2/ semestr 4**	**1**

3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

Brak

4. Cele kształcenia

C1 – nabycie umiejętności określania celu i programu realizacji projektów naukowych

C2 – poznanie metodyki definiowania problemów wymagających rozwiązania z zastosowaniem metod naukowych

C3 – opanowanie procedur wartościowania efektów oraz oceny kosztów realizacji projektu

C4 – nabycie umiejętności raportowania wyników

5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów

Symbol efektu uczenia się	**Opis efektu uczenia się**	**Odniesienie do symbolu efektów uczenia się dla kierunku kształcenia w dyscyplinie**

WIEDZA		
W01	Wiedza dotycząca formułowania i prezentacji problemów naukowych wymagających rozwiązania.	K_W05
W02	Znajomość metodyki oceny znaczenia projektu oraz określania kosztów realizacji.	K_W07 K_W08
W03	Wiedza o tworzeniu innowacji indukowanych badaniami naukowymi.	K_W01
UMIEJĘTNOŚCI		
U01	Umiejętność opracowania założeń do projektów ubiegających się o finansowanie.	K_U04
U02	Umiejętność oceny jakości pracy wykonawców projektu i podejmowania decyzji o finansowaniu wykonanej pracy.	K_U05
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K01	Umiejętność programowania pracy zespołowej podczas realizacji projektu.	K_K03
K02	Umiejętność upowszechniania wyników projektu i tworzenia podstaw do nowych zadań.	K_K04

6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem studiów):

Lp.	**Treści**	**Liczba godzin**
1.	Formułowanie i opis problemów oraz określenie potrzeby rozwiązania w określonym zakresie.	2
2.	Definiowanie znaczenia problemu dla podmiotu wykorzystującego wyniki pracy. Określenie organizacyjnego, ekonomicznego, społecznego lub technologicznego znaczenia planowanego wdrożenia. Kryteria i metodyka oceny oraz wartościowania projektów w postępowaniu konkursowym.	2
3.	Dokładny opis celów i zakresu badań, prowadzących do zapewnienia przydatności ich wyników.	2
4.	Sformułowanie założeń, ograniczeń i warunków dotyczących wykorzystania wyników pracy.	2
5.	Określenie metodyki i programu badań, zdefiniowanie sekwencji zadań i ich efektów wraz z określeniem przedsięwzięć ważnych dla podmiotu wdrażającego wyniki pracy.	2
6.	Opracowanie punktów kontrolnych w realizacji procesu badawczego oraz określenie nakładów i przedsięwzięć inwestycyjnych, uzasadnionych zakresem zastosowania wyników pracy.	2
7.	Określenie oczekiwanych efektów oraz przedstawienie miar i parametrów do ich opisu.	3

	Określenie kierunków dalszych prac aplikacyjnych.	
	Razem liczba godzin	15

7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć

Forma zajęć	Metody dydaktyczne	Środki dydaktyczne
wykład	M1 Wykład informacyjny M2 Wykład konwersatoryjny M5 Prezentacje i pokazy rozwiązań	Techniki komputerowe oraz aplikacje do analiz i prezentacji

8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez doktoranta

8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć

Forma zajęć	Ocena formująca (F) – wskazuje doktorantowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy	Ocena podsumowująca (P) – podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się
wykład	**F2 –** obserwacja/aktywność	**P5 – wystąpienie/rozmowa** (prezentacja i analiza opracowań doktorantów)

8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x")

Symbol efektu	Wykład	
	F2	P5
W01	**X**	**X**
W02	**X**	**X**
W03	**X**	**X**
U01		**X**
U02		**X**
K01		**X**
K02		**X**

9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń):

Doktorant uzyskuje ocenę na podstawie
Kryteria przyznawania ocen:
Ocena 3/3,5 - ma wiedzę i potrafi przygotować proste projekty badawcze do wybranych zagadnień
Ocena 4/4,5 – ma wiedzę i **umiejętności zgodne z głównymi problemami w zakresie planowania i realizacji projektów badawczych**
Ocena 5,0 – ma wiedzę i umiejętności odpowiadające pełnemu programowi przedmiotu

10. Forma zaliczenia zajęć

Zaliczenie z oceną

11. Obciążenie pracą doktoranta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

Forma aktywności doktoranta	**Liczba godzin**
Godziny kontaktowe doktoranta (w ramach zajęć):	
liczba godzin pracy doktoranta z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	**15**
Praca własna doktoranta (indywidualna praca związana z zajęciami):	
Przygotowanie do realizacji zajęć, wykonanie ćwiczeń	5
Zapoznanie z literaturą	5
Przygotowanie do zaliczenia	5
suma godzin:	**30**
liczba pkt ECTS przypisana do zajęć: (1 pkt ECTS odpowiada od 25 do 30 godzin aktywności doktoranta)	**1**

12. Literatura zajęć

Literatura obowiązkowa:

1. Jacek Woźniak, Krzysztof Szwarc, Łukasz Tomaszewski, Piotr Zaskórski, Zarządzanie projektami w ujęciu systemowym, Wojskowa Akademia Techniczna, 2013, 2015
2. Hamrol A. Strategie i praktyki sprawnego działania, WNT, 2018.

Literatura zalecana / fakultatywna:

1. Lock D. Podstawy zarządzania projektami, PWE, Warszawa 2009.

13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	Wojciech Kacalak
data sporządzenia / aktualizacji	08.05.2023
dane kontaktowe (e-mail)	w.k5@aol.com
podpis	

Załącznik nr 2
do Programu kształcenia w szkole doktorskiej AJP,
stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 20/000/2023 Senatu AJP
z dnia 16 maja 2023 r.

	Szkoła Doktorska Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim	
	Dziedzina	Nauki społeczne
	Dyscyplina	pedagogika
	Forma	Stacjonarna

KARTA ZAJĘĆ

1. Informacje ogólne

Nazwa zajęć	**PROBLEMY I WYZWANIA WSPÓŁCZESNEJ CYWILIZACJI**
Punkty ECTS	**1**
Rodzaj zajęć	**Obowiązkowe**
Moduł	**Zajęć ogólnych**
Język, w którym prowadzone są zajęcia	**Polski**
Rok studiów	**III**
Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia	**Prof. AJP dr hab. Paweł Prüfer**

2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	**Liczba godzin**	**Rok studiów/semestr**	**Punkty ECTS** (zgodnie z ramowym programem kształcenia)
Wykład	**15**	**Rok III/semestr 6**	**1**

3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

Podstawowe informacje z filozofii i etyki

4. Cele kształcenia

C1 – przygotowanie doktorantów do samodzielnego prowadzenia pracy naukowej w obliczu wyzwań współczesnego społeczeństwa

C2 – przygotowanie doktorantów do samodzielnego planowania własnego rozwoju naukowego oraz podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej w realiach nowoczesności i współczesności

5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów

Symbol efektu uczenia się	**Opis efektu uczenia się**	**Odniesienie do symbolu efektów uczenia się dla kierunku kształcenia w dyscyplinie**
WIEDZA		

W01	fundamentalne problemy i wyzwania współczesnej cywilizacji	K_W06
W02	socjologiczne uwarunkowania działalności naukowej	K_W07
UMIEJĘTNOŚCI		
U01	wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki (w tym społecznych) do formułowania problemów badawczych i prób ich rozwiązywania	K_U04
U02	inicjować debatę i uczestniczyć w socjologicznym dyskursie naukowym	K_U09
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K01	do podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem struktury współczesnego środowiska naukowego	K_K02
K02	wypełniania zobowiązań społecznych badacza w warunkach nowoczesności i współczesności	K_K04

6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem studiów):

Lp.	**Treści**	**Liczba godzin**
1.	Osobliwości socjologii wobec wyzwań współczesnego społeczeństwa.	2
2.	Funkcjonalistyczna, konfliktowa oraz interakcjonistyczna perspektywa a wyzwania cywilizacyjne.	3
3.	Dewiacja *versus* kontrola społeczna w realiach nowoczesności i współczesności.	2
4.	Globalizacja, internacjonalizacja, lokalizacja, glokalizacja	2
5.	Biurokratyczna i organizacyjna struktura współczesnego świata.	2
6.	Przestrzeń komunikacji i duch innowacji.	2
7.	Sukcesy i porażki socjalizacyjno-wychowawcze współczesnej cywilizacji.	2
	Razem liczba godzin	15

7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć

Forma zajęć	**Metody dydaktyczne**	**Środki dydaktyczne**
Wykład	M2 - Wykład konwersatoryjny	Projektor, laptop

8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez doktoranta

8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć

Forma zajęć	**Ocena formująca (F)** – wskazuje doktorantowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy	**Ocena podsumowująca (P) –** podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się
Wykład	F4 - obserwacja w toku zajęć; F2- aktywność w części konwersatoryjnej wykładu; F3 - wykazywanie się znajomością zalecanych lektur.	**P2 –** rozmowa podsumowująca przedmiot i wiedzę

8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x")

Symbol efektu	Wykład	
	F 2,3,4	P2
W01	**X**	**X**
W02	**X**	**X**
U01	**X**	
U02	**X**	
K01	**X**	
K02	**X**	

9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń):

Doktorant uzyskuje ocenę na podstawie Kryteria przyznawania ocen: **Ocena 3/3,5 –** **ma wiedzę**	W stopniu podstawowym zna fundamentalne problemy i wyzwania współczesnej cywilizacji i socjologiczne uwarunkowania działalności naukowej
ma umiejętność	W stopniu podstawowym wykorzystywać wiedzę z dziedziny nauk społecznych do formułowania problemów badawczych i prób ich rozwiązywania oraz inicjowania debaty przy znacznej pomocy nauczyciela akademickiego oraz uczestniczenia w socjologicznym dyskursie naukowym
wykazuje	Podstawową gotowość do podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem struktury współczesnego środowiska naukowego oraz wypełniania zobowiązań społecznych badacza w warunkach nowoczesności i współczesności
Ocena 4/4,5 – **ma wiedzę**	W stopniu dobrym zna fundamentalne problemy i wyzwania współczesnej cywilizacji i socjologiczne uwarunkowania działalności naukowej

ma umiejętność	W stopniu dobrym wykorzystywać wiedzę z dziedziny nauk społecznych do formułowania problemów badawczych i prób ich rozwiązywania oraz inicjowania debaty przy nieznacznej pomocy nauczyciela akademickiego oraz uczestniczenia w socjologicznym dyskursie naukowym
wykazuje	dobrą gotowość do podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem struktury współczesnego środowiska naukowego oraz wypełniania zobowiązań społecznych badacza w warunkach nowoczesności i współczesności
Ocena 5,0 –	
ma wiedzę	W stopniu bardzo dobrym zna fundamentalne problemy i wyzwania współczesnej cywilizacji i socjologiczne uwarunkowania działalności naukowej
ma umiejętność	W stopniu bardzo dobrym wykorzystywać wiedzę z dziedziny nauk społecznych do formułowania problemów badawczych i prób ich rozwiązywania oraz inicjowania debaty bez pomocy nauczyciela akademickiego oraz uczestniczenia w socjologicznym dyskursie naukowym
wykazuje	Podstawową gotowość do podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem struktury współczesnego środowiska naukowego oraz wypełniania zobowiązań społecznych badacza w warunkach nowoczesności i współczesności

10. Forma zaliczenia zajęć

Zaliczenie z oceną

11. Obciążenie pracą doktoranta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

Forma aktywności doktoranta	**Liczba godzin**
Godziny kontaktowe doktoranta (w ramach zajęć):	
liczba godzin pracy doktoranta z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	**15**
Praca własna doktoranta (indywidualna praca związana z zajęciami):	
Przygotowanie do realizacji zajęć, wykonanie ćwiczeń	5
Zapoznanie z literaturą	5
Przygotowanie do rozmowy podsumowującej	5
suma godzin:	**30**

liczba pkt ECTS przypisana do zajęć: (1 pkt ECTS odpowiada od 25 do 30 godzin aktywności doktoranta)	**1**

12. Literatura zajęć

Literatura obowiązkowa:

1. Anthony Giddens (współpraca Philip W. Sutton), *Socjologia*, Wydanie nowe, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2012.
2. Piotr Sztompka, *Socjologia. Wykłady o społeczeństwie*, Kraków, Znak Horyzont 2021.

Literatura zalecana / fakultatywna:

1. Amitai Etzioni, Aktywne społeczeństwo, Zakład Wydawniczy NOMOS, Kraków 2013.
2. *Fotospołeczeństwo*, red. Małgorzata Bogunia-Borowska, Piotr Sztompka, Wydawnictwo Znak, Kraków 2012.
3. *Fundamenty dobrego społeczeństwa*, red. Małgorzata Bogunia-Borowska, Wydawnictwo Znak, Kraków 2015.
4. Niall Ferguson, *Cywilizacja. Zachów i reszta świata, Wydawnictwo Literackie*, Kraków 2013
5. Paweł Prüfer, *Rekonstrukcja jakości życia. Teoretyczno-praktyczne atuty socjologii*, Wydawnictwo edukacyjne AKAPIT, Toruń 2021.

13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	prof. AJP dr hab. Paweł Prüfer
data sporządzenia / aktualizacji	08.05.2023 r.
dane kontaktowe (e-mail)	paweljazz@o2.pl
podpis	*Paweł Prüfer*

Załącznik nr 2
do Programu kształcenia w szkole doktorskiej AJP,
stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 20/000/2023 Senatu AJP
z dnia 16 maja 2023 r.

	Szkoła Doktorska Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim	
	Dziedzina	Nauki społeczne
	Dyscyplina	Pedagogika
	Forma	stacjonarna

K A R T A Z A J Ę Ć

1. Informacje ogólne

Nazwa zajęć	**Metodologia badań w naukach społecznych**
Punkty ECTS	**1**
Rodzaj zajęć	**obowiązkowe/do wyboru**
Moduł	**Dyscyplinowy – warsztat badacza**
Język, w którym prowadzone są zajęcia	**polski**
Rok studiów	**1**
Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia	**prof. AJP dr hab. Beata Orłowska**

2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	**Liczba godzin**	**Rok studiów/semestr**	**Punkty ECTS** (zgodnie z ramowym programem kształcenia)
wykład	**15**	**1**	**1**

3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

Podstawowa wiedza z zakresu metodologii badań pedagogicznych.

4. Cele kształcenia

C1 - przygotowanie doktorantów do samodzielnego prowadzenia pracy naukowej(C01);

C2 - zdobycie przez doktorantów umiejętności identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych, planowania i realizacji badań naukowych, opracowywania ich wyników w formie publikacji lub prezentacji podczas konferencji naukowych.

5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol efektu uczenia się	**Opis efektu uczenia się**	**Odniesienie do symbolu efektów uczenia się dla kierunku kształcenia w dyscyplinie**
	WIEDZA	
W01	Doktorant zna i rozumie metodologię badań naukowych w dyscyplinie pedagogika.	K_W04

UMIEJĘTNOŚCI		
U01	Doktorant potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować problemy i hipotezy badawcze, rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, wnioskować na podstawie wyników badań naukowych.	K_U04
U02	Doktorant potrafi planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym.	K_U11
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K01	Doktorant jest gotów do niezależnego badania powiększającego istniejący dorobek naukowy i twórczy.	K_K01

6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem studiów):

Lp.	**Treści**	**Liczba godzin**
1.	Działalność badawcza człowieka a nauka. Wymagania stawiane badaniom pedagogicznym. Teoretyczne aspekty badań pedagogicznych.	2
2.	Badania ilościowe i pomiar w pedagogice.	2
3.	Badania jakościowe w pedagogice.	2
4.	Stawianie problemów i zakładanie hipotez w badaniach pedagogicznych.	2
5.	Zmienne, wskaźniki i typy badan w pedagogice.	2
6.	Wybrane metody i techniki badań w pedagogice.	2
7.	Dobór próby badawczej w badaniach pedagogicznych. Etapy badań pedagogicznych.	2
8.	Zaliczenie przedmiotu – przedstawienie przykładowego projektu planu badawczego.	1
	Razem liczba godzin	15

7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć

Forma zajęć	**Metody dydaktyczne**	**Środki dydaktyczne**
Wykład	M1 - wykład informacyjny M 4- wykład problemowy z wykorzystaniem sprzętu multimedialnego	Laptop, rzutnik multimedialny

8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez doktoranta

8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć

Forma zajęć	Ocena formująca (F) – wskazuje doktorantowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy	Ocena podsumowująca (P) – podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się
Wykład	**F2** – obserwacja/aktywność	**P2** - kolokwium ustne **P4** – projekt

8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x")

Symbol efektu	Wykład		
	F2	P2	P4
W01	**X**	**X**	
U01			**X**
U02			**X**
K01			**X**

9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń):

Doktorant uzyskuje ocenę na podstawie
Kryteria przyznawania ocen:
Ocena 3/3,5 - ma podstawową wiedzę z zakresu metodologii badań naukowych w dyscyplinie pedagogika.
ma przeciętne umiejętności i pod kierunkiem potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować problemy i hipotezy badawcze,
rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, wnioskować na podstawie wyników badań naukowych. Pod kierunkiem student potrafi również planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym.
wykazuje przeciętną gotów do niezależnego badania powiększającego istniejący dorobek naukowy i twórczy.
Ocena 4/4,5 – ma przeciętną wiedzę z metodologii badań naukowych w dyscyplinie pedagogika.
ma umiejętność i potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować problemy i hipotezy badawcze, rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, wnioskować na podstawie wyników badań naukowych. Student potrafi również przy wsparciu planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym.
wykazuje gotowość do niezależnego badania powiększającego istniejący dorobek naukowy i twórczy.
Ocena 5,0 – ma wszechstronną wiedzę z metodologii badań naukowych w dyscyplinie pedagogika.
ma umiejętność, które pozwalają mu na samodzielne wykorzystanie wiedzy z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować problemy i hipotezy badawcze, rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, wnioskować na podstawie wyników badań naukowych. Student potrafi samodzielnie planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub
twórcze, także w środowisku międzynarodowym.

wykazuje pełną gotowość do niezależnego badania powiększającego istniejący dorobek naukowy i twórczy.

10. Forma zaliczenia zajęć

Zaliczenie z oceną

11. Obciążenie pracą doktoranta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

Forma aktywności doktoranta	**Liczba godzin**
Godziny kontaktowe doktoranta (w ramach zajęć):	
liczba godzin pracy doktoranta z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	**15**
Praca własna doktoranta (indywidualna praca związana z zajęciami):	
Zapoznanie z literaturą	10
Przygotowanie projektu badawczego na zaliczenie	5
suma godzin:	**30**
liczba pkt ECTS przypisana do zajęć: (1 pkt ECTS odpowiada od 25 do 30 godzin aktywności doktoranta)	**1**

12. Literatura zajęć

Literatura obowiązkowa:

1. J. W. Creswell, *Projektowanie badań naukowych. Metody jakościowe, ilościowe i mieszane,* Kraków 2013.
2. M. Łobocki, *Wprowadzenie do metodologii badań pedagogicznych,* Kraków 2010.
3. S. Nowak, *Metodologia badań społecznych,* Warszawa 2007.

Literatura zalecana / fakultatywna:

1. E. Babbie, *Podstawy badań społecznych,* Warszawa 2009.
2. *Elementy metodyki rozprawy doktorskiej,* pod red. K. Kucińskiego, Warszawa 2015.

13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	Beata A. Orłowska
data sporządzenia / aktualizacji	08.05.2023 r.
dane kontaktowe (e-mail)	borlowska@ajp.edu.pl
podpis	*Beata A. Orłowska*

Załącznik nr 2
do Programu kształcenia w szkole doktorskiej AJP,
stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 20/000/2023 Senatu AJP
z dnia 16 maja 2023 r.

	Szkoła Doktorska Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim	
	Dziedzina	nauki społeczne
	Dyscyplina	pedagogika
	Forma	stacjonarna

K A R T A Z A J Ę Ć

1. Informacje ogólne

Nazwa zajęć	**Specyfika pracy naukowej w dyscyplinie – osobliwości nauk społecznych**
Punkty ECTS	**1**
Rodzaj zajęć	**obowiązkowe**
Moduł	**dyscyplinowy – warsztat badacza**
Język, w którym prowadzone są zajęcia	**polski**
Rok studiów	**I**
Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia	**prof. dr hab. Urszula Ostrowska**

2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	**Liczba godzin**	**Rok studiów/semestr**	**Punkty ECTS** (zgodnie z ramowym programem kształcenia)
wykład	**15**	**I /2**	**1**

3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

Wiedza z zakresu nauk społecznych na poziomie absolwenta studiów magisterskich.

4. Cele kształcenia

C1 - Zdobycie przez doktorantów umiejętności identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych, planowania i realizacji badań naukowych, opracowywania ich wyników w formie publikacji lub prezentacji podczas konferencji naukowych.

5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów

Symbol efektu uczenia się	**Opis efektu uczenia się**	**Odniesienie do symbolu efektów uczenia się dla kierunku kształcenia w dyscyplinie**
WIEDZA - absolwent zna i rozumie:		
W01	w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia	K_W02

	ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla dyscyplin naukowych reprezentowanych w szkole	
W02	metodologię badań naukowych w dyscyplinach reprezentowanych w szkole	K_W04
W03	podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami	K_W08
UMIEJĘTNOŚCI - absolwent potrafi:		
U01	wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: – definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować problemy i hipotezy badawcze, – rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, - wnioskować na podstawie wyników badań naukowych	K_U04
UO2	komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym	K_U07
U03	inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym	K_U09
KOMPETENCJE SPOŁECZNE – absolwent jest gotów do:		
K01	niezależnego badania powiększającego istniejący dorobek naukowy i twórczy	K_K01
K02	podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru oraz odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania worów właściwego postępowania w takich sytuacjach	K_K02
K03	krytycznej oceny dorobku uprawianej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiazywaniu problemów poznawczych i praktycznych	K_K03

6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem studiów):

Lp.	**Treści**	**Liczba godzin**
1.	Podstawy klasyfikacji i systematyzacji nauk -problemy dyferencjacji i integracji	3
2.	Kwestia złożoności zjawisk społecznych	2
3.	Przedmiot, język i rezultaty nauk społecznych	2

4.	Obiektywizm a wartościowanie	2
5.	Wyjaśnianie a rozumienie	2
6.	Specyfika analizy i interpretacji w naukach społecznych	2
7.	Kwestia filozoficznego i ideowego uwikłania nauk społecznych	2
	Razem liczba godzin	15

7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć

Forma zajęć	Metody dydaktyczne	Środki dydaktyczne
wykład	M2 - wykład konwersatoryjny; M2 - wykład problemowy połączony z dyskusją	sprzęt multimedialny

8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez doktoranta

8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć

Forma zajęć	Ocena formująca (F) – wskazuje doktorantowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy **(wybór z listy)**	Ocena podsumowująca (P) – podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się
wykład	F4 - obserwacja w toku zajęć; F2 - aktywność w części konwersatoryjnej wykładu oraz podczas dyskusji; F3 - wykazywanie się znajomością zalecanych lektur.	**P2 -** rozmowa podsumowujące osiągnięte efekty w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji.

8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x")

Symbol efektu	Wykład	
	P2	F4, F2, F3
W01	**X**	**X**
W02	**X**	**X**
W03	**X**	**X**
U01	**X**	**X**
U02 U03	**X**	**X**
K01	**X**	**X**
K02	**X**	**X**
K03	**X**	**X**

9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń):

Doktorant uzyskuje ocenę na podstawie Kryteria przyznawania ocen: **ma wiedzę** **ma umiejętność** **wykazuje** **Ocena 3/3,5 -**   <

Ocena 5,0 –	własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych; 3. niezawodność w zakresie krytycznej oceny dorobku uprawianej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiazywaniu problemów poznawczych i praktycznych podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk; **ma wiedzę na poziomie dobrym:** 1.umożliwiającą rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla dyscyplin naukowych reprezentowanych w szkole; 2. o metodologii badań naukowych w dyscyplinach reprezentowanych w szkole na temat zasad upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu; 3. w zakresie podstawowych zasad transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami; **ma umiejętność na poziomie dobrym:** 1.dotyczące wykorzystywania wiedzy z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: – definiowania celu i przedmiotu badań naukowych, formułowania problemów i hipotez badawczych, – rozwijania metod, technik i narzędzi badawczych oraz twórczego ich stosowania, - wnioskowania na podstawie wyników badań naukowych; 2. w zakresie samodzielnego planowania własnego rozwoju oraz inspirowania rozwoju innych osób; 3. w sferze dokonywania krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy; **wykazuje na poziomie dobrym:** 1.gotowość do niezależnego badania powiększającego istniejący dorobek naukowy i twórczy; 2. zdolność do podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej

	z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru oraz odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania worów właściwego postępowania w takich sytuacjach do krytycznej oceny dorobku uprawianej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych; 3. niezawodność w zakresie krytycznej oceny dorobku uprawianej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiazywaniu problemów poznawczych i praktycznych podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk; **ma wiedzę na poziomie bardzo dobrym:** 1.umożliwiającą rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla dyscyplin naukowych reprezentowanych w szkole; 2. o metodologii badań naukowych w dyscyplinach reprezentowanych w szkole na temat zasad upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu; 3. w zakresie podstawowych zasad transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami; **ma umiejętność na poziomie bardzo dobrym:** 1.dotyczące wykorzystywania wiedzy z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: – definiowania celu i przedmiotu badań naukowych, formułowania problemów i hipotez badawczych, – rozwijania metod, technik i narzędzi badawczych oraz twórczego ich stosowania, - wnioskowania na podstawie wyników badań naukowych; 2. w zakresie samodzielnego planowania własnego rozwoju oraz inspirowania rozwoju innych osób; 3. w sferze dokonywania krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu

	w rozwój wiedzy; **wykazuje na poziomie bardzo dobrym:** 1.gotowość do niezależnego badania powiększającego istniejący dorobek naukowy i twórczy; 2. zdolność do podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru oraz odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania worów właściwego postępowania w takich sytuacjach do krytycznej oceny dorobku uprawianej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych; 3. niezawodność w zakresie krytycznej oceny dorobku uprawianej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiazywaniu problemów poznawczych i praktycznych podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk;

10. Forma zaliczenia zajęć

zaliczenie z oceną

11. Obciążenie pracą doktoranta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

Forma aktywności doktoranta	**Liczba godzin**
Godziny kontaktowe doktoranta (w ramach zajęć):	
liczba godzin pracy doktoranta z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	**15**
Praca własna doktoranta (indywidualna praca związana z zajęciami):	
Przygotowanie do realizacji zajęć, wykonanie ćwiczeń	5
Zapoznanie z literaturą	5
Przygotowanie do zaliczenia przedmiotu	5
suma godzin:	**30**
liczba pkt ECTS przypisana do zajęć: (1 pkt ECTS odpowiada od 25 do 30 godzin aktywności doktoranta)	**1**

12. Literatura zajęć

Literatura obowiązkowa:

1. Bronk A., IMetoda naukowa, [w:] Nauka 1/2006.
2. Ossowski S., *O osobliwościach nauk społecznych,* PWN Warszawa 1983.

3. Ostrowska U., *Antropologia i pedagogika w kręgu nauk wiedzy o człowieku,* [w:] „Paedagogia Christiana" 1/47 (2021).
4. Popper K.R., Logika odkrycia naukowego, Warszawa PWN 1977.
5. Th.S. Kuhn, Struktura rewolucji naukowych, Aletheia, Warszawa 2001.

Literatura zalecana / fakultatywna:

1. Ajdukiewicz K., *Metodologiczne typy nauk,* PWN Warszawa 1985.
2. Apanowicz J., *Metodologiczne uwarunkowania pracy naukowej. Prace doktorskie Prace habilitacyjne,* Centrum Doradztwa i Informacji Difin, Warszawa 2005.
3. Bronk A., Majdański S., *Kłopoty z porządkowaniem nauk: perspektywa naukoznawcza* [w:] „Nauka" 1/2009 • 47-66.
4. Jadacki J.J., *O rozumieniu. Z filozoficznych podstaw semiotyki.* Wydawnictwo UW Warszawa 1990.
5. Znaniecki F., *Społeczne role uczonych*, PWN Warszawa 1984.

13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	Prof. dr hab. Urszula Ostrowska
data sporządzenia / aktualizacji	08.05.2023
dane kontaktowe (e-mail)	urszula.ostrowska@ajp.edu.pl
podpis	*Urszula Ostrowska*

Załącznik nr 2
do Programu kształcenia w szkole doktorskiej AJP,
stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 20/000/2023 Senatu AJP
z dnia 16 maja 2023 r.

	Szkoła Doktorska Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim	
	Dziedzina	Nauki społeczne
	Dyscyplina	Pedagogika
	Forma	stacjonarna

K A R T A Z A J Ę Ć

1. Informacje ogólne

Nazwa zajęć	**Metodyka pedagogicznych prac naukowych**
Punkty ECTS	**1**
Rodzaj zajęć	**obowiązkowe**
Moduł	**Dyscyplinowy – warsztat badacza**
Język, w którym prowadzone są zajęcia	**Język polski**
Rok studiów	**2**
Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia	**prof. AJP dr hab. Beata Orłowska**

2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	**Liczba godzin**	**Rok studiów/semestr**	**Punkty ECTS** (zgodnie z ramowym programem kształcenia)
wykład	**15**	**2/3**	**1**

3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

Podstawowa wiedza z zakresu

4. Cele kształcenia

C1 - przygotowanie doktorantów do samodzielnego prowadzenia pracy naukowej;
C2 – przygotowanie doktorantów do uczestniczenia w wymianie doświadczeń naukowych i idei, także w środowisku międzynarodowym.

5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol efektu uczenia się	**Opis efektu uczenia się**	**Odniesienie do symbolu efektów uczenia się dla kierunku kształcenia w dyscyplinie**
	WIEDZA	
W01	Student zna i rozumie zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu.	K_W05

UMIEJĘTNOŚCI		
U01	Student potrafi komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym.	K_U07
U02	Student potrafi upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych.	K_U08
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K01	Student jest gotów do krytycznej oceny dorobku uprawianej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny.	K_K03

6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem studiów):

Lp.	**Treści**	**Liczba godzin**
1.	Podstawowe zasady pisania tekstów naukowych.	2
2.	Forma tekstu naukowego	2
3.	Metodologia, metody badawcze, schemat analityczny.	2
4.	Artykuły naukowe – typy, struktura.	2
5.	Po co, co i jak pisać, czyli sens i cel. Od pomysłu do artykułu, czyli proces.	2
6.	Przygotowanie artykułu – plan, styl, błędy, recenzja.	2
7.	Praca doktorska – jej cechy, struktura koncepcji itp.	2
8.	Zaliczenie przedmiotu.	1
	Razem liczba godzin	15

7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć

Forma zajęć	**Metody dydaktyczne**	**Środki dydaktyczne**
Wykład	M1 - wykład informacyjny M 4- wykład problemowy z wykorzystaniem sprzętu multimedialnego	Laptop, rzutnik multimedialny

8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez doktoranta

8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć

Forma zajęć	**Ocena formująca (F)** – wskazuje doktorantowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy	**Ocena podsumowująca (P) –** podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się
Wykład	**F2 –** obserwacja/aktywność	P2 -rozmowa podsumowująca

		przedmiot i wiedzę

8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x")

Symbol efektu	Wykład	
	F2	P2
W01		**X**
U01	**X**	**X**
U02		**X**
K01		**X**

9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń):

Doktorant uzyskuje ocenę na podstawie
Kryteria przyznawania ocen:
Ocena 3/3,5 - ma podstawową wiedzę z zakresu metodyki pedagogicznych prac naukowych.
wykazuje przeciętną znajomość i rozumienie zasad upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu.
ma umiejętność i potrafi pod kierunkiem komunikować na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i potrafi upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych.
Jest też gotów, pod kierunkiem, do krytycznej oceny dorobku uprawianej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny.
Ocena 4/4,5 – ma przeciętną wiedzę z metodyki pedagogicznych prac naukowych.
wykazuje znajomość i rozumienie zasad upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu.
ma umiejętność i potrafi komunikować na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i potrafi upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych.
Jest też gotów do krytycznej oceny dorobku uprawianej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny.
Ocena 5,0 – ma wszechstronną wiedzę z metodyki pedagogicznych prac naukowych.
ma umiejętność, które pozwalają mu na samodzielne komunikowanie na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym pełne aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i potrafi upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych.
wykazuje pełną gotowość do krytycznej oceny dorobku uprawianej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny.

10. Forma zaliczenia zajęć

Zaliczenie z oceną

11. Obciążenie pracą doktoranta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

Forma aktywności doktoranta	Liczba godzin

Godziny kontaktowe doktoranta (w ramach zajęć):	
liczba godzin pracy doktoranta z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	**15**
Praca własna doktoranta (indywidualna praca związana z zajęciami):	
Zapoznanie z literaturą	10
Przygotowanie do zaliczenie	5
suma godzin:	**30**
liczba pkt ECTS przypisana do zajęć: (1 pkt ECTS odpowiada od 25 do 30 godzin aktywności doktoranta)	**1**

12. Literatura zajęć

Literatura obowiązkowa:

1. S. Nowak, *Metodologia badań społecznych,* Warszawa 2007.
2. P. Siuda, P. Wasylczuk *Publikacje naukowe. Praktyczny poradnik dla studentów, doktorantów i nie tylko,* Warszawa 2018.

Literatura zalecana / fakultatywna:

1. *Elementy metodyki rozprawy doktorskiej,* pod red. K. Kucińskiego, Warszawa 2015.

13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	Beata A. Orłowska
data sporządzenia / aktualizacji	08.05.2023 r.
dane kontaktowe (e-mail)	borlowska@ajp.edu.pl
podpis	

Załącznik nr 2
do Programu kształcenia w szkole doktorskiej AJP,
stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 20/000/2023 Senatu AJP
z dnia 16 maja 2023 r.

	Szkoła Doktorska Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim	
	Dziedzina	Nauki społeczne
	Dyscyplina	pedagogika
	Forma	stacjonarna

K A R T A Z A J Ę Ć

1. Informacje ogólne

Nazwa zajęć	**Metody zbierania, przetwarzania, analizy i syntezy danych**
Punkty ECTS	**1**
Rodzaj zajęć	**obowiązkowe**
Moduł	**Dyscyplinowy – warsztat badacza**
Język, w którym prowadzone są zajęcia	**Język polski**
Rok studiów	**2**
Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia	**prof. AJP dr hab. Beata Orłowska**

2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	**Liczba godzin**	**Rok studiów/semestr**	**Punkty ECTS** (zgodnie z ramowym programem kształcenia)
Ćwiczenia	**15**	**2/3**	**1**

3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

Wiedza z zakresu metodologii badań pedagogicznych.

4. Cele kształcenia

C1- przygotowanie doktorantów do samodzielnego prowadzenia pracy naukowej;

C2 - zdobycie przez doktorantów umiejętności identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych, planowania i realizacji badań naukowych.

5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol efektu uczenia się	**Opis efektu uczenia się**	**Odniesienie do symbolu efektów uczenia się dla kierunku kształcenia w dyscyplinie**
	WIEDZA	
W01	Student zna i rozumie metodologię badań naukowych w dyscyplinie pedagogika.	K_W04

UMIEJĘTNOŚCI		
U01	Student potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować problemy i hipotezy badawcze, rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, wnioskować na podstawie wyników badań naukowych.	K_U04
U02	Student potrafi planować i realizować indywidualne przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym.	K_U11
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K01	Student jest gotów do niezależnego badania powiększającego istniejący dorobek naukowy i twórczy.	K_K01

6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem studiów):

Lp.	**Treści**	**Liczba godzin**
1.	Metody zbierania danych a inne metody badawcze - wprowadzenie.	2
2.	Klasyfikacja metod zbierania danych.	2
3.	Metody związane z testowaniem.	2
4.	Metody obserwacji ilościowej.	2
5.	Metody ankietowania.	2
6.	Metody obserwacji etnograficznej.	2
7.	Metody wywiadów.	2
8.	Metody przeszukiwania źródeł wtórnych.	1
	Razem liczba godzin	15

7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć

Forma zajęć	**Metody dydaktyczne**	**Środki dydaktyczne**
Ćwiczenia	M2 – metoda problemowa M5 - metoda praktyczna	Laptop, rzutnik multimedialny

8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez doktoranta

8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć

Forma zajęć	**Ocena formująca (F)** **–** wskazuje doktorantowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy	**Ocena podsumowująca (P) –** podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się

Ćwiczenia	**F2 -** obserwacja/aktywność podczas zajęć **F5** - ćwiczenia praktyczne	**P1** – test sprawdzający wiedzę z całego przedmiotu

8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x")

Symbol efektu	Ćwiczenia			
	F2	F5	P1	
W01	**X**	**X**	**X**	
U01		**X**	**X**	
U02		**X**	**X**	
K01	**X**			

9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń):

Doktorant uzyskuje ocenę na podstawie
Kryteria przyznawania ocen:
Ocena 3/3,5 - ma podstawową wiedzę z zakresu metod zbierania, przetwarzania, analizy i syntezy danych.
ma przeciętne umiejętności i pod kierunkiem potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego
identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym,
a w szczególności: rozwijać metody badawcze, oraz twórczo je stosować, wnioskować na podstawie wyników badań
naukowych. Pod kierunkiem student potrafi również planować i realizować indywidualne przedsięwzięcia badawcze
lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym.
wykazuje przeciętną gotowość do niezależnego badania powiększającego istniejący dorobek naukowy i twórczy.
Ocena 4/4,5 – ma przeciętną wiedzę z zakresu metod zbierania, przetwarzania, analizy i syntezy danych.
ma umiejętność i potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego
rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: rozwijać metody badawcze
oraz twórczo je stosować, wnioskować na podstawie wyników badań naukowych. Student potrafi również
przy wsparciu planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym.
wykazuje gotowość do niezależnego badania powiększającego istniejący dorobek naukowy i twórczy.
Ocena 5,0 – ma wszechstronną wiedzę z zakresu metod zbierania, przetwarzania, analizy i syntezy danych.
ma umiejętność, które pozwalają mu na samodzielne wykorzystanie wiedzy z różnych dziedzin nauki do twórczego
identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym,
a w szczególności: proponować i rozwijać metody badawcze oraz twórczo je stosować, wnioskować na

podstawie wyników badań naukowych. Student potrafi samodzielnie planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym. **wykazuje pełną gotowość** do niezależnego badania powiększającego istniejący dorobek naukowy i twórczy

10. Forma zaliczenia zajęć

Zaliczenie z oceną

11. Obciążenie pracą doktoranta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

Forma aktywności doktoranta	**Liczba godzin**
Godziny kontaktowe doktoranta (w ramach zajęć):	
liczba godzin pracy doktoranta z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	**15**
Praca własna doktoranta (indywidualna praca związana z zajęciami):	
Zapoznanie z literaturą	10
Przygotowanie do zaliczenie	5
suma godzin:	**30**
liczba pkt ECTS przypisana do zajęć: (1 pkt ECTS odpowiada od 25 do 30 godzin aktywności doktoranta)	**1**

12. Literatura zajęć

Literatura obowiązkowa:

1. J. Brzeziński, Metodologia badań psychologicznych, Warszawa 2006 i późniejsze wydania.
2. K. Konarzewski, Jak uprawiać badania oświatowe, Warszawa 2000.
3. S. Palka (red.), Podstawy metodologii badań w pedagogice, Gdańsk 2010.
4. K. Rubacha, Metodologia badań nad edukacją, Warszawa 2008.
5. K. Rubacha, *Empiryczne badania ilościowe w pedagogice,* [w:] *Pedagogika,* Z. Kwieciński, B. Śliwerski (red.), Warszawa 2019.
6. S. Nowak, Metodologia badań społecznych, Warszawa 2006.

Literatura zalecana / fakultatywna:

1. E. Babbie, *Podstawy badań społecznych,* Warszawa 2009.
2. *Elementy metodyki rozprawy doktorskiej,* pod red. K. Kucińskiego, Warszawa 2015.
3. M. Hammersley, P. Atkinson, *Metody badan terenowych,* Poznań 2000.
4. *Przedmiot, źródła i metody badań w biografii,* R. Skrzyniarz, L. Dziaczkowska, D. Opozda (red.), Lublin 2016.

13. Informacje dodatkowe

Załącznik nr 2
do Programu kształcenia w szkole doktorskiej AJP,
stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 20/000/2023 Senatu AJP
z dnia 16 maja 2023 r.

imię i nazwisko sporządzającego	Beata A. Orłowska
data sporządzenia / aktualizacji	08.05.2023.
dane kontaktowe (e-mail)	borlowska@ajp.edu.pl
podpis	*Beata A. Orłowska*

Załącznik nr 2
do Programu kształcenia w szkole doktorskiej AJP,
stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 20/000/2023 Senatu AJP
z dnia 16 maja 2023 r.

	Szkoła Doktorska Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim	
	Dziedzina	nauki społeczne
	Dyscyplina	pedagogika
	Forma	stacjonarna

KARTA ZAJĘĆ

1. Informacje ogólne

Nazwa zajęć	**Media cyfrowe w procesach badawczych**
Punkty ECTS	**1**
Rodzaj zajęć	**obowiązkowe**
Moduł	**Dyscyplinowy - warsztat badacza**
Język, w którym prowadzone są zajęcia	**polski**
Rok studiów	**II**
Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia	**prof. AJP dr hab. Marcin Wasilewski**

2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	**Liczba godzin**	**Rok studiów/semestr**	**Punkty ECTS** (zgodnie z ramowym programem kształcenia)
ćwiczenia	**15**	**II/4**	**1**

3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

4. Cele kształcenia

C1 – Przygotowanie doktorantów do prowadzenia pedagogicznych badań naukowych z wykorzystaniem mediów cyfrowych.

C2 – Zdobycie przez doktorantów umiejętności korzystania z polskiego i światowego dorobku nauk o edukacji z wykorzystaniem zasobów cyfrowych.

5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów

Symbol efektu uczenia się	**Opis efektu uczenia się**	**Odniesienie do symbolu efektów uczenia się dla kierunku kształcenia w dyscyplinie**
WIEDZA		

W01	doktorant zna i rozumie zasady upowszechniania pedagogicznej wiedzy naukowej w domenie cyfrowej, w tym zasady publikacji w otwartym dostępie (OA)	K_W05
UMIEJĘTNOŚCI		
U01	doktorant potrafi wykorzystywać media cyfrowe w planowaniu i realizowaniu procesu badawczego w naukach pedagogicznych	K_U11
U02	doktorant potrafi wykorzystywać zasoby cyfrowe w doborze literatury naukowej do badań własnych	K_U05
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K01	doktorant jest gotów do korzystania z mediów i zasobów cyfrowych zgodnie z zasadami etyki badań naukowych i etosem badacza	K_K05

6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem studiów):

Lp.	**Treści**	**Liczba godzin**
1.	Zasoby cyfrowe w badaniach pedagogicznych: bazy danych, biblioteki cyfrowe, repozytoria, czasopisma pedagogiczne i prace zwarte w OA oraz zasady etycznego z nich korzystania	5
2.	Praca z edytorem tekstu jako narzędziem cyfrowej humanistyki	5
3.	Organizacja własnej pracy naukowej przy pomocy cyfrowych menedżerów bibliografii	5
	Razem liczba godzin	15

7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć

Forma zajęć	**Metody dydaktyczne**	**Środki dydaktyczne**
ćwiczenia	M3 – Metoda eksponująca: pokaz i analiza materiałów cyfrowych M5 – Metoda praktyczna: ćwiczenia przedmiotowe z obsługi edytora tekstu i menedżera bibliografii	rzutnik multimedialny/tablica multimedialna, komputery z dostępem do Internetu

8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez doktoranta

8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć

Forma zajęć	**Ocena formująca (F)** – wskazuje doktorantowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy	**Ocena podsumowująca (P) –** podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się
ćwiczenia	F2 – obserwacja/aktywność	P3 – ocena podsumowująca

		powstała na podstawie ocen formujących, uzyskanych w semestrze

8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x")

Symbol efektu	Ćwiczenia			
	F2	P3		
W01	**x**	**x**		
U01	**x**	**x**		
U02	**x**	**x**		
K01	**x**	**x**		

9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń):

Dokotrant uzyskuje ocenę na podstawie Kryteria przyznawania ocen: **Ocena 3/3,5 - ma wiedzę** **ma umiejętność** **wykazuje** **Ocena 4/4,5 – ma wiedzę** **ma umiejętność** **wykazuje** **Ocena 5,0 – ma wiedzę** **ma umiejętność** **wykazuje**	3,0/3,5 – ma niezbędną wiedzę, umiejętności i postawy przewidziane w programie ćwiczeń 4/4,5 - ma zaawansowaną wiedzę, umiejętności i postawy przewidziane w programie ćwiczeń 5,0 - ma wyróżniającą się wiedzę, umiejętności i postawy przewidziane w programie ćwiczeń

10. Forma zaliczenia zajęć

Zaliczenie z oceną

11. Obciążenie pracą doktoranta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

Forma aktywności doktoranta	Liczba godzin
Godziny kontaktowe doktoranta (w ramach zajęć):	
liczba godzin pracy doktoranta z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	**15**
Praca własna doktoranta (indywidualna praca związana z zajęciami):	
Przygotowanie do realizacji zajęć, wykonanie ćwiczeń	5
Zapoznanie z literaturą	5

suma godzin:	**25**
liczba pkt ECTS przypisana do zajęć: (1 pkt ECTS odpowiada od 25 do 30 godzin aktywności doktoranta)	**1**

12. Literatura do zajęć

Literatura obowiązkowa:

1. P. Polak, K. Trombik, *Metodyka pracy naukowej w filozofii. Wprowadzenie do warsztatu cyfrowej humanistyki*, Kraków 2023.

2. Adresy internetowe mediów i zasobów cyfrowych podane przez prowadzącego ćwiczenia

Literatura zalecana / fakultatywna:

1. *Zwrot cyfrowy w humanistyce. Internet, nowe media, kultura 2.0*, red. A. Radomski, R. Bomba, Lublin 2013 (https://depot.ceon.pl/handle/123456789/2062).

13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	prof. AJP dr hab. Marcin Wasilewski
data sporządzenia / aktualizacji	08.05.2023 r.
dane kontaktowe (e-mail)	mwasilewski@ajp.edu.pl
podpis	*Marcin Wasilewski*

Załącznik nr 2
do Programu kształcenia w szkole doktorskiej AJP,
stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 20/000/2023 Senatu AJP
z dnia 16 maja 2023 r.

	Szkoła Doktorska Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim	
	Dziedzina	Nauki społeczne
	Dyscyplina	Pedagogika
	Forma	Stacjonarna

KARTA ZAJĘĆ

1. Informacje ogólne

Nazwa zajęć	**Techniki komunikacji i (auto)prezentacji wyników badań**
Punkty ECTS	**1**
Rodzaj zajęć	**obowiązkowe/do wyboru**
Moduł	**B. Dyscyplinowy – warsztat badacza**
Język, w którym prowadzone są zajęcia	**Polski**
Rok studiów	**III**
Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia	**Prof. AJP dr hab. Beata A. Orłowska**

2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	**Liczba godzin**	**Rok studiów/semestr**	**Punkty ECTS** (zgodnie z ramowym programem kształcenia)
ćwiczenia	**15**	**3/5**	**1**

3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

brak

4. Cele kształcenia

C1 – zdobycie przez doktorantów umiejętności identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych, planowania i realizacji badań naukowych, opracowywania ich wyników w formie patentów, publikacji lub prezentacji podczas konferencji naukowych;

C2 - przygotowanie doktorantów do samodzielnego planowania własnego rozwoju naukowego oraz podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej, z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru i odpowiedzialności;

5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów

Symbol efektu uczenia się	**Opis efektu uczenia się**	**Odniesienie do symbolu efektów uczenia się dla kierunku kształcenia w dyscyplinie**

WIEDZA		
W01	Doktorant zna metodologię badań naukowych w studiowanej dyscyplinie.	K_W04
W02	Doktorant zna zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu	K_W05
UMIEJĘTNOŚCI		
U01	Doktorant potrafi samodzielnie planować własny rozwój oraz inspirować rozwój innych osób	K_U02
U02	Doktorant potrafi uczestniczyć w wymianie doświadczeń i idei, także w środowisku międzynarodowym	K_U03
U03	Doktorant potrafi upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych	K_U08
U04	Doktorant potrafi inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym	K_U09
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K01	Doktorant jest gotów do podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru oraz odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania wzorów właściwego postępowania w takich sytuacjach	K_K02

6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem studiów):

Lp.	**Treści ćwiczeń**	**Liczba godzin**
C1	Informacja a język. Podstawy ograniczania informacji przekazywanych w sposób niepełny, niepewny i nieścisły.	3
C2	Czynniki wpływające na formę i jakość komunikacji. Czynniki wpływające negatywnie oraz sposoby poprawy jakości komunikacji.	2
C3	Wybrane problemy komunikacji.	2
C4	Autoprezentacja jako multimedialna gra komunikacyjna.	2
C5	Indykatory autoprezentacyjne jako narzędzie na płaszczyźnie werbalnej i wizualnej.	4
C6	Techniki autoprezentacji wyników badań.	2
	Razem liczba godzin ćwiczeń	15

7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć

Forma zajęć	**Metody dydaktyczne**	**Środki dydaktyczne**
ćwiczenia	M5 - ćwiczenia doskonalące umiejętności pozyskiwania informacji ze źródeł internetowych, ćwiczenia doskonalące umiejętność selekcjonowania, grupowania i przedstawiania zgromadzonych informacji.	jednostka komputerowa wyposażona w oprogramowanie oraz z dostępem do Internetu

8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez doktoranta

8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć

Forma zajęć	Ocena formująca (F) – wskazuje doktorantowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy	Ocena podsumowująca (P) – podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się
ćwiczenia	F2 – obserwacja/aktywność (przygotowanie do zajęć, ocena ćwiczeń wykonywanych podczas zajęć i jako pracy własnej, prace domowe itd.) F5 - ćwiczenia praktyczne (ćwiczenia sprawdzające umiejętności)	P3 – ocena podsumowująca powstała na podstawie ocen formujących, uzyskanych w semestrze

8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x")

Symbol efektu	Ćwiczenia	
	F2, F5	P3
W01	X	X
W02	X	X
U01	X	X
U02	X	X
U03	X	X
U04	x	x
K01	X	

9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń):

Doktorant uzyskuje ocenę na podstawie uzyskanej ilość punktów przeliczonych na wartość procentową. Ocena końcowa jest zgodna z progami oceniania zamieszczonymi w tabeli 1.

Tab. 1. Progi ocenia procentowego

Wynik procentowy	Ocena
0-50 %	niedostateczny (2.0)
51-60 %.	dostateczny (3.0)
61-70 %	dostateczny plus (3.5)
71-80 %	dobry (4.0)
81-90 %	dobry plus (4.5)
91-100 %	bardzo dobry (5.0)

10. Forma zaliczenia zajęć

Zaliczenie z oceną

11. Obciążenie pracą doktoranta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

Forma aktywności doktoranta	**Liczba godzin**
Godziny kontaktowe doktoranta (w ramach zajęć):	
liczba godzin pracy doktoranta z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	**15**
Praca własna doktoranta (indywidualna praca związana z zajęciami):	
Przygotowanie do realizacji zajęć	5
Zapoznanie z literaturą	5
Przygotowanie do kolokwium zaliczeniowego	5
suma godzin:	**30**
liczba pkt ECTS przypisana do zajęć: (1 pkt ECTS odpowiada od 25 do 30 godzin aktywności doktoranta)	**1**

12. Literatura zajęć

Literatura obowiązkowa:

1. Antas J., Gesty – obrazy pojęć i schematy myśli, [w:] Tabakowska E., (red.) Ikoniczność znaku: słowo-przedmiot-obraz-gest, Kraków 2007, ss. 181-212.
2. Buhler k., Teoria języka, tłum. J. Koźbiał, Kraków 2004.
3. Flores S. E., Sfejsowani, tłum. K. Mojkowski, Warszawa 2017.
4. Korolko M., Sztuka retoryki: przewodnik encyklopedyczny, Warszawa 1990.
5. Leary M. R., Wywieranie wrażenia na innych: o sztuce autoprezentacji, tłum. M. Kacmajor, . Kacmajor, Gdańsk 2001.
6. Leathers D. G., Komunikacja niewerbalna: zasady i zastosowanie, tłum. M. Trzciński, Warszawa 2007.
7. Michalewski H. D., Komunikaty mieszane, Łódź 2009.
8. Rose G., Interpretacja materiałów wizualnych; krytyczna metodologia badań nad wizualnością, tłum. E. Klekot, Warszawa 2010.
9. Wołos M., Koncepcja „gry językowej" Wittgensteina w świetle badań współczesnego językoznawstwa, Kraków 2002.
10. Zielińska k., Autoprezentacja 2.0. O sposobach (re)konstruowania wizerunku w przekazach multimedialnych – przyczynek do opisu zjawiska, [w:] Socjolingwistyka XXXII, 2018ss.123-150.
11. Żur A., Komunikacja w organizacji opartej na wiedzy, Zeszyty Naukowe AE w Krakowie nr 671, Kraków 2005.

Literatura zalecana / fakultatywna:

1. Jashapara A., Zarządzanie wiedzą. Zintegrowane podejście, PWE, Warszawa 2006.
2. Stankiewicz J., Komunikowanie się w organizacji, Wyd. PZ, Zielona Góra 1998.

13. Informacje dodatkowe

Załącznik nr 2
do Programu kształcenia w szkole doktorskiej AJP,
stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 20/000/2023 Senatu AJP
z dnia 16 maja 2023 r.

imię i nazwisko sporządzającego	Prof. AJP dr hab. Beata A. Orłowska
data sporządzenia / aktualizacji	08.05.2023
dane kontaktowe (e-mail)	borlowska@ajp.edu.pl
podpis	*Beata A. Orłowska*

Załącznik nr 2
do Programu kształcenia w szkole doktorskiej AJP,
stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 20/000/2023 Senatu AJP
z dnia 16 maja 2023 r.

	Szkoła Doktorska Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim	
	Dziedzina	Nauki społeczne
	Dyscyplina	pedagogika
	Forma	Stacjonarna

KARTA ZAJĘĆ

1. Informacje ogólne

Nazwa zajęć	**Praktyczna nauka języka obcego – język angielski**
Punkty ECTS	**4**
Rodzaj zajęć	**obowiązkowe/do wyboru**
Moduł	**język obcy nowożytny**
Język, w którym prowadzone są zajęcia	**angielski/polski**
Rok studiów	**I**
Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia	**Mgr Julia Nieścioruk**

2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	**Liczba godzin**	**Rok studiów/semestr**	**Punkty ECTS** (zgodnie z ramowym programem kształcenia)
Ćwiczenia	**I/1 – 30h** **I/2 – 30h**	**I/ 1, 2**	**I/1 - 2** **I/2 - 2**

3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

Kontynuacja nauki języka angielskiego po studiach drugiego stopnia.
Układ treści przedmiotu ma charakter progresywny.

4. Cele kształcenia

C1 – Zdobycie przez doktorantów umiejętności korzystania ze światowego dorobku naukowego.
C2 – Przygotowanie doktorantów do uczestniczenia w wymianie doświadczeń naukowych i idei w środowisku międzynarodowym.
C3 - zdobycie umiejętności językowych zgodne z wymaganiami określonymi dla poziomu B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego

5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol efektu uczenia się	**Opis efektu uczenia się**	**Odniesienie do symbolu efektów uczenia się dla kierunku kształcenia w dyscyplinie**
WIEDZA		

W01	zna i rozumie jednostki językowe i kategorie gramatyczne, a także ich funkcje i normy umożliwiające odpowiednie użycie języka angielskiego.	K_W03
UMIEJĘTNOŚCI		
U01	uczestniczyć w wymianie doświadczeń i idei, także w środowisku międzynarodowym.	K_U03
U02	potrafi posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym	K_U10
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K01	niezależnego badania powiększającego istniejący dorobek naukowy i twórczy.	K_K01
K02	do uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	K_K03

6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem studiów):

Lp.	**Treści**	**Liczba godzin**
SEMESTR 1		**30**
1	Revision, Question Formation - intonation, stress, and rhythm in questions, Leisure and pleasure; Auxiliary verbs; the…the…+ comparatives Describing personality.	4
2	Medical matters - illness and treatment, Using a dictionary to check word stress, Key word transformations, Discussing different types of essays (opinion, “for and against”, proposing a solution to a problem),	6
3	Crime and punishment, expressions with *take*, conditionals and future time clauses; passive (all forms),	4
4	Feelings; Body, verbs often confused, all conditionals – revision of (0, 1, 2, 3) + unreal ,	6
5	The psychology of music; Sleep quality; Secrets of the mind, Gerunds and infinitives, used to, be used to, get used to,	6
6	Colloquial English: Stage and screen, Festivals Podsumowanie semestru	4

SEMESTR 2		**30**
1	Revision, Breaking news – the media, Great historical events, articles	6
2	Bright lights, big city, uncountable and plural nouns; have something done, word stress in multi-syllable words	4
3	Creativity and science, quantifiers: all / every, etc. A report - writing	6
4	Things that annoy us, structures after wish, -ed / -ing adjectives and related verbs; expressions with go	4
5	Clauses of contrast and purpose; whatever, whenever, etc., Business and advertising, whatever, whenever, etc.	4
6	relative clauses, prefixes & suffixes, The story behind the words, Colloquial English: Words	6
	Razem liczba godzin w semestrach 1 i 2	**60**

7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć

Forma zajęć	Metody dydaktyczne	Środki dydaktyczne
ćwiczenia	M2 – burza mózgów, mapa myśli, praca w grupie, M3 – prezentacja multimedialna, M5 – ćwiczenia przedmiotowe (ćwiczenia leksykalne i gramatyczne, wykorzystanie słowników i innych pomocy dydaktycznych)	Laptop/komputer, projektor, nagrania audio, skrypty nagrań, arkusze pracy, podręczniki, słowniki, ilustracje.

8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez doktoranta

8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć

Forma zajęć	**Ocena formująca (F)** **–** wskazuje doktorantowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy **(wybór z listy)**	**Ocena podsumowująca (P) –** podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się
ćwiczenia	**F1** – sprawdzian pisemny **F2** – obserwacja/aktywność na zajęciach **F4** – wystąpienie/prezentacja wybranego	**P3** ocena podsumowująca powstała na podstawie ocen formujących uzyskanych w semestrze

	tekstu	

8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x")

Symbol efektu	Ćwiczenia			
	F1	**F2**	**F4**	**P3**
W01	**X**	**x**	**x**	**X**
U01		**x**		**X**
U02	**x**	**x**	**x**	**X**
K01		**x**		**X**
K02		**X**		**X**

9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń):

Doktorant uzyskuje ocenę na podstawie ocen formujących uzyskanych w semestrze według przyjętej skali procentowej:

90%– 100% – ocena 5.0
80%– 89% – ocena 4.5
70% – 79% – ocena 4.0
60%– 69% – ocena 3.5
50%– 59% – ocena 3.0
0%– 49% – ocena 2.0

Kryteria przyznawania ocen:

Ocena 5,0 –
Doktorant ma uporządkowaną wiedzę o jednostkach językowych i kategoriach gramatycznych, ich funkcjach i normach umożliwiających odpowiednie użycie języka angielskiego; potrafi bardzo dobrze posługiwać się językiem angielskim w zakresie poszczególnych sprawności językowych; wykazuje pełną gotowość do dalszego rozwijania kompetencji językowej i użycia języka w celach komunikacyjnych.

Ocena 4/4,5 –
Doktorant ma w znacznym stopniu uporządkowaną wiedzę o jednostkach językowych i kategoriach gramatycznych, ich funkcjach i normach umożliwiających odpowiednie użycie języka angielskiego; potrafi dobrze posługiwać się językiem angielskim w zakresie poszczególnych sprawności językowych; Wykazuje w miarę wysoki poziom gotowości do dalszego rozwijania kompetencji językowej i użycia języka w celach komunikacyjnych.

Ocena 3/3,5 –
Doktorant ma częściowo uporządkowaną wiedzę o jednostkach językowych i kategoriach gramatycznych języka docelowego, ich funkcjach i normach umożliwiających odpowiednie użycie języka angielskiego; potrafi w stopniu komunikatywnym posługiwać się językiem angielskim w zakresie poszczególnych sprawności językowych; wykazuje w stopniu zadowalającym gotowość do dalszego rozwijania kompetencji językowej i użycia języka w celach komunikacyjnych.

10. Forma zaliczenia zajęć

Zaliczenie z oceną

11. Obciążenie pracą doktoranta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

Forma aktywności doktoranta	**Liczba godzin**
Godziny kontaktowe doktoranta (w ramach zajęć):	
liczba godzin pracy doktoranta z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	**60**
Praca własna doktoranta (indywidualna praca związana z zajęciami):	
Przygotowanie do realizacji zajęć, wykonanie ćwiczeń	30
Zapoznanie z literaturą	16
Przygotowanie do wystąpienia	14
suma godzin:	**120**
liczba pkt ECTS przypisana do zajęć: (1 pkt ECTS odpowiada od 25 do 30 godzin aktywności doktoranta)	**4**

12. Literatura zajęć

Literatura obowiązkowa:

1. Oxenden C., Latham-Koenig C., (2015) *English File Upper-Intermediate: Student's Book*, Oxford, Oxford University Press.
2. Brook-Hart G., (2014), *Complete First: Student's Book*, UK, Cambridge University Press.
3. Murphy R., (2019), *English Grammar In Use*, Cambridge University Press.

Literatura zalecana / fakultatywna:

1. Oxenden C., Latham-Koenig C., (2015) *English File Upper-Intermediate: Workbook*, Oxford, Oxford University Press.
2. Oxenden C., Latham-Koenig C., Lambert J., (2015) *English File Advanced: Student's Book*, Oxford, Oxford University Press.
3. Brook-Hart G., Haines S., (2015), *Complete Advanced: Student's Book, Second Edition*, UK, Cambridge University Press.

13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	mgr Julia Nieścioruk
data sporządzenia / aktualizacji	08.05.2023 r.
dane kontaktowe (e-mail)	jniescioruk@ajp.edu.pl
podpis	*Julia Nieścioruk*

K A R T A Z A J Ę Ć

Załącznik nr 2
do Programu kształcenia w szkole doktorskiej AJP,
stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 20/000/2023 Senatu AJP
z dnia 16 maja 2023 r.

	Szkoła Doktorska Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim	
	Dziedzina	Nauki społeczne
	Dyscyplina	pedagogika
	Forma	Stacjonarna

1. Informacje ogólne

Nazwa zajęć	**Praktyczna nauka języka obcego – język niemiecki**
Punkty ECTS	**4**
Rodzaj zajęć	**obowiązkowe/do wyboru**
Moduł	**język obcy nowożytny**
Język, w którym prowadzone są zajęcia	**język niemiecki**
Rok studiów	**I**
Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia	**Koordynator zajęć: prof. AJP dr hab. Renata Nadobnik** **Osoby prowadzące zajęcia: prof. AJP dr hab. Renata Nadobnik, dr Joanna Dubiec-Stach, mgr Sławomir Szenwald**

2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	**Liczba godzin**	**Rok studiów/semestr**	**Punkty ECTS** (zgodnie z ramowym programem kształcenia)
Ćwiczenia	**30/30**	**I/1, 2**	**I/1 – 2** **I/2 – 2**

3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

Kontynuacja nauki języka niemieckiego po studiach II stopnia. Układ treści przedmiotu ma charakter progresywny.

4. Cele kształcenia

C1 – Zdobycie przez doktorantów umiejętności korzystania ze światowego dorobku naukowego.

C2 – Przygotowanie doktorantów do uczestniczenia w wymianie doświadczeń naukowych i idei w środowisku międzynarodowym..

C3 - zdobycie umiejętności językowych zgodne z wymaganiami określonymi dla poziomu B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego

5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol efektu uczenia się	**Opis efektu uczenia się**	**Odniesienie do symbolu efektów uczenia się dla kierunku kształcenia w dyscyplinie**

WIEDZA: doktorant zna i rozumie		
W01	jednostki językowe i kategorie gramatyczne, a także ich funkcje i normy umożliwiające odpowiednie użycie języka niemieckiego.	K_W03
UMIEJĘTNOŚCI: doktorant potrafi		
U01	uczestniczyć w wymianie doświadczeń i idei, także w środowisku międzynarodowym.	K_U03
U02	posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym	K_U10
KOMPETENCJE SPOŁECZNE: doktorant jest gotów do		
K01	niezależnego badania powiększającego istniejący dorobek naukowy i twórczy.	K_K01
K02	uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	K_K03

6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem studiów):

Lp.	**Treści** **Semestr pierwszy**	**Liczba godzin**
1.	Effektive Strategien und Tipps, um Fremdsprachen erfolgreich zu lernen. Zagadnienia gramatyczne: deklinacja rzeczownika, przymiotnika, koniugacja czasownika – utrwalenie wzorców odmiany.	4
2.	Übungen zum Hör- und Leseverstehen – Sprachbausteine – Schreiben: Einstufungstest.	4
3.	Gesellschaftsleben – Übungen zum Hör-, Leseverstehen und Sprechen. Zagadnienia gramatyczne: Tworzenie i użycie czasów Präteritum i Plusquamperfekt.	4
4.	Kulturleben – Übungen zum Hör-, Leseverstehen und Sprechen. Zagadnienia gramatyczne: Stopniowanie przymiotnika, przysłówka, tworzenie i użycie czasu Perfekt.	4
5.	Natur und Umwelt – Übungen zum Hör-, Leseverstehen und Sprechen. Zagadnienia gramatyczne: Tworzenie i zastosowanie czasu Futur I i Futur II, strona bierna Vorgangspassiv.	4
6.	Berufsleben / Freizeitaktivitäten – Übungen zum Hör-, Leseverstehen und Sprechen. Zagadnienia gramatyczne: Imiesłowy (Partizip I, II), rekcja czasowników,	4

	tryb rozkazujący.	
7.	Wissenschaft – Übungen zum Hör-, Leseverstehen und Sprechen. Zagadnienia gramatyczne: Strona bierna z czasownikami modalnymi, stopniowanie przymiotnika i przysłówka.	4
8.	Wiederholungsübungen – Rozpoznawanie i stosowanie poznanych struktur gramatycznych – praca z tekstem, ćwiczenia w mówieniu.	2
	Razem liczba godzin	**30**
Lp.	**Treści** **Semestr drugi**	**Liczba godzin**
9.	Faszination / ein persönliches Erlebnis erzählen – Übungen zum Hör-, Leseverstehen und Sprechen. Zagadnienia gramatyczne: Zdania poboczne czasowe, zdania warunkowe.	4
10.	Risiko / Schönheit um jeden Preis? – Übungen zum Hör-, Leseverstehen und Sprechen. Zagadnienia gramatyczne: Zdania poboczne przyczynowe. Zdania poboczne skutkowe. Zdania pytające jako zdania poboczne.	4
11.	Wirtschaft – Übungen zum Hör-, Leseverstehen und Sprechen. Zagadnienia gramatyczne: Zdania poboczne celu. Konstrukcje bezokolicznikowe z „zu”.	4
12.	Politik – Übungen zum Hör-, Leseverstehen und Sprechen. Zagadnienia gramatyczne: Zdania przydawkowe.	4
13.	Moderne Technik / Humanoide Roboter – Übungen zum Hör-, Leseverstehen und Sprechen. Zagadnienia gramatyczne: Zdania poboczne sposobu. Formy zastępcze strony biernej.	4
14.	Medizin – Übungen zum Hör-, Leseverstehen und Sprechen. Zagadnienia gramatyczne: Tworzenie i zastosowanie trybu przypuszczającego (Konjunktiv II).	4
15.	Wiederholungsübungen – Rozpoznawanie i stosowanie poznanych struktur gramatycznych – praca z tekstem, ćwiczenia w mówieniu.	4
16.	Testaufgaben.	2
	Razem liczba godzin	**30**

7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć

Forma zajęć	**Metody dydaktyczne**	**Środki dydaktyczne**

ćwiczenia	**M2** – burza mózgów, mapa myśli, praca w grupie, **M3** – prezentacja multimedialna, **M5** – ćwiczenia przedmiotowe (ćwiczenia leksykalne i gramatyczne, wykorzystanie słowników i innych pomocy dydaktycznych)	komputer, projektor, prezentacja multimedialna, arkusze pracy, ilustracje, podręczniki, teksty wzorcowe, słowniki.

8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez doktoranta

8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć

Forma zajęć	**Ocena formująca (F)** **–** wskazuje doktorantowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy **(wybór z listy)**	**Ocena podsumowująca (P) –** podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się
ćwiczenia	**F1** – sprawdzian pisemny **F2** – obserwacja/aktywność na zajęciach **F4** – wystąpienie/prezentacja wybranego tekstu	**P3** ocena podsumowująca powstała na podstawie ocen formujących uzyskanych w semestrze

8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x")

Symbol efektu	Ćwiczenia			
	F1	F2	F4	P3
W01	**x**	**x**	**x**	**x**
U01		**x**		**x**
U02	**x**	**x**	**x**	**x**
K01		**x**		**x**
K02		**X**		**x**

9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń):

Doktorant uzyskuje ocenę na podstawie ocen formujących uzyskanych w semestrze według przyjętej skali procentowej:
90%– 100% – ocena 5.0
80%– 89% – ocena 4.5
70% – 79% – ocena 4.0
60%– 69% – ocena 3.5
50%– 59% – ocena 3.0
0%– 49% – ocena 2.0
Kryteria przyznawania ocen:
Ocena 5,0 –
Doktorant ma uporządkowaną wiedzę o jednostkach językowych i kategoriach gramatycznych, ich funkcjach i normach umożliwiających odpowiednie użycie języka niemieckiego; potrafi bardzo dobrze posługiwać się językiem niemieckim w zakresie poszczególnych sprawności językowych; wykazuje pełną gotowość do dalszego rozwijania kompetencji językowej i użycia języka w celach komunikacyjnych.

Ocena 4/4,5 –
Doktorant ma w znacznym stopniu uporządkowaną wiedzę o jednostkach językowych i kategoriach gramatycznych, ich funkcjach i normach umożliwiających odpowiednie użycie języka niemieckiego; potrafi dobrze posługiwać się językiem niemieckim w zakresie poszczególnych sprawności językowych; wykazuje w miarę wysoki poziom gotowości do dalszego rozwijania kompetencji językowej i użycia języka w celach komunikacyjnych.

Ocena 3/3,5 –
Doktorant ma częściowo uporządkowaną wiedzę o jednostkach językowych i kategoriach gramatycznych języka docelowego, ich funkcjach i normach umożliwiających odpowiednie użycie języka niemieckiego; potrafi w stopniu komunikatywnym posługiwać się językiem niemieckim w zakresie poszczególnych sprawności językowych; wykazuje w stopniu zadowalającym gotowość do dalszego rozwijania kompetencji językowej i użycia języka w celach komunikacyjnych.

10. Forma zaliczenia zajęć

Zaliczenie z oceną

11. Obciążenie pracą doktoranta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

Forma aktywności doktoranta	Liczba godzin
Godziny kontaktowe doktoranta (w ramach zajęć):	
liczba godzin pracy doktoranta z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	**60**
Praca własna doktoranta (indywidualna praca związana z zajęciami):	
Przygotowanie do realizacji zajęć, wykonanie ćwiczeń	30
Zapoznanie z literaturą	16
Przygotowanie do prezentacji wybranego tematu	14
suma godzin:	**120**
liczba pkt ECTS przypisana do zajęć: (1 pkt ECTS odpowiada od 25 do 30 godzin aktywności doktoranta)	**4**

12. Literatura zajęć

Literatura obowiązkowa:

1. Dallapiazza Rosa-Maria/Evans Sandra/Fischer Roland/Kilimann Angela/Schümann Anja/Winkler Maresa, *Ziel. Deutsch als Fremdsprache B2*. Kursbuch, Band 1, Band 2, Hueber Verlag, Ismaning 2018.
2. (Wybrane) dostępne w Internecie różne rodzaje tekstów, w tym niemieckojęzyczne czasopisma, jak np.: „Focus", „Spiegel".
3. Chrapek L., Kołsut S., Kotnowska J., Wielka gramatyka niemiecka z ćwiczeniami A1-C1, LektorKlett, Poznań 2015 (lub późniejsze wydania).
4. (Wybrane) dostępne w Internecie ćwiczenia rozwijające i sprawdzające poszczególne sprawności

językowe opracowane przez niemieckojęzyczne instytucje promujące naukę i/lub prowadzące certyfikację języka niemieckiego jako obcego, jak np.: Goethe Institut, Hueber Verlag, TELC itp.
Literatura zalecana / fakultatywna: 1. Ferenbach M., Schüßler I., Wörter zur Wahl (B1-C1), Stuttgart 2007. 2. Dreyer H., Schmitt R., Lehr- und Übungsbuch der deutschen Grammatik – aktuell, Hueber Verlag, Ismaning 2018. 3. Duden Grammatik, http://www.duden.de/hilfe/grammatik. 4. Ćwiczenia leksykalno-gramatyczne dostępne online, np. https://www.aufgaben.schubert-verlag.de/.

13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	Renata Nadobnik
data sporządzenia / aktualizacji	08.05.2023 r.
dane kontaktowe (e-mail)	rnadobnik@ajp.edu.pl
podpis	*Renata Nadobnik*

Załącznik nr 2
do Programu kształcenia w szkole doktorskiej AJP,
stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 20/000/2023 Senatu AJP
z dnia 16 maja 2023 r.

	Szkoła Doktorska Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim	
	Dziedzina	Nauki społeczne
	Dyscyplina	pedagogika
	Forma	Stacjonarna

K A R T A Z A J Ę Ć

1. Informacje ogólne

Nazwa zajęć	**Praktyczna nauka języka obcego – język rosyjski**
Punkty ECTS	**4**
Rodzaj zajęć	**obowiązkowe**
Moduł	**język obcy nowożytny**
Język, w którym prowadzone są zajęcia	**rosyjski**
Rok studiów	**I**
Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia	**prof. AJP dr Halina Uchto**

2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	**Liczba godzin**	**Rok studiów/semestr**	**Punkty ECTS** (zgodnie z ramowym programem kształcenia)
Ćwiczenia	**60**	**rok I/ semestr 1-2**	**4**

3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

Znajomość języka rosyjskiego na poziomie A2+ – B1.

4. Cele kształcenia

C1 – zdobycie przez doktoranta umiejętności korzystania ze światowego dorobku naukowego
C2 – przygotowanie doktoranta do uczestniczenia w wymianie doświadczeń naukowych i idei, także w środowisku międzynarodowym C3 - zdobycie umiejętności językowych zgodne z wymaganiami określonymi dla poziomu B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego

5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol efektu uczenia się	**Opis efektu uczenia się**	**Odniesienie do symbolu efektów uczenia się dla kierunku kształcenia w dyscyplinie**
WIEDZA: zna i rozumie		
W01	światowy dorobek naukowy i twórczy oraz wynikające z niego implikacje	K_W01

	dla praktyki.	
W02	fundamentalne problemy i wyzwania współczesnej cywilizacji.	K_W06
UMIEJĘTNOŚCI: potrafi		
U01	uczestniczyć w wymianie doświadczeń i idei, także w środowisku międzynarodowym.	K_U03
U02	posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym.	K_U10
KOMPETENCJE SPOŁECZNE: jest gotów do		
K01	niezależnego badania powiększającego istniejący dorobek naukowy i twórczy.	K_K01

6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć
(zgodnie z programem studiów):

Lp.	**Treści**	**Liczba godzin**
Rok I, semestr 1		
1.	Kształtowanie umiejętności sprawności czytania. Ćwiczenia gramatyczne i leksykalne.	4
2.	Rozumienie tekstu czytanego. Przygotowanie ustnej wypowiedzi. Ćwiczenia gramatyczne i leksykalne.	4
3.	Rozumienie tekstu słuchanego. Przygotowanie notatki. Ćwiczenia gramatyczne i leksykalne.	4
4.	Przygotowanie prezentacji na wybrany temat. Ćwiczenia gramatyczne i leksykalne.	4
5.	Biblioteki tradycyjne i współczesne cyfrowe. Ćwiczenia w przeprowadzaniu kwerendy.	4
6.	Przygotowanie wystąpień konferencyjnych. Ćwiczenia gramatyczne i leksykalne.	4
7.	Kształtowanie umiejętności korzystania z dorobku naukowego. Ćwiczenia gramatyczne i leksykalne.	4
8.	Test leksykalno-gramatyczny.	2
Razem liczba godzin w 1 semestrze		**30**
Rok I, semestr 2		
1.	Przygotowanie prezentacji na wybrany temat. Ćwiczenia gramatyczne i leksykalne.	4
2.	Środki masowego przekazu (radio, TV, prasa i in.). Ćwiczenia gramatyczne i leksykalne.	4
3.	Problemy współczesnego świata. Degradacja środowiska naturalnego. Ćwiczenia gramatyczne i leksykalne.	4
4.	Przygotowanie do wystąpień publicznych. Ćwiczenia gramatyczne i leksykalne.	4
5.	Dorobek naukowy doktoranta. Ćwiczenia gramatyczne i leksykalne.	4
6.	Przygotowanie do ustnej wypowiedzi na temat planowanej rozprawy	4

	doktorskiej. Ćwiczenia gramatyczne i leksykalne.	
7.	Święta: państwowe, religijne i inne; atrybuty świąteczne oraz prezenty. Struktury leksykalno-gramatyczne.	4
8.	Test leksykalno-gramatyczny.	2
Razem liczba godzin w 2 semestrze		**30**

7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć

Forma zajęć	Metody dydaktyczne	Środki dydaktyczne
Ćwiczenia	M1 - Metoda podająca/ objaśnienia, wyjaśnienia M5 - Metody aktywizujące: dyskusja, pytania i odpowiedzi i in. Prezentacja różnych form wypowiedzi. Ćwiczenia translatorskie i inne: – słuchanie, mówienie, pisanie i czytanie, – ćwiczenia gramatyczne i leksykalne, – ćwiczenia stylistyczne.	– laptop, – podręczniki, – słowniki, – strony internetowe.

8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez doktoranta

8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć

Forma zajęć	**Ocena formująca (F)** – wskazuje doktorantowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy	**Ocena podsumowująca –** podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się
	F1 - sprawdzian pisemny w formie testowej z elementami opisu. **F2**- weryfikacja zapoznania się z literaturą, przygotowanie do zajęć, ocena ćwiczeń wykonywanych podczas zajęć / obserwacja pracy w grupach. **F3**- formułowanie krótkich wystąpień w formie pisemne/ ustnej na wybrany temat.	**P3 – ocena podsumowująca powstała na podstawie ocen formujących, uzyskanych w semestrze**

8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x")

Symbol efektu	Ćwiczenia			
	F1	F2	F3	P3
W01		X		X
W02		X		X
U01	X	X		X
U02	X	X	X	X
K01		X		X

9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń):

Doktorant uzyskuje ocenę na podstawie
Kryteria przyznawania ocen:
Ocena 3/3,5 - ma wiedzę na poziomie dostatecznym nt. światowego dorobku naukowego oraz problemów i wyzwań współczesnej cywilizacji.
ma umiejętność korzystania z wymiany doświadczeń, także w środowisku międzynarodowym oraz umiejętność językową zgodną z wymogami poziomu B2. Popełnia błędy.
wykazuje nieznaczną potrzebę niezależnego badania powiększającego istniejący dorobek naukowy i twórczy.
Ocena 4/4,5 – ma wiedzę na poziomie dobrym nt. światowego dorobku naukowego oraz problemów i wyzwań współczesnej cywilizacji.
ma umiejętność korzystania z wymiany doświadczeń, także w środowisku międzynarodowym oraz umiejętność językową zgodną z wymogami poziomu B2. Popełnia nieliczne błędy.
wykazuje potrzebę niezależnego badania powiększającego istniejący dorobek naukowy i twórczy.
Ocena 5,0 – ma wiedzę na poziomie bardzo dobrym nt. światowego dorobku naukowego oraz problemów i wyzwań współczesnej cywilizacji
ma umiejętność korzystania z wymiany doświadczeń, także w środowisku międzynarodowym oraz umiejętność językową zgodną z wymogami poziomu B2.
wykazuje potrzebę niezależnego badania powiększającego istniejący dorobek naukowy i twórczy.

10. Forma zaliczenia zajęć

Zaliczenie z oceną

11. Obciążenie pracą doktoranta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

Forma aktywności doktoranta	**Liczba godzin**
Godziny kontaktowe doktoranta (w ramach zajęć):	
liczba godzin pracy doktoranta z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	**60**
Praca własna doktoranta (indywidualna praca związana z zajęciami):	
Przygotowanie do realizacji zajęć, wykonanie ćwiczeń.	20
Zapoznanie z literaturą.	20
Przygotowanie do ustnej wypowiedzi.	20
suma godzin:	**120**
liczba pkt ECTS przypisana do zajęć: (1 pkt ECTS odpowiada od 25 do 30 godzin aktywności doktoranta)	**4**

12. Literatura zajęć

Literatura obowiązkowa:
1) A. Pado, start.ru2 język rosyjski dla średnio zaawansowanych, Warszawa 2008. 2) Грамматика без проблем. Gramatyka języka rosyjskiego z ćwiczeniami, Warszawa 2005.
Literatura zalecana / fakultatywna:

1. M. Choreva-Kucharska, Język rosyjski. Rozmawiaj na każdy temat 2. Repetytorium tematyczno-leksykalne, Poznań 2013.
2. A. Rodimkina, N. Landsman, Rosja - dzień dzisiejszy. Teksty i ćwiczenia, Warszawa 2008.
3. Ś. Ślusarski, I. Tiereszczenko, Język rosyjski 1 Repetytorium tematyczno-leksykalne. Dla młodzieży szkolnej, studentów i nie tylko..., Poznań 2018.
4. A. Szczęsny, Jak pisać po rosyjsku listy, kartki, sms-y, e-maile, ogłoszenia, Warszawa 2008.
5. S. Szczygielska, Repetytorium tematyczno-leksykalne 2. Język rosyjski, Poznań 2012.
6. Słowniki dwujęzyczne. Materiały prasowe i internetowe.

13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	Halina Uchto
data sporządzenia / aktualizacji	08.05.2023 r
dane kontaktowe (e-mail)	huchto@ajp.edu.pl
Podpis	*Halina Uchto*

Załącznik nr 2
do Programu kształcenia w szkole doktorskiej AJP,
stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 20/000/2023 Senatu AJP
z dnia 16 maja 2023 r.

	Szkoła Doktorska Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim	
	Dziedzina	Nauki społeczne
	Dyscyplina	pedagogika
	Forma	Stacjonarna

KARTA ZAJĘĆ

1. Informacje ogólne

Nazwa zajęć	**Przygotowywanie wystąpień i tekstów w języku obcym (angielskim)**
Punkty ECTS	**2**
Rodzaj zajęć	**obowiązkowe**
Moduł	**język obcy nowożytny**
Język, w którym prowadzone są zajęcia	**Język angielski/polski**
Rok studiów	**II**
Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia	**mgr Julia Nieścioruk**

2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	**Liczba godzin**	**Rok studiów/semestr**	**Punkty ECTS** (zgodnie z ramowym programem kształcenia)
Ćwiczenia	**30**	**rok II/semestr 3**	**2**

3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

Zaliczenie przedmiotu „Praktyczna nauka języka obcego”, realizowanego w 1. i 2. semestrze

4. Cele kształcenia

C1 – Zdobycie przez doktorantów umiejętności korzystania ze światowego dorobku naukowego.
C2 – Przygotowanie doktorantów do uczestniczenia w wymianie doświadczeń naukowych i idei w środowisku międzynarodowym.

5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol efektu uczenia się	**Opis efektu uczenia się**	**Odniesienie do symbolu efektów uczenia się dla kierunku kształcenia w dyscyplinie**
	WIEDZA	
W01	Doktorant zna i rozumie jednostki językowe i kategorie gramatyczne, a także ich funkcje i normy umożliwiające odpowiednie użycie języka angielskiego z uwzględnieniem terminologii specjalistycznej.	K_W03

UMIEJĘTNOŚCI		
U01	Doktorant potrafi samodzielnie planować własny rozwój w zakresie języka angielskiego	K_U02
U02	Doktorant potrafi przygotowywać wystąpienia i teksty w języku angielskim.	K_U10
U03	Doktorant potrafi komunikować się na tematy specjalistyczne w języku angielskim w międzynarodowym środowisku naukowym	K_U07
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K01	Doktorant jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych.	K_K03

6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem studiów):

Lp.	**Treści**	**Liczba godzin**
1.	Organizowanie treści artykułu naukowego - pisanie wstępów i zakończeń.	4
2.	Powoływanie się na źródła, cytowanie.	4
3.	Opisywanie metod badawczych.	2
4.	Opisywanie danych statystycznych.	2
5.	Klasyfikowanie, porównywanie i kontrastowanie.	4
6.	Ćwiczenia gramatyczno-stylistyczne.	4
7.	Przygotowanie referatu.	8
8.	Wygłoszenie referatu.	2
	Razem liczba godzin	**30**

7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć

Forma zajęć	**Metody dydaktyczne**	**Środki dydaktyczne**
ćwiczenia	M2 – burza mózgów, mapa myśli, praca w grupie, M3 – prezentacja multimedialna, M5 – ćwiczenia przedmiotowe (ćwiczenia leksykalne i gramatyczne, wykorzystanie słowników i innych pomocy dydaktycznych)	Laptop/komputer, projektor, nagrania audio, skrypty nagrań, arkusze pracy, podręczniki, słowniki, materiał ikonograficzny

8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez doktoranta

8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć

Forma zajęć	**Ocena formująca (F)** – wskazuje doktorantowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy **(wybór z listy)**	**Ocena podsumowująca (P) –** podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się
ćwiczenia	**F2** – obserwacja/aktywność na zajęciach **F3** – praca pisemna **F4** – wystąpienie/prezentacja opracowanego tekstu	**P3** ocena podsumowująca powstała na podstawie ocen formujących uzyskanych w semestrze

8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x")

Symbol efektu	Ćwiczenia			
	F2	**F3**	**F4**	**P3**
W01	**x**	**x**	**x**	**X**
U01	**x**			**X**
U02		**x**	**x**	**X**
K01	**x**			**X**

9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń):

Doktorant uzyskuje ocenę na podstawie ocen formujących uzyskanych w semestrze według przyjętej skali procentowej:

90%– 100% – ocena 5.0
80%– 89% – ocena 4.5
70% – 79% – ocena 4.0
60%– 69% – ocena 3.5
50%– 59% – ocena 3.0
0%– 49% – ocena 2.0

Kryteria przyznawania ocen:

Ocena 5,0 –
Doktorant potrafi (w pełni poprawnie) przygotować wystąpienie w języku angielskim w formie pisemnej i ustnej; bardzo dobrze posługiwać się językiem angielskim w zakresie poszczególnych sprawności językowych; wykazuje pełną gotowość do dalszego rozwijania kompetencji językowej i użycia języka w celach komunikacyjnych.

Ocena 4/4,5 –
Doktorant potrafi (poprawnie) przygotować wystąpienie w języku angielskim w formie pisemnej i ustnej, popełniając niekiedy błędy niezakłócające komunikacji; potrafi dobrze posługiwać się językiem angielskim w zakresie poszczególnych sprawności językowych; Wykazuje w miarę wysoki poziom gotowości do dalszego rozwijania kompetencji językowej i użycia języka w celach komunikacyjnych.

Ocena 3/3,5 –
Doktorant potrafi (w stopniu komunikatywnym) przygotować wystąpienie w języku angielskim w formie pisemnej i ustnej; potrafi w stopniu komunikatywnym posługiwać się językiem angielskim w zakresie poszczególnych sprawności językowych; wykazuje w stopniu zadowalającym gotowość do dalszego rozwijania kompetencji językowej i użycia języka w celach komunikacyjnych.

10. Forma zaliczenia zajęć

Zaliczenie z oceną

11. Obciążenie pracą doktoranta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

Forma aktywności doktoranta	**Liczba godzin**
Godziny kontaktowe doktoranta (w ramach zajęć):	
liczba godzin pracy doktoranta z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	**30**
Praca własna doktoranta (indywidualna praca związana z zajęciami):	
Przygotowanie do realizacji zajęć, wykonanie ćwiczeń	10
Zapoznanie z literaturą	10
Przygotowanie referatu	10
suma godzin:	**60**
liczba pkt ECTS przypisana do zajęć: (1 pkt ECTS odpowiada od 25 do 30 godzin aktywności doktoranta)	**2**

12. Literatura zajęć

Literatura obowiązkowa:

1. Morley J., Doyle P., Pople I., (2007), University Writing Course, UK, Express Publishing.
2. Oshima A., Hogue A., (2006), Writing Academic English, Fourth Edition, Pearson, Longman.

Literatura zalecana / fakultatywna:

1. Wasylczyk P., Siuda P., (2018), Publikacje naukowe. Praktyczny poradnik dla studentów, doktorantów i nie tylko, Wydawnictwo Naukowe PWN.

13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	mgr Julia Nieścioruk
data sporządzenia / aktualizacji	08.05.2023
dane kontaktowe (e-mail)	jniescioruk@ajp.edu.pl
podpis	*Julia Nieścioruk*

Załącznik nr 2
do Programu kształcenia w szkole doktorskiej AJP,
stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 20/000/2023 Senatu AJP
z dnia 16 maja 2023 r.

	Szkoła Doktorska Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim	
	Dziedzina	Nauki społeczne
	Dyscyplina	pedagogika
	Forma	Stacjonarna

K A R T A Z A J Ę Ć

1. Informacje ogólne

Nazwa zajęć	**Przygotowywanie wystąpień i tekstów w języku obcym**
Punkty ECTS	**2**
Rodzaj zajęć	**obowiązkowe/do wyboru**
Moduł	**język obcy nowożytny**
Język, w którym prowadzone są zajęcia	**język niemiecki, język polski**
Rok studiów	**II**
Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia	**Koordynator zajęć: prof. AJP dr hab. Renata Nadobnik** **Osoby prowadzące zajęcia: prof. AJP dr hab. Renata Nadobnik, dr Joanna Dubiec-Stach**

2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	**Liczba godzin**	**Rok studiów/semestr**	**Punkty ECTS** (zgodnie z ramowym programem kształcenia)
Ćwiczenia	**30**	**II/3**	**2**

3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

Zaliczenie przedmiotu *Praktyczna nauka języka obcego* realizowanego w 1. i 2. semestrze studiów.

4. Cele kształcenia

C1 – Zdobycie przez doktorantów umiejętności korzystania ze światowego dorobku naukowego.

C2 – Przygotowanie doktorantów do uczestniczenia w wymianie doświadczeń naukowych i idei w środowisku międzynarodowym.

5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol efektu uczenia się	**Opis efektu uczenia się**	**Odniesienie do symbolu efektów uczenia się dla kierunku kształcenia w dyscyplinie**
WIEDZA: doktorant zna i rozumie		
W01	jednostki językowe i kategorie gramatyczne, a także ich funkcje	K_W03

	i normy umożliwiające odpowiednie użycie języka niemieckiego z uwzględnieniem terminologii specjalistycznej.	
UMIEJĘTNOŚCI: doktorant potrafi		
U01	samodzielnie planować własny rozwój w zakresie języka niemieckiego.	K_U02
U02	przygotowywać wystąpienia i teksty w języku niemieckim.	K_U10
U03	Doktorant potrafi komunikować się na tematy specjalistyczne w języku niemieckim w międzynarodowym środowisku naukowym	K_U07
KOMPETENCJE SPOŁECZNE: doktorant jest gotów do		
K01	uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych.	K_K03

6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem studiów):

Lp.	**Treści** **Semestr pierwszy**	**Liczba godzin**
1.	Organizowanie treści artykułu naukowego – pisanie wstępów i zakończeń.	4
2.	Powoływanie się na źródła, cytowanie.	4
3.	Opisywanie metod badawczych.	2
4.	Opisywanie danych statystycznych.	2
5.	Klasyfikowanie, porównywanie i kontrastowanie informacji.	4
6.	Ćwiczenia gramatyczno-stylistyczne.	4
7.	Przygotowanie referatu.	8
8.	Wygłoszenie referatu	2
	Razem liczba godzin	**30**

7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć

Forma zajęć	**Metody dydaktyczne**	**Środki dydaktyczne**
ćwiczenia	**M2** – burza mózgów, mapa myśli, praca w grupie, **M3** – prezentacja multimedialna, **M5** – ćwiczenia przedmiotowe (ćwiczenia gramatyczno-stylistyczne, wykorzystanie słowników	komputer, projektor, prezentacja multimedialna, arkusze pracy, materiał ikonograficzny, podręczniki,

	i innych pomocy dydaktycznych)	teksty wzorcowe, słowniki.

8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez doktoranta

8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć

Forma zajęć	**Ocena formująca (F)** – wskazuje doktorantowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy **(wybór z listy)**	**Ocena podsumowująca (P) –** podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się
ćwiczenia	**F2** – obserwacja/aktywność na zajęciach **F3** – praca pisemna **F4** – wystąpienie/prezentacja opracowanego tekstu	**P3** ocena podsumowująca powstała na podstawie ocen formujących uzyskanych w semestrze

8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x")

Symbol efektu	Ćwiczenia			
	F2	F3	F4	P3
W01	**x**	**x**	**x**	**x**
U01	**x**			**x**
U02		**x**	**x**	**x**
K01	**x**			**x**

9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń):

Doktorant uzyskuje ocenę na podstawie ocen formujących uzyskanych w semestrze według przyjętej skali procentowej:
90%– 100% – ocena 5.0
80%– 89% – ocena 4.5
70% – 79% – ocena 4.0
60%– 69% – ocena 3.5
50%– 59% – ocena 3.0
0%– 49% – ocena 2.0
Kryteria przyznawania ocen:

Ocena 5,0 –

Doktorant ma uporządkowaną wiedzę o jednostkach językowych i kategoriach gramatycznych, ich funkcjach i normach umożliwiających odpowiednie użycie języka niemieckiego; potrafi w pełni poprawnie przygotować wystąpienie w języku niemieckim w formie pisemnej i ustnej; wykazuje pełną gotowość do dalszego rozwijania kompetencji językowej i użycia języka w celach komunikacyjnych.

Ocena 4/4,5 –

Doktorant ma w znacznym stopniu uporządkowaną wiedzę o jednostkach językowych i kategoriach gramatycznych, ich funkcjach i normach umożliwiających odpowiednie użycie języka niemieckiego; potrafi poprawnie przygotować wystąpienie w języku niemieckim w formie pisemnej i ustnej, popełniając niekiedy błędy niezakłócające komunikacji; wykazuje w miarę wysoki poziom gotowości do dalszego rozwijania

kompetencji językowej i użycia języka w celach komunikacyjnych.

Ocena 3/3,5 –

Doktorant ma częściowo uporządkowaną wiedzę o jednostkach językowych i kategoriach gramatycznych języka docelowego, ich funkcjach i normach umożliwiających odpowiednie użycie języka niemieckiego; potrafi w stopniu komunikatywnym przygotować wystąpienie w języku niemieckim w formie pisemnej i ustnej; wykazuje w stopniu zadowalającym gotowość do dalszego rozwijania kompetencji językowej i użycia języka w celach komunikacyjnych.

10. Forma zaliczenia zajęć

Zaliczenie z oceną

11. Obciążenie pracą doktoranta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

Forma aktywności doktoranta	Liczba godzin
Godziny kontaktowe doktoranta (w ramach zajęć):	
liczba godzin pracy doktoranta z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	**30**
Praca własna doktoranta (indywidualna praca związana z zajęciami):	
Przygotowanie do realizacji zajęć, wykonanie ćwiczeń	10
Zapoznanie z literaturą	10
Przygotowanie referatu	10
suma godzin:	**60**
liczba pkt ECTS przypisana do zajęć: (1 pkt ECTS odpowiada od 25 do 30 godzin aktywności doktoranta)	**2**

12. Literatura zajęć

Literatura obowiązkowa:

1. Duden, *Wie verfasst man wissenschaftliche Arbeiten? Ein Leitfaden für das Studium und die Promotion*. 3., völlig neu erarbeitete Auflage von Ulrich Andermann, Martin Drees und Frank Grätz. Dudenverlag Mannheim 2006.
2. Kellner Kristin, *Wissenschaftlicher Schreibstil. Sicher Texte formulieren im Studium. Für Bachelor, Master und Dissertation*. Printed in Poland by Amazon Fulfillment Poland Sp. z o.o., Wrocław 2020.

Literatura zalecana / fakultatywna:

1. Iluk Jan, *Textorganisierende Redemittel als Forschungs-, Verwendungs- und Lernproblem*, [w:] Sprache - Wissen –Medien. Festschrift für Professor Gerd Antos, eds. R. Opiłowski/ W. Czachur. Wrocław-Dresden, 2015, S. 101-116.
2. Rettig Heike, *Wissenschaftliche Arbeiten schreiben. Mit Abbildungen und Grafiken*, J. B. Metzler Verlag Stuttgart 2017.
3. Richter Ulrike A. / Fügert Nadja, *Wissenschaftlich arbeiten und schreiben. Intensivtrainer. Übungsbuch*, Klett Verlag Stuttgart 2017.
4. Richter Ulrike A. / Fügert Nadja, *Wissenschaftssprache verstehen. Wortschatz. Grammatik. Stil*.

Lesestrategien, Klett Verlag Stuttgart 2016.

13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	Renata Nadobnik
data sporządzenia / aktualizacji	08.05.2023 r.
dane kontaktowe (e-mail)	rnadobnik@ajp.edu.pl
podpis	

Załącznik nr 2
do Programu kształcenia w szkole doktorskiej AJP,
stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 20/000/2023 Senatu AJP
z dnia 16 maja 2023 r.

	Szkoła Doktorska Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim	
	Dziedzina	Nauki społeczne
	Dyscyplina	pedagogika
	Forma	Stacjonarna

KARTA ZAJĘĆ

1. Informacje ogólne

Nazwa zajęć	**Przygotowywanie wystąpień i tekstów w języku obcym**
Punkty ECTS	**2**
Rodzaj zajęć	**Obowiązkowe**
Moduł	**język obcy nowożytny**
Język, w którym prowadzone są zajęcia	**Język rosyjski/polski**
Rok studiów	**II**
Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia	**Prof. AJP dr Halina Uchto**

2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	**Liczba godzin**	**Rok studiów/semestr**	**Punkty ECTS** (zgodnie z ramowym programem kształcenia)
Ćwiczenia	**30**	**rok II/semestr 3**	**2**

3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

Zaliczenie przedmiotu „Praktyczna nauka języka obcego”, realizowanego w 1. i 2. semestrze

4. Cele kształcenia

C1 – Zdobycie przez doktoranta umiejętności korzystania ze światowego dorobku naukowego.
C2 – Przygotowanie doktoranta do uczestniczenia w wymianie doświadczeń naukowych i idei w środowisku międzynarodowym.

5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol efektu uczenia się	**Opis efektu uczenia się**	**Odniesienie do symbolu efektów uczenia się dla kierunku kształcenia w dyscyplinie**
	WIEDZA	
W01	Doktorant zna i rozumie jednostki językowe i kategorie gramatyczne, a także ich funkcje i normy umożliwiające odpowiednie użycie języka angielskiego z uwzględnieniem terminologii specjalistycznej.	K_W03
	UMIEJĘTNOŚCI	
U01	Doktorant potrafi samodzielnie planować własny rozwój w zakresie języka	K_U02

	rosyjskiego.	
U02	Doktorant potrafi posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym, w tym potrafi przygotować wystąpienia i teksty w języku rosyjskim.	K_U10
U03	Doktorant potrafi komunikować się na tematy specjalistyczne w języku rosyjskim w międzynarodowym środowisku naukowym	K_U07
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K01	Doktorant jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych.	K_K03

6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem studiów):

Lp.	**Treści**	**Liczba godzin**
1.	Kształtowanie umiejętności korzystania ze światowego dorobku naukowego.	4
2.	Przygotowanie prezentacji na wybrany temat.	4
3.	Definicja artykułu naukowego. Artykuł w języku obcym w czasopiśmie naukowym.	4
4.	Zapoznanie z aktualną listą czasopism punktowanych na liście ministerialnej dyscypliny językoznawstwo. Wytyczne dla autorów.	4
5.	Jak przygotować rozdział w monografii?	4
6.	Przygotowanie wystąpienia w języku obcym.	6
7.	Wygłoszenie referatu i dyskusja	4
	Razem liczba godzin	**30**

7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć

Forma zajęć	**Metody dydaktyczne**	**Środki dydaktyczne**
Ćwiczenia	M1 – metoda podająca (np. objaśnienie, wyjaśnienie, elementy wykładu) M2 – metoda problemowa (np. burza mózgów, dyskusja, pytania i odpowiedzi) M3 – metoda eksponująca (np. prezentacja multimedialna) M5- metoda praktyczna (np. przygotowanie referatu, wygłoszenie referatu, wypowiedź ustna)	Laptop/komputer, projektor, nagrania audio, skrypty nagrań, arkusze pracy, podręczniki, słowniki.

8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez doktoranta

8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć

Forma zajęć	**Ocena formująca (F)** **–** wskazuje doktorantowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy	**Ocena podsumowująca (P) –** podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się

Ćwiczenia	**F2** – obserwacja/aktywność na zajęciach **F3** – praca pisemna (referat) **F4** – wypowiedź/wystąpienie: prezentacja opracowanego tekstu	**P3** ocena podsumowująca powstała na podstawie ocen formujących uzyskanych w semestrze

8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x")

Symbol efektu	Ćwiczenia			
	F2	F3	F4	P3
W01	X	X	X	X
U01	X			X
U02		X	X	X
K01	X			X

9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń):

Doktorant uzyskuje ocenę na podstawie ocen formujących uzyskanych w semestrze
Kryteria przyznawania ocen:

Ocena 3/3,5
- **ma wiedzę** na poziomie dostatecznym nt. światowego dorobku naukowego oraz wynikających z niego implikacje dla praktyki.
- **ma umiejętność** korzystania z wymiany doświadczeń, także w środowisku międzynarodowym oraz umiejętność językową zgodną z wymogami poziomu B2 w ograniczonym zakresie: posługuje się językiem rosyjskim niezbyt płynnie; potrafi przygotować wystąpienie w języku rosyjskim w formie pisemnej i ustnej; wykazuje nieco ograniczony zasób słownictwa; pewne trudności w rozumieniu oraz popełnia dosyć dużo błędów gramatycznych. Popełnia błędy.
- **wykazuje** nieznaczną potrzebę uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych.

Ocena 4/4,5
- **ma wiedzę** na poziomie dobrym nt. światowego dorobku naukowego oraz wynikających z niego implikacje dla praktyki.
- **ma umiejętność** korzystania z wymiany doświadczeń, także w środowisku międzynarodowym oraz umiejętność językową zgodną z wymogami poziomu B2: potrafi przygotować wystąpienie w języku rosyjskim w formie pisemnej i ustnej; posługuje się dosyć płynnie językiem rosyjskim; wykazuje dość duży zasób słownictwa; nie ma trudności w rozumieniu. Popełnia nieliczne błędy.
- **wykazuje** potrzebę uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych.

Ocena 5,0
- **ma wiedzę** na poziomie bardzo dobrym nt. światowego dorobku naukowego oraz wynikających z niego implikacje dla praktyki.
- **ma umiejętność** korzystania z wymiany doświadczeń, także w środowisku międzynarodowym oraz umiejętność językową zgodną z wymogami poziomu B2; potrafi przygotować wystąpienie w języku rosyjskim w formie pisemnej i ustnej; posługuje się płynnie językiem rosyjskim; posiada

szeroki zasób słownictwa, nie ma trudności w rozumieniu. – **wykazuje** potrzebę uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych.

10. Forma zaliczenia zajęć

Zaliczenie z oceną

11. Obciążenie pracą doktoranta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

Forma aktywności doktoranta	**Liczba godzin**
Godziny kontaktowe doktoranta (w ramach zajęć):	
liczba godzin pracy doktoranta z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	**30**
Praca własna doktoranta (indywidualna praca związana z zajęciami):	
Przygotowanie do realizacji zajęć, wykonanie ćwiczeń	10
Zapoznanie z literaturą.	10
Przygotowanie tekstów i wystąpienia w języku rosyjskim.	10
suma godzin:	**60**
liczba pkt ECTS przypisana do zajęć: (1 pkt ECTS odpowiada od 25 do 30 godzin aktywności doktoranta)	**2**

12. Literatura zajęć

Literatura obowiązkowa:

1. Gołubiewa A., Czeczuga W., Węcławiak P., Słownictwo rosyjskie w ćwiczeniach, Wydawnictwo Naukowe PWN, 2014.
2. Wrzesińska A., ОТ А ДО Я. 3. Podręcznik do nauki języka rosyjskiego dla zaawansowanych (B1/B2), Słowianka, Łódź 2018.

Literatura zalecana / fakultatywna:

1. Choreva-Kucharska M., Język rosyjski. Rozmawiaj na każdy temat 2. Repetytorium tematyczno-leksykalne, Wagros, Poznań 2013.
2. Matczyńska I., Język rosyjski dla Polaków, cz. 2. Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Mikołaja Kopernika, Toruń 2020.
3. Stępień B., Zasady pisania tekstów naukowych. Prace doktorskie i artykuły, Wydawnictwo Naukowe PWN 2016.
4. Słowniki

13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	prof. AJP dr Halina Uchto
data sporządzenia / aktualizacji	08.05.2023
dane kontaktowe (e-mail)	huchto@ajp.edu.pl
Podpis	

Załącznik nr 2
do Programu kształcenia w szkole doktorskiej AJP,
stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 20/000/2023 Senatu AJP
z dnia 16 maja 2023 r.

	Szkoła Doktorska Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim	
	Dziedzina	nauki społeczne
	Dyscyplina	pedagogika
	Forma	stacjonarna

K A R T A Z A J Ę Ć

1. Informacje ogólne

Nazwa zajęć	**Dziedzictwo edukacyjne świata starożytnego**
Punkty ECTS	**2**
Rodzaj zajęć	**do wyboru**
Moduł	**Zajęcia do wyboru w ramach dyscypliny pedagogika**
Język, w którym prowadzone są zajęcia	**polski**
Rok studiów	**III**
Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia	**prof. AJP dr hab. Marcin Wasilewski**

2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	**Liczba godzin**	**Rok studiów/semestr**	**Punkty ECTS** (zgodnie z ramowym programem kształcenia)
wykład	**30**	**III/5**	**2**

3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

4. Cele kształcenia

C1 – Przygotowanie doktorantów do prowadzenia samodzielnych badań historyczno-pedagogicznych.

C2 – Uzyskanie przez doktorantów wysokich kompetencji w zakresie badań historyczno-pedagogicznych.

C3 – Zdobycie przez doktorantów umiejętności korzystania z polskiego i światowego dorobku naukowego w zakresie badań historyczno-pedagogicznych.

5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów

Symbol efektu uczenia się	**Opis efektu uczenia się**	**Odniesienie do symbolu efektów uczenia się dla kierunku kształcenia w dyscyplinie**
WIEDZA		

W01	doktorant zna i rozumie wybrany polski i światowy dorobek naukowy w zakresie badań nad edukacją i myślą pedagogiczną epoki starożytnej	K_W01
UMIEJĘTNOŚCI		
U01	doktorant potrafi dokonywać analizy i twórczej syntezy dorobku naukowego w zakresie badań nad edukacją i myślą pedagogiczną epoki starożytnej, w celu identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych	K_U01
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K01	doktorant jest gotów do niezależnego badania powiększającego istniejący dorobek naukowy w zakresie historii edukacji	K_K01

6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem studiów):

Lp.	**Treści**	**Liczba godzin**
1.	Edukacja i myśl pedagogiczna Mezopotamii	5
2.	Edukacja i myśl pedagogiczna Egiptu	5
3.	Edukacja i myśl pedagogiczna Izraela i Persji	5
4.	Edukacja i myśl pedagogiczna Indii i Chin	5
5.	Wychowanie i socjalizacja w Barbaricum	5
6.	Wychowanie i kształcenie u Azteków i Inków	5
	Razem liczba godzin	30

7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć

Forma zajęć	**Metody dydaktyczne**	**Środki dydaktyczne**
wykład	M2 – Metoda problemowa: wykład z elementami analizy źródłowej i dyskusji	materiały źródłowe (opracowania specjalistyczne)

8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez doktoranta

8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć

Forma zajęć	**Ocena formująca (F)** – wskazuje doktorantowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy	**Ocena podsumowująca (P) –** podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się
wykład	F2 – obserwacja/aktywność	P5 – wystąpienie/rozmowa

8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x")

Symbol efektu	Wykład	
	F2	P5
W01	x	x
U01	x	x
K01	x	x

9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń):

Dokotrant uzyskuje ocenę na podstawie Kryteria przyznawania ocen: **Ocena 3/3,5 - ma wiedzę ma umiejętność wykazuje** **Ocena 4/4,5 – ma wiedzę ma umiejętność wykazuje** **Ocena 5,0 – ma wiedzę ma umiejętność wykazuje**	3,0/3,5 – ma niezbędną wiedzę, umiejętności i postawy przewidziane w programie wykładu 4/4,5 - ma zaawansowaną wiedzę, umiejętności i postawy przewidziane w programie wykładu 5,0 - ma wyróżniającą się wiedzę, umiejętności i postawy przewidziane w programie wykładu

10. Forma zaliczenia zajęć

Zaliczenie z oceną

11. Obciążenie pracą doktoranta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

Forma aktywności doktoranta	Liczba godzin
Godziny kontaktowe doktoranta (w ramach zajęć):	
liczba godzin pracy doktoranta z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	**30**
Praca własna doktoranta (indywidualna praca związana z zajęciami):	
Zapoznanie z literaturą przedmiotu	20
suma godzin:	**50**
liczba pkt ECTS przypisana do zajęć: (1 pkt ECTS odpowiada od 25 do 30 godzin aktywności doktoranta)	**2**

12. Literatura do zajęć

Literatura obowiązkowa:

1. *A companion to ancient education*, ed. W. M. Bloomer, Malden–Oxford 2015.

2. G. Contenau, *Życie codzienne w Bablilonii i Asyrii*, tłum. E. Bakowska, Warszawa 1963
3. P. Monet, *Życie codzienne w Egipcie w epoce Ramessydów XII-XII w. p.n.e.*, tłum. E. Bąkowska, Warszawa 1964.
4. A. Chouraqui, *Życie codzienne ludzi Biblii*, tłum. L. Kossobudzki, Warszawa 1995.
5. H. Daniel-Rops, *Życie codzienne w Palestynie w czasach Chrystusa*, tłum. J. Lasocka, Warszawa 1994.
6. J. Auboyer, *Życie codzienne w dawnych Indiach*, tłum. A. Ługowski, Warszawa 1968.

Literatura zalecana / fakultatywna:

1. M. Roaf, *Mezopotamia*, tłum. H. Turczyn-Zalewska, Warszawa 1998.
2. J. Baines, J. Málek, *Egipt,* tłum. T. Derda, Warszawa 1996.
3. L. Llewellyn-Jones, *Persowie. Epoka wielkich królów*, tłum. N. Radomski, Poznań 2023.
4. G. Johnson, *Indie*, tłum. Z. Dalewski, Warszawa 1998.
5. C. Blunden, M. Elvin, *Chiny*, tłum. M. J. Künstler, Warszawa 1997.
6. M. Coe, D. Snow, E. Benson, *Starożytna Ameryka*, tłum. H. Turczyn-Zalewska, Warszawa 1997.

13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	prof. AJP dr hab. Marcin Wasilewski
data sporządzenia / aktualizacji	08.05.2023 r.
dane kontaktowe (e-mail)	mwasilewski@ajp.edu.pl
podpis	

Załącznik nr 2
do Programu kształcenia w szkole doktorskiej AJP,
stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 20/000/2023 Senatu AJP
z dnia 16 maja 2023 r.

	Szkoła Doktorska Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim	
	Dziedzina	nauki społeczne
	Dyscyplina	pedagogika
	Forma	stacjonarna

KARTA ZAJĘĆ

1. Informacje ogólne

Nazwa zajęć	**Interpretacja źródeł starożytnych w badaniach historyczno-pedagogicznych**
Punkty ECTS	**2**
Rodzaj zajęć	**do wyboru**
Moduł	**Zajęcia do wyboru w ramach dyscypliny pedagogika**
Język, w którym prowadzone są zajęcia	**polski**
Rok studiów	**III**
Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia	**prof. AJP dr hab. Marcin Wasilewski**

2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	**Liczba godzin**	**Rok studiów/semestr**	**Punkty ECTS** (zgodnie z ramowym programem kształcenia)
ćwiczenia	**30**	**III/6**	**2**

3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

zaliczony wykład *dziedzictwo edukacyjne świata starożytnego*

4. Cele kształcenia

C1 – Przygotowanie doktorantów do prowadzenia samodzielnych badań historyczno-pedagogicznych.

C2 – Uzyskanie przez doktorantów wysokich kompetencji w zakresie badań historyczno-pedagogicznych.

C3 – Zdobycie przez doktorantów umiejętności korzystania z polskiego i światowego dorobku naukowego w zakresie badań historyczno-pedagogicznych.

5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów

Symbol efektu uczenia się	**Opis efektu uczenia się**	**Odniesienie do symbolu efektów uczenia się dla kierunku kształcenia w dyscyplinie**

WIEDZA		
W01	doktorant zna i rozumie wybrany polski i światowy dorobek naukowy w zakresie interpretacji źródeł starożytnych w pedagogice	K_W01
UMIEJĘTNOŚCI		
U01	doktorant potrafi dokonywać analizy i twórczej syntezy dorobku naukowego w zakresie interpretacji źródeł starożytnych w celu identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych w pedagogice	K_U01
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K01	doktorant jest gotów do niezależnego badania powiększającego istniejący dorobek naukowy w zakresie historii edukacji	K_K01

6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem studiów):

Lp.	**Treści**	**Liczba godzin**
1.	Źródła do edukacji i myśli pedagogicznej Mezopotamii	5
2.	Źródła do edukacji i myśli pedagogicznej Egiptu	5
3.	Źródła do edukacji i myśli pedagogicznej Izraela i Persji	5
4.	Źródła do edukacji i myśli pedagogicznej Indii i Chin	5
5.	Źródła do wychowania i socjalizacji w Barbaricum	5
6.	Źródła do wychowania i kształcenia u Azteków i Inków	5
	Razem liczba godzin	30

7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć

Forma zajęć	**Metody dydaktyczne**	**Środki dydaktyczne**
ćwiczenia	M5 – Metoda praktyczna: praca z tekstem źródłowym	Teksty źródłowe

8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez doktoranta

8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć

Forma zajęć	**Ocena formująca (F)** – wskazuje doktorantowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy	**Ocena podsumowująca (P) –** podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się
ćwiczenia	F2 – obserwacja/aktywność	P5 – wystąpienie/rozmowa

8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x")

Symbol efektu	Wykład	
	F2	P5
W01	x	x
U01	x	x
K01	x	x

9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń):

Dokotrant uzyskuje ocenę na podstawie Kryteria przyznawania ocen: **Ocena 3/3,5 - ma wiedzę** **ma umiejętność** **wykazuje** **Ocena 4/4,5 – ma wiedzę** **ma umiejętność** **wykazuje** **Ocena 5,0 – ma wiedzę** **ma umiejętność** **wykazuje**	3,0/3,5 – ma niezbędną wiedzę, umiejętności i postawy przewidziane w programie wykładu 4/4,5 - ma zaawansowaną wiedzę, umiejętności i postawy przewidziane w programie wykładu 5,0 - ma wyróżniającą się wiedzę, umiejętności i postawy przewidziane w programie wykładu

10. Forma zaliczenia zajęć

zaliczenie z oceną

11. Obciążenie pracą doktoranta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

Forma aktywności doktoranta	**Liczba godzin**
Godziny kontaktowe doktoranta (w ramach zajęć):	
liczba godzin pracy doktoranta z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	**30**
Praca własna doktoranta (indywidualna praca związana z zajęciami):	
Zapoznanie z tekstami źródłowymi	20
suma godzin:	**50**
liczba pkt ECTS przypisana do zajęć: (1 pkt ECTS odpowiada od 25 do 30 godzin aktywności doktoranta)	**2**

12. Literatura zajęć

Literatura obowiązkowa:

1. M. Wasilewski, *Chrestomatia pedagogiczna świata starożytnego [ChPS]*, Gorzów Wielkopolski 2023.
2. *Gilgamesz*. Epos babiloński i asyryjski ze szczątków odczytany i uzupełniony także pieśniami

szumerskimi przez R. Stillera, Kraków 2004.

3. *Księga Koheleta*, tłum. A. Kamieńska, Warszawa 2019.
4. Manu Swajambhuwa, *Manusmryti czyli Traktat o Zacności*., tłum. M. K. Byrski, Warszawa 2019.
5. *Bhagawadgita czyli Pieśń Czcigodnego*, tłum. J. Sachse, Wrocław 2020.
6. Konfucjusz, *Dialogi*, oprac. zbior., Warszawa 2021.
7. Lao Tse, *Wielka księga Tao*, tłum. J. Zawadzki, Warszawa 2022.

Literatura zalecana / fakultatywna:

1. Inca Garcilasso de la Vega, *Część pierwsza uwag prawdziwych o Inkach, byłych królach Peru*, tłum. J. Szemiński, Warszawa 2017.
2. Sahagún B. de, *Rzecz z dziejów Nowej Hiszpanii. Księgi I, II, III*, tłum. K. Baraniecka i M. Leszczyńska, Kęty 2007.
3. Specjalistyczne słowniki i opracowania pomocnicze podane przez prowadzącego ćwiczenia.

13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	prof. AJP dr hab. Marcin Wasilewski
data sporządzenia / aktualizacji	08.05.2023
dane kontaktowe (e-mail)	mwasilewski@ajp.edu.pl
podpis	

Załącznik nr 2
do Programu kształcenia w szkole doktorskiej AJP,
stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 20/000/2023 Senatu AJP
z dnia 16 maja 2023 r.

	Szkoła Doktorska Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim	
	Dziedzina	nauki społeczne
	Dyscyplina	pedagogika
	Forma	stacjonarna

K A R T A Z A J Ę Ć

1. Informacje ogólne

Nazwa zajęć	**Kluczowe problemy i wyzwania edukacyjne**
Punkty ECTS	**2**
Rodzaj zajęć	**obowiązkowe**
Moduł	**zajęcia do wyboru w ramach dyscypliny**
Język, w którym prowadzone są zajęcia	**polski**
Rok studiów	**IV**
Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia	**Prof. dr hab. Urszula Ostrowska**

2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	**Liczba godzin**	**Rok studiów/semestr**	**Punkty ECTS** (zgodnie z ramowym programem kształcenia)
wykład	**30**	**IV**	**2**

3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

Wiedza z zakresu pedagogiki i dyscyplin współdziałających na poziomie 7 PRK

4. Cele kształcenia

C1 – przygotowanie doktorantów do samodzielnego prowadzenia pracy naukowej z zakresu pedagogiki i dyscyplin z nią współdziałających

C2 - uzyskanie przez doktorantów wysokich kompetencji badawczych i samodzielności naukowej w zakresie dyscypliny

5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów

Symbol efektu uczenia się	**Opis efektu uczenia się**	**Odniesienie do symbolu efektów uczenia się dla kierunku kształcenia w dyscyplinie**
WIEDZA: zna i rozumie		

W01	światowy dorobek naukowy dyscypliny oraz wynikające z niego implikacje dla praktyki	K_W01
W02	główne tendencje rozwojowe dyscypliny pedagogika i nauk z nią współdziałających	K_W03
W03	fundamentalne problemy i wyzwania współczesnej cywilizacji	K_W06
UMIEJĘTNOŚCI: potrafi		
U01	samodzielnie planować własny rozwój oraz inspirować rozwój innych osób	K_U02
U02	upowszechniać wyniki działalności naukowej, także formach popularnych	K_U08
U03	inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym	K_U09
KOMPETENCJE SPOŁECZNE: jest gotów do		
K01	niezależnego badania powiększającego istniejący dorobek naukowy	K_K01
K02	podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru oraz odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania wzorów właściwego postępowania w takich sytuacjach	K_K02
K03	krytycznej oceny dorobku uprawianej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	K_K03

6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem studiów):

Lp.	**Treści**	**Liczba godzin**
1.	Kwestia kluczowych wyzwań edukacyjnych w kontekście priorytetowych problemów współczesności	4
2.	Problem nieadekwatności instrumentarium samookreślenia epoki współczesnej	2
3.	Idea postępu jako niezbywalny warunek kreatywnej edukacji	2
4.	Uwikłanie podmiotów edukacyjnych w sieci zróżnicowanych wymiarów życia	2
5.	Specyfika natury procesów edukacyjnych i aksjologicznych	2
6.	Konstytutywne wymiary idei uczenia się przez całe życie	2
7.	Edukacja w labiryncie przedsięwzięć badawczych	2
8.	Kwestia podstaw epistemologiczno-eksploracyjnych w naukach o	4

	edukacji - oryginalne paradygmaty i strategie metodologiczne, nowatorskie metody i techniki oraz innowacyjne narzędzia badawcze	
9.	Kluczowe perspektywy badawcze zorientowane aksjologicznie w eksploracji problemów edukacyjnych	2
10.	Kwestia wolności i odpowiedzialności w edukacji i w procesach badawczych	2
11.	Problem wartościowania w naukach o edukacji	2
12.	Ekspansywność przetaczających się przez świat nowych przemian cywilizacyjnych i społeczno-kulturowych – szanse i zagrożenia	4
	Razem liczba godzin	30

7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć

Forma zajęć	**Metody dydaktyczne**	**Środki dydaktyczne**
wykład	M2 - wykład konwersatoryjny	audiowizualne, elektroniczne

8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez doktoranta

8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć

Forma zajęć	**Ocena formująca (F)** **–** wskazuje doktorantowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy	**Ocena podsumowująca (P) –** podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się
wykład	F2- obserwacja/aktywność w toku zajęć; wykazywanie się znajomością zalecanych lektur F4 - aktywność w części konwersatoryjnej wykładu	P2 – rozmowa podsumowująca przedmiot i wiedzę

8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x")

Symbol efektu	Wykład	
	F2/F4	**P2**
K_W01	**X**	**X**
K_W02	**X**	**X**
K_W03	**X**	**X**
K_U01	**X**	**X**
K_U03	**X**	**X**
K_U03	**X**	**X**
K_K01	**X**	**X**
K_K02	**X**	**X**

K_K03	**X**	**X**

9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń):

Doktorant uzyskuje ocenę na podstawie **Kryteria przyznawania ocen:**	
Ocena 3/3,5 - **ma wiedzę na poziomie podstawowym:**	1.dotyczącą światowego dorobku naukowego oraz wynikających z niego implikacji dla praktyki; 2. na temat głównych tendencje rozwojowych dyscypliny pedagogika i nauk z nią współdziałających; 3. z zakresu fundamentalnych problemów i wyzwań
ma umiejętność na poziomie podstawov	współczesnej cywilizacji ;
wykazuje na poziomie podstawowym:	1.w zakresie samodzielnego planowania własnego rozwoju oraz inspirowania rozwoju innych osób; 2. dotyczącą upowszechniania wyników działalności naukowej, także formach popularnych; 3. z zakresu inicjowania debaty i uczestniczenia w dyskursie naukowym;
Ocena 4/4,5 – **ma wiedzę na poziomie rozszerzonym:**	1.gotowość do podejmowania niezależnego badania powiększającego istniejący dorobek naukowy; 2. zdolność do podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru oraz odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania wzorów właściwego postępowania w takich sytuacjach; 3. niezawodność w zakresie krytycznej oceny dorobku uprawianej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych;
ma umiejętność na poziomie rozszerzon	1.dotyczącą światowego dorobku naukowego oraz wynikających z niego implikacji dla praktyki; 2. na temat głównych tendencje rozwojowych dyscypliny pedagogika i nauk z nią współdziałających;
wykazuje na poziomie rozszerzonym:	3. z zakresu z zakresu fundamentalnych problemów i wyzwań współczesnej cywilizacji ;

Ocena 5,0 – **ma wiedzę na poziomie pogłębionym:**	1.w zakresie samodzielnego planowania własnego rozwoju oraz inspirowania rozwoju innych osób; 2. dotyczącą upowszechniania wyników działalności naukowej, także formach popularnych; 3. z zakresu inicjowania debaty i uczestniczenia w dyskursie naukowym; 1.gotowość do podejmowania niezależnego badania powiększającego istniejący dorobek naukowy; 2. zdolność do podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru oraz odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania wzorów właściwego postępowania w takich sytuacjach; 3. niezawodność w zakresie krytycznej oceny dorobku
ma umiejętność na poziomie pogłębiony	uprawianej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych;
wykazuje na poziomie pogłębionym:	1.dotyczącą światowego dorobku naukowego oraz wynikających z niego implikacji dla praktyki; 2. na temat głównych tendencje rozwojowych dyscypliny pedagogika i nauk z nią współdziałających; 3. z zakresu fundamentalnych problemów i wyzwań współczesnej cywilizacji ; 1.w zakresie samodzielnego planowania własnego rozwoju oraz inspirowania rozwoju innych osób; 2. dotyczącą upowszechniania wyników działalności naukowej, także formach popularnych; 3. z zakresu inicjowania debaty i uczestniczenia w dyskursie naukowym; 1.gotowość do podejmowania niezależnego badania powiększającego istniejący dorobek naukowy; 2. zdolność do podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru oraz odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania wzorów właściwego postępowania w takich sytuacjach;

	3. niezawodność w zakresie krytycznej oceny dorobku uprawianej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych;

10. Forma zaliczenia zajęć

Zaliczenie z oceną

11. Obciążenie pracą doktoranta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

Forma aktywności doktoranta	**Liczba godzin**
Godziny kontaktowe doktoranta (w ramach zajęć):	
liczba godzin pracy doktoranta z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	**30**
Praca własna doktoranta (indywidualna praca związana z zajęciami):	
Przygotowanie do realizacji zajęć, wykonanie ćwiczeń	10
Zapoznanie z literaturą	10
Przygotowanie do zaliczenia przedmiotu	10
suma godzin:	**60**
liczba pkt ECTS przypisana do zajęć: (1 pkt ECTS odpowiada od 25 do 30 godzin aktywności doktoranta)	**2**

12. Literatura zajęć

Literatura obowiązkowa:

1. Creswell J.W, *Projektowanie badań naukowych. Metody jakościowe, ilościowe i mieszane,* Wydawnictwo UJ Kraków 2013.
2. Denzin N.K., Lincoln Y.S., *Metody badań jakościowych .* T. 1-2. Wydawnictwo Naukowe PWN Warszawa 2009.
3. Hajduk Z., *Nauka a wartości. Aksjologia nauki.* Towarzystwo Naukowe KUL, Lublin 2012.
4. Ostrowska U., *Kluczowe wyzwania aksjologiczne wobec priorytetowych problemów współczesności z uwzględnieniem kwestii metodologicznych.* [w:] „Roczniki Pedagogiczne" 2023.

Literatura zalecana / fakultatywna:

1. Kaku, M. *Wizje, czyli jak nauka zmieni świat.* Wydawnictwo Prószyński i S-ka, Warszawa 2000.
2. Ostrowska, U. *Doświadczanie conditio humana przez człowieka współczesnego. W trosce o człowieczeństwo z perspektywy aksjologicznej.* Wydawnictwo Akademii im. Jakuba z Parad Gorzów Wielkopolski 2020,.
3. Ostrowska U. *W labiryncie wolności i odpowiedzialności za słowo*, [W:] „Paedagogia Christiana", nr 2/(2015.
4. Wybrane artykuły z czasopism wydawanych po patronatem KNP PAN, np. „Studia Pedagogiczne";

Przegląd Pedagogiczny"; „Forum Pedagogiczne".

13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	Prof. dr hab. Urszula Ostrowska
data sporządzenia / aktualizacji	08.05.2023 r.
dane kontaktowe (e-mail)	uostrowska@ajp.edu.pl
podpis	*Urszula Ostrowska*

Załącznik nr 2
do Programu kształcenia w szkole doktorskiej AJP,
stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 20/000/2023 Senatu AJP
z dnia 16 maja 2023 r.

	Szkoła Doktorska Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim	
	Dziedzina	nauki społeczne
	Dyscyplina	pedagogika
	Forma	stacjonarna

KARTA ZAJĘĆ

1. Informacje ogólne

Nazwa zajęć	**Metodologia badań historycznych w pedagogice**
Punkty ECTS	**2**
Rodzaj zajęć	**do wyboru**
Moduł	**Zajęcia do wyboru w ramach dyscypliny pedagogika**
Język, w którym prowadzone są zajęcia	**polski**
Rok studiów	**II**
Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia	**prof. AJP dr hab. Marcin Wasilewski**

2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	**Liczba godzin**	**Rok studiów/semestr**	**Punkty ECTS** (zgodnie z ramowym programem kształcenia)
wykład	**30**	**II/3**	**2**

3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

4. Cele kształcenia

C1 – Przygotowanie doktorantów do prowadzenia samodzielnych badań historyczno-pedagogicznych.

C2 – Uzyskanie przez doktorantów wysokich kompetencji w zakresie badań historyczno-pedagogicznych.

C3 – Zdobycie przez doktorantów umiejętności korzystania z polskiego i światowego dorobku naukowego w zakresie badań historyczno-pedagogicznych.

5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów

Symbol efektu uczenia się	**Opis efektu uczenia się**	**Odniesienie do symbolu efektów uczenia się dla kierunku kształcenia w dyscyplinie**

WIEDZA		
W01	doktorant zna i rozumie metodologię badań historycznych uprawianych w ramach dyscypliny pedagogika	K_W04
W02	doktorant zna i rozumie wybrany polski i światowy dorobek naukowy w zakresie metodologii badań historyczno-pedagogicznych	K_W01
UMIEJĘTNOŚCI		
U01	doktorant potrafi dokonywać analizy i twórczej syntezy dorobku naukowego w zakresie metodologii badań historyczno-pedagogicznych w celu identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych	K_U01
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K01	doktorant jest gotów do niezależnego badania powiększającego istniejący dorobek naukowy w zakresie historii edukacji	K_K01

6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem studiów):

Lp.	**Treści**	**Liczba godzin**
1.	Przedmiot, zakres i struktura metodologii badań historycznych w pedagogice	5
2.	Historiografia pedagogiczna: specyfika, twórcy i dzieje	5
3.	Myślenie historyczne w pedagogice	5
4.	Modele poznania historycznego w pedagogice: obiektywizm i konstruktywizm	5
5.	Eksplanacja, rozumienie i interpretacja w badaniach historyczno-pedagogicznych	5
6.	Etyczne aspekty badań historycznych w pedagogice	5
	Razem liczba godzin	30

7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć

Forma zajęć	**Metody dydaktyczne**	**Środki dydaktyczne**
wykład	M2 – Metoda problemowa: wykład z elementami analizy źródłowej i dyskusji	materiały źródłowe (teksty metodologiczne)

8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez doktoranta

8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć

Forma zajęć	**Ocena formująca (F)** – wskazuje doktorantowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy	**Ocena podsumowująca (P) –** podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się
wykład	F2 – obserwacja/aktywność	P5 – wystąpienie/rozmowa

8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x")

Symbol efektu	Wykład	
	F2	P5
W01	**x**	**x**
W02	**x**	**x**
U01	**x**	**x**
K01	**x**	**x**

9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń):

Dokotrant uzyskuje ocenę na podstawie Kryteria przyznawania ocen: **Ocena 3/3,5 - ma wiedzę** **ma umiejętność** **wykazuje** **Ocena 4/4,5 – ma wiedzę** **ma umiejętność** **wykazuje** **Ocena 5,0 – ma wiedzę** **ma umiejętność** **wykazuje**	3,0/3,5 – ma niezbędną wiedzę, umiejętności i postawy przewidziane w programie wykładu 4/4,5 - ma zaawansowaną wiedzę, umiejętności i postawy przewidziane w programie wykładu 5,0 - ma wyróżniającą się wiedzę, umiejętności i postawy przewidziane w programie wykładu

10. Forma zaliczenia zajęć

Zaliczenie z oceną

11. Obciążenie pracą doktoranta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

Forma aktywności doktoranta	**Liczba godzin**
Godziny kontaktowe doktoranta (w ramach zajęć):	
liczba godzin pracy doktoranta z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	**30**
Praca własna doktoranta (indywidualna praca związana z zajęciami):	
Zapoznanie z literaturą przedmiotu	20
suma godzin:	**50**

liczba pkt ECTS przypisana do zajęć: (1 pkt ECTS odpowiada od 25 do 30 godzin aktywności doktoranta)	**2**

12. Literatura do zajęć

Literatura obowiązkowa:

1. *Wprowadzenie do metodologii historii*, red. E. Domańska, J. Pomorski, Warszawa 2022.
2. S. Sztobryn, *Historiografia i historiozofia pedagogiki*, Kraków 2021.
3. J. Hellwig, *Prolegomena do historii wychowania*, Poznań 1995.
4. J. Hellwig, *Dzieje historii wychowania w Polsce i jej twórcy (Próba zarysu historycznego)*, Poznań 2001.

Literatura zalecana / fakultatywna:

1. J. G. Droysen, *Zarys historyki*, tłum. M. Bonecki, J. Duraj, Bydgoszcz 2012.
2. J. Topolski, *Wprowadzenie do historii*, Poznań 1998.
3. J. Topolski, *Jak się pisze i rozumie historię. Tajemnice narracji historycznej*, Warszawa 1998.

13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	prof. AJP dr hab. Marcin Wasilewski
data sporządzenia / aktualizacji	08.05.2023 r.
dane kontaktowe (e-mail)	mwasilewski@ajp.edu.pl
podpis	

Załącznik nr 2
do Programu kształcenia w szkole doktorskiej AJP,
stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 20/000/2023 Senatu AJP
z dnia 16 maja 2023 r.

	Szkoła Doktorska Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim	
	Dziedzina	nauki społeczne
	Dyscyplina	pedagogika
	Forma	stacjonarna

KARTA ZAJĘĆ

1. Informacje ogólne

Nazwa zajęć	**Metody interpretacji źródeł historycznych w pedagogice**
Punkty ECTS	**2**
Rodzaj zajęć	**do wyboru**
Moduł	**Zajęcia do wyboru w ramach dyscypliny pedagogika**
Język, w którym prowadzone są zajęcia	**polski**
Rok studiów	**II**
Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia	**prof. AJP dr hab. Marcin Wasilewski**

2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	**Liczba godzin**	**Rok studiów/semestr**	**Punkty ECTS** (zgodnie z ramowym programem kształcenia)
ćwiczenia	**30**	**II/4**	**2**

3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

zaliczony wykład *metodologia badań historycznych w pedagogice*

4. Cele kształcenia

C1 – Przygotowanie doktorantów do prowadzenia samodzielnych badań historyczno-pedagogicznych.

C2 – Uzyskanie przez doktorantów wysokich kompetencji w zakresie badań historyczno-pedagogicznych.

C3 – Zdobycie przez doktorantów umiejętności korzystania z polskiego i światowego dorobku naukowego w zakresie badań historyczno-pedagogicznych.

5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów

Symbol efektu uczenia się	**Opis efektu uczenia się**	**Odniesienie do symbolu efektów uczenia się dla kierunku kształcenia w dyscyplinie**

WIEDZA		
W01	doktorant zna i rozumie metody interpretacji źródeł historycznych uprawianych w ramach dyscypliny pedagogika	K_W04
W02	doktorant zna i rozumie wybrany polski i światowy dorobek naukowy w zakresie metod interpretacji źródeł historycznych w pedagogice	K_W01
UMIEJĘTNOŚCI		
U01	doktorant potrafi dokonywać analizy i twórczej syntezy dorobku naukowego w zakresie metod interpretacji źródeł historycznych w celu identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych w pedagogice	K_U01
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K01	doktorant jest gotów do niezależnego badania powiększającego istniejący dorobek naukowy w zakresie historii edukacji	K_K01

6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem studiów):

Lp.	**Treści**	**Liczba godzin**
1.	Teoria źródła historycznego w pedagogice	5
2.	Wydarzenie historyczne w badaniach historyczno-pedagogicznych	5
3.	Narracja historyczna w pedagogice	5
4.	Reprezentacja historyczna w badaniach z zakresu historii edukacji	5
5.	Klasyczne metody badań historycznych w pedagogice	5
6.	Metody kwantytatywne i kwalitatywne w badaniach historyczno-pedagogicznych	5
	Razem liczba godzin	30

7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć

Forma zajęć	**Metody dydaktyczne**	**Środki dydaktyczne**
ćwiczenia	M5 – Metoda praktyczna: praca z tekstem źródłowym	materiały źródłowe (teksty metodologiczne)

8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez doktoranta

8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć

Forma zajęć	**Ocena formująca (F)** – wskazuje doktorantowi na potrzebę uzupełniania wiedzy	**Ocena podsumowująca (P) –** podsumowuje osiągnięte efekty uczenia

	lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy	się
ćwiczenia	F2 – obserwacja/aktywność	P5 – wystąpienie/rozmowa

8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x")

Symbol efektu	Wykład	
	F2	P5
W01	**x**	**x**
W02	**x**	**x**
U01	**x**	**x**
K01	**x**	**x**

9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń):

Dokotrant uzyskuje ocenę na podstawie Kryteria przyznawania ocen: **Ocena 3/3,5 - ma wiedzę** **ma umiejętność** **wykazuje** **Ocena 4/4,5 – ma wiedzę** **ma umiejętność** **wykazuje** **Ocena 5,0 – ma wiedzę** **ma umiejętność** **wykazuje**	3,0/3,5 – ma niezbędną wiedzę, umiejętności i postawy przewidziane w programie wykładu 4/4,5 - ma zaawansowaną wiedzę, umiejętności i postawy przewidziane w programie wykładu 5,0 - ma wyróżniającą się wiedzę, umiejętności i postawy przewidziane w programie wykładu

10. Forma zaliczenia zajęć

zaliczenie z oceną

11. Obciążenie pracą doktoranta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

Forma aktywności doktoranta	**Liczba godzin**
Godziny kontaktowe doktoranta (w ramach zajęć):	
liczba godzin pracy doktoranta z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	**30**
Praca własna doktoranta (indywidualna praca związana z zajęciami):	
Zapoznanie z literaturą przedmiotu	20
suma godzin:	**50**
liczba pkt ECTS przypisana do zajęć: (1 pkt ECTS odpowiada od 25 do 30 godzin aktywności doktoranta)	**2**

12. Literatura do zajęć

Literatura obowiązkowa:

1. *Wprowadzenie do metodologii historii*, red. E. Domańska, J. Pomorski, Warszawa 2022.
2. *Konteksty i metody w badaniach historyczno-pedagogicznych*, red. T. Jałmużna, I. Michalska, G. Michalski, Kraków 2004.
3. J. Grzywna, Z. Guldon, S. I. Możdżeń, *Podstawy warsztatu historyka oświaty*, Kielce 1992.
4. T. Buksiński, *Zasady i metody interpretacji tekstów źródłowych*, Poznań 1991.
5. T. Buksiński, *Interpretacja źródeł historycznych pisanych*, Warszawa-Poznań 1992.

Literatura zalecana / fakultatywna:

1. S. Swieżawski, *Zagadnienie historii filozofii*, Warszawa 2005.
2. M. Pawlak, J. Serczyk, *Podstawy badań historycznych*, Bydgoszcz 1993.
3. M. Handelsman, *Historyka*, opr. P. Węcowski, Warszawa 2010.
4. S. Kościałkowski, *Historyka. Wstęp do studiów historycznych*, Londyn 1954.

13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	prof. AJP dr hab. Marcin Wasilewski
data sporządzenia / aktualizacji	08.05.2023 r.
dane kontaktowe (e-mail)	mwasilewski@ajp.edu.pl
podpis	

Załącznik nr 2
do Programu kształcenia w szkole doktorskiej AJP,
stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 20/000/2023 Senatu AJP
z dnia 16 maja 2023 r.

	Szkoła Doktorska Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim	
	Dziedzina	nauki społeczne
	Dyscyplina	pedagogika
	Forma	stacjonarna

K A R T A Z A J Ę Ć

1. Informacje ogólne

Nazwa zajęć	**AKSJOLOGICZNE PODSTAWY EDUKACJI**
Punkty ECTS	**2**
Rodzaj zajęć	**obowiązkowe**
Moduł	**zajęcia do wyboru w dyscyplinie**
Język, w którym prowadzone są zajęcia	**polski**
Rok studiów	**II**
Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia	**prof. dr hab. Urszula Ostrowska**

2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	**Liczba godzin**	**Rok studiów/semestr**	**Punkty ECTS** (zgodnie z ramowym programem kształcenia)
wykład	**30**	**2/3**	**2**

3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

Wiedza z zakresu pedagogiki i filozofii na poziomie absolwenta studiów magisterskich.

4. Cele kształcenia

C1 – uzyskanie przez doktorantów wysokich kompetencji badawczych i samodzielności naukowej;

C2 - przygotowanie doktorantów do samodzielnego planowania własnego rozwoju naukowego oraz podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej, z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru i odpowiedzialności oraz aksjologicznych podstaw

5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol efektu uczenia się	**Opis efektu uczenia się**	**Odniesienie do symbolu efektów uczenia się dla kierunku**
WIEDZA: absolwent zna i rozumie		
W01	światowy dorobek naukowy i twórczy oraz wynikające z niego implikacje dla praktyki	K_W01

W02	zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu	K_W05
W03	podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami	K_W08
UMIEJĘTNOŚCI: absolwent potrafi:		
U01	transferować wyniki prac badawczych do sfery gospodarczej i społecznej	K_U06
U02	upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych;	K_U08
U03	samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób	K_U12
KOMPETENCJE SPOŁECZNE: absolwent jest gotów do:		
K01	podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru oraz odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania worów właściwego postępowania w takich sytuacjach	K_K02
K02	krytycznej oceny dorobku uprawianej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiazywaniu problemów poznawczych i praktycznych	K_K03
K03	podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym prowadzenia badań w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej	K_K05

6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem studiów):

Lp.	**Treści**	**Liczba godzin**
1.	Geneza i przedmiot badań aksjologii jako nauki o wartościach	4
2.	Rozumienie wartości i ich typologie	2
3.	Aksjologia a etyka	2
4.	Geneza i rozwój aksjologii pedagogicznej	2
5.	Etapy konstruowania podstaw rozwoju dorobku naukowego subdyscypliny aksjologii pedagogicznej	2
6.	Główne przestrzenie antroposfery aksjologicznej	3
7.	Proces edukacji w perspektywie aksjologicznej - konstytutywne przesłanki	3

8.	Afirmacja wartości i wrażliwość aksjologiczna	2
9.	Doświadczanie wartości a doświadczenie aksjologiczne	2
10.	Samoświadomość wartości i procesy wartościowania	2
11.	Hierarchiczna struktura nabywania kompetencji aksjologicznych w edukacji	2
12.	Aksjologiczne zaangażowanie nauki, ze szczególnym uwzględnieniem nauk społecznych	4
	Razem liczba godzin	30

7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć

Forma zajęć	**Metody dydaktyczne**	**Środki dydaktyczne**
Wykład	M2 - wykład konwersatoryjny; M2 - wykład problemowy połączony z dyskusją	sprzęt multimedialny

8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez doktoranta

8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć

Forma zajęć	**Ocena formująca (F)** **–** wskazuje doktorantowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy **(wybór z listy)**	**Ocena podsumowująca (P) –** podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się
Wykład	F4 - obserwacja w toku zajęć; F2 - aktywność w części konwersatoryjnej wykładu; F3 - wykazywanie się znajomością zalecanych lektur.	P2 - rozmowa podsumowujące osiągnięte efekty w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji.

8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x")

Symbol efektu	Wykład	
	P2	F 2, 3, 4
W01	**X**	**X**
W02	**X**	**X**
W03	**X**	**X**
U01	**X**	**X**
U02	**X**	**X**
U03	**X**	**X**

K01	**X**	**X**
K02		**X**
K03		**X**

9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń):

Doktorant uzyskuje ocenę na podstawie
Kryteria przyznawania ocen:
Ocena 3/3,5 - ma wiedzę na poziomie podstawowym:
1.dotyczącą światowego dorobku naukowego i twórczego oraz wynikających z niego implikacji dla praktyki;
2. na temat zasad upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu;
3. z zakresu podstawowych zasad transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami;
ma umiejętność na poziomie podstawowym:
1.w zakresie transferowania wyników prac badawczych do sfery gospodarczej i społecznej;
2. dotyczącą upowszechniania wyników działalności naukowej, także w formach popularnych;
3. z zakresu samodzielnego planowania i działania na rzecz własnego rozwoju oraz inspirowania i organizowania rozwoju innych osób;
wykazuje na poziomie podstawowym:
1.gotowość do podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru oraz odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania worów właściwego postępowania w takich sytuacjach;
2. zdolność do krytycznej oceny dorobku uprawianej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiazywaniu problemów poznawczych i praktycznych;
3. niezawodność w zakresie podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym prowadzenia badań w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej;
Ocena 4/4,5 – ma wiedzę na poziomie dobrym:
1.dotyczącą światowego dorobku naukowego i twórczego oraz wynikających z niego implikacji dla praktyki;
2. na temat zasad upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu;
3. z zakresu podstawowych zasad transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami;
ma umiejętność na poziomie dobrym:
1.w zakresie transferowania wyników prac badawczych do sfery gospodarczej i społecznej;
2. dotyczącą upowszechniania wyników działalności naukowej, także w formach popularnych;
3. z zakresu samodzielnego planowania i działania na rzecz własnego rozwoju oraz inspirowania i organizowania rozwoju innych osób;
wykazuje na poziomie dobrym:
1.gotowość do podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru oraz odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania worów właściwego postępowania w takich sytuacjach;
2. zdolność do krytycznej oceny dorobku uprawianej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiazywaniu problemów poznawczych i praktycznych;
3. niezawodność w zakresie podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym prowadzenia badań w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej;
Ocena 5,0 – ma wiedzę na poziomie bardzo dobrym:
1.dotyczącą światowego dorobku naukowego i twórczego oraz wynikających z niego implikacji dla praktyki;
2. na temat zasad upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu;

3. z zakresu podstawowych zasad transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami;
ma umiejętność na poziomie bardzo dobrym:
1.w zakresie transferowania wyników prac badawczych do sfery gospodarczej i społecznej;
2. dotyczącą upowszechniania wyników działalności naukowej, także w formach popularnych;
3. z zakresu samodzielnego planowania i działania na rzecz własnego rozwoju oraz inspirowania i organizowania rozwoju innych osób;

wykazuje na poziomie bardzo dobrym:
1.gotowość do podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru oraz odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania worów właściwego postępowania w takich sytuacjach;
2. zdolność do krytycznej oceny dorobku uprawianej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiazywaniu problemów poznawczych i praktycznych;
3. niezawodność w zakresie podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym prowadzenia badań w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej

10. Forma zaliczenia zajęć

zaliczenie z oceną

11. Obciążenie pracą doktoranta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

Forma aktywności doktoranta	**Liczba godzin**
Godziny kontaktowe doktoranta (w ramach zajęć):	
liczba godzin pracy doktoranta z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	**30**
Praca własna doktoranta (indywidualna praca związana z zajęciami):	
Przygotowanie do realizacji zajęć, wykonanie ćwiczeń	10
Zapoznanie z literaturą	10
Przygotowanie do zaliczenia przedmiotu	10
suma godzin:	**60**
liczba pkt ECTS przypisana do zajęć: (1 pkt ECTS odpowiada od 25 do 30 godzin aktywności doktoranta)	**2**

12. Literatura zajęć

Literatura obowiązkowa:

1. Gołaszewska M., *Istota i istnienie wartości*, PWN Warszawa 1990.
2. Ostrowska U., *Aksjologiczne podstawy wychowania,* [w:] *Pedagogika. Podstawy nauk o wychowaniu*. Tom 1. GWP Gdańsk 2006.
3. Ostrowska U., *Aksjologia pedagogiczna – subdyscyplina naukowa pedagogiki (in statu nascendi),* [w:] „Roczniki Pedagogiczne", Tom 9 (45), numer 2 – 2017.

4. Stróżewski W., *W kręgu wartości,* Znak Kraków 1992.

Literatura zalecana / fakultatywna:

1. *Encyklopedia aksjologii pedagogicznej,* red. K. Chałas i A. Maj, Polskie Wydawnictwo Encyklopedyczne POLW Radom 2016.
2. *In the circle of axiological issues of academic education* [*W kręgu aksjologicznych problemów edukacji akademickiej*] ed. U. Ostrowska, Wydawnictwo UKW Bydgoszcz 2013.
3. Tischner J., *Myślenie według wartości*, Znak Kraków 1993.
4. Weber M., *Obiektywność poznania w naukach społecznych* [w:] *Problemy socjologii wiedzy*, PWN Warszawa 1985.

13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	prof. dr hab. Urszula Ostrowska
data sporządzenia / aktualizacji	08.05.2023
dane kontaktowe (e-mail)	uostrowska@ajp.edu.pl
podpis	*Urszula Ostrowska*

Załącznik nr 2
do Programu kształcenia w szkole doktorskiej AJP,
stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 20/000/2023 Senatu AJP
z dnia 16 maja 2023 r.

	Szkoła Doktorska Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim	
	Dziedzina	nauki społeczne
	Dyscyplina	pedagogika
	Forma	stacjonarna

KARTA ZAJĘĆ

1. Informacje ogólne

Nazwa zajęć	**Dialog w pedagogicznym badaniu jakościowym**
Punkty ECTS	**2**
Rodzaj zajęć	**obowiązkowe/do wyboru**
Moduł	**zajęć do wyboru**
Język, w którym prowadzone są zajęcia	**polski**
Rok studiów	**II**
Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia	**prof. dr hab. Urszula Ostrowska**

2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	**Liczba godzin**	**Rok studiów/semestr**	**Punkty ECTS** (zgodnie z ramowym programem kształcenia)
wykład	**30**	**II /4**	**2**

3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

Wiedza z zakresu nauk społecznych na poziomie absolwenta studiów magisterskich.

4. Cele kształcenia

C1 - zdobycie przez doktorantów umiejętności identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych, planowania i realizacji badań naukowych, opracowywania ich wyników w formie publikacji lub prezentacji podczas konferencji naukowych;

C2 – uzyskanie przez doktorantów wysokich kompetencji badawczych i samodzielności naukowej;

5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów

Symbol efektu uczenia się	**Opis efektu uczenia się**	**Odniesienie do symbolu efektów uczenia się dla kierunku kształcenia w dyscyplinie**

WIEDZA - absolwent zna i rozumie:		
W01	w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla dyscyplin naukowych reprezentowanych w szkole	K_W02
W02	metodologię badań naukowych w dyscyplinach reprezentowanych w szkole	K_W04
W03	podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami	K_W07
UMIEJĘTNOŚCI - absolwent potrafi:		
U01	wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: – definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować problemy i hipotezy badawcze, – rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, - wnioskować na podstawie wyników badań naukowych	K_U04
U02	komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym	K_UO7
U03	inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym	K_U09
KOMPETENCJE SPOŁECZNE – absolwent jest gotów do:		
K01	niezależnego badania powiększającego istniejący dorobek naukowy i twórczy	K_K01
K02	podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru oraz odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania worów właściwego postępowania w takich sytuacjach	K_K02
K03	krytycznej oceny dorobku uprawianej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiazywaniu problemów poznawczych i praktycznych	K_K03

6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem studiów):

Lp.	**Treści**	**Liczba godzin**
1.	Dialog w toku dziejów myśli ludzkiej	4
2.	Filozofia spotkania – warianty spotkań	2

3.	Istota podejścia dialogicznego w pedagogicznym badaniu jakościowym	4
4.	Fenomenologia słowa w aspekcie dialogicznego postępowania badawczego	2
5.	Język dialogu w pedagogicznym badaniu jakościowym	2
6.	Rola metafory w postępowaniu badawczym	2
7.	Dialog dwupodmiotowy i wielopodmiotowy w badaniu jakościowym	2
8.	Międzypodmiotowa przestrzeń dialogiczna w badaniu jakościowym	2
9.	Podstawy kształtowania więzi dialogicznej w procesie badawczym	2
10.	Kultura postępowania dialogicznego w toku badań	2
11.	Dialog jako metoda badawcza	2
12	Wieloparadygmatyczność pedagogiki w aspekcie dialogu interparadygmatycznego i dialogu intraparadygmatycznego	2
13.	Etyczne aspekty dialogicznego postępowania badawczego	2
	Razem liczba godzin	30

7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć

Forma zajęć	**Metody dydaktyczne**	**Środki dydaktyczne**
wykład	M2 - wykład konwersatoryjny; M2 - wykład problemowy połączony z dyskusją	sprzęt multimedialny

8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez doktoranta

8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć

Forma zajęć	**Ocena formująca (F)** – wskazuje doktorantowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy	**Ocena podsumowująca (P) –** podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się
wykład	F4 - obserwacja w toku zajęć; F2 - aktywność w części konwersatoryjnej wykładu oraz podczas dyskusji; wykazywanie się znajomością zalecanych lektur F3.	P2 - rozmowa podsumowująca osiągnięte efekty w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji.

8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x")

Symbol	Wykład

efektu	P2	F4, F2, F3
W01	**X**	**X**
W02	**X**	**X**
W03	**X**	**X**
U01	**X**	**X**
U02	**X**	**X**
U03	**X**	**X**
K01	**X**	**X**
K02	**X**	**X**
K03	**X**	**X**

9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń):

Doktorant uzyskuje ocenę na podstawie Kryteria przyznawania ocen: **ma wiedzę** **ma umiejętność** **wykazuje** **Ocena 3/3,5 -**	**ma wiedzę na poziomie podstawowym:** 1.umożliwiającą rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla dyscyplin naukowych reprezentowanych w szkole; 2. o metodologii badań naukowych w dyscyplinach reprezentowanych w szkole; 3. w zakresie podstawowych zasad transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami; **ma umiejętność na poziomie podstawowym:** 1.dotyczącą wykorzystywania wiedzy z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: – definiowania celu i przedmiotu badań naukowych, formułowania problemów i hipotez badawczych, – rozwijania metod, technik i narzędzi badawczych oraz twórczego ich stosowania, - wnioskowania na podstawie wyników badań naukowych; 2. w zakresie komunikowania się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym; 3. w sferze inicjowania debaty i uczestniczenia w dyskursie naukowym; **wykazuje na poziomie podstawowym:** 1.gotowość do niezależnego badania powiększającego istniejący dorobek naukowy i twórczy; 2. zdolność do podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru oraz odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania worów właściwego postępowania w takich sytuacjach do krytycznej oceny dorobku uprawianej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych; 3. niezawodność w zakresie krytycznej oceny dorobku uprawianej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiazywaniu problemów poznawczych i praktycznych podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk;

Ocena 4/4,5 –	**ma wiedzę na poziomie dobrym:** 1.umożliwiającą rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla dyscyplin naukowych reprezentowanych w szkole; 2. o metodologii badań naukowych w dyscyplinach reprezentowanych w szkole; 3. w zakresie podstawowych zasad transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami; **ma umiejętność na poziomie dobrym:** 1.dotyczącą wykorzystywania wiedzy z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: – definiowania celu i przedmiotu badań naukowych, formułowania problemów i hipotez badawczych, – rozwijania metod, technik i narzędzi badawczych oraz twórczego ich stosowania, - wnioskowania na podstawie wyników badań naukowych; 2. w zakresie komunikowania się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym: aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym; 3. w sferze inicjowania debaty i uczestniczenia w dyskursie naukowym; **wykazuje na poziomie dobrym:** 1.gotowość do niezależnego badania powiększającego istniejący dorobek naukowy i twórczy; 2. zdolność do podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru oraz odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania worów właściwego postępowania w takich sytuacjach do krytycznej oceny dorobku uprawianej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych; 3. niezawodność w zakresie krytycznej oceny dorobku uprawianej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiazywaniu problemów poznawczych i praktycznych podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk;
Ocena 5,0 –	**ma wiedzę na poziomie bardzo dobrym:** 1.umożliwiającą rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla dyscyplin naukowych reprezentowanych w szkole; 2. o metodologii badań naukowych w dyscyplinach reprezentowanych w szkole; 3. w zakresie podstawowych zasad transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami; **ma umiejętność na poziomie bardzo dobrym:** 1.dotyczącą wykorzystywania wiedzy z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: – definiowania celu i przedmiotu badań naukowych, formułowania problemów i hipotez badawczych, – rozwijania metod, technik i narzędzi badawczych oraz twórczego ich stosowania, - wnioskowania na podstawie wyników badań naukowych; 2. w zakresie komunikowania się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym; 3. w sferze inicjowania debaty i uczestniczenia w dyskursie naukowym;

	wykazuje na poziomie bardzo dobrym: 1.gotowość do niezależnego badania powiększającego istniejący dorobek naukowy i twórczy; 2. zdolność do podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru oraz odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania worów właściwego postępowania w takich sytuacjach do krytycznej oceny dorobku uprawianej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych; 3. niezawodność w zakresie krytycznej oceny dorobku uprawianej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiazywaniu problemów poznawczych i praktycznych podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk

10. Forma zaliczenia zajęć

zaliczenie z oceną

11. Obciążenie pracą doktoranta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

Forma aktywności doktoranta	**Liczba godzin**
Godziny kontaktowe doktoranta (w ramach zajęć):	
liczba godzin pracy doktoranta z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	**30**
Praca własna doktoranta (indywidualna praca związana z zajęciami):	
Przygotowanie do realizacji zajęć, wykonanie ćwiczeń	10
Zapoznanie z literaturą	10
Przygotowanie do zaliczenia przedmiotu	10
suma godzin:	**60**
liczba pkt ECTS przypisana do zajęć: (1 pkt ECTS odpowiada od 25 do 30 godzin aktywności doktoranta)	**2**

12. Literatura zajęć

Literatura obowiązkowa:

1. Łukasiewicz P., *Dialog jako metoda badawcza*, [w:] „Teksty : teoria literatury, krytyka, interpretacja" nr 5 (47), 1979.
2. Ostrowska U., *Dialog w pedagogicznym badaniu jakościowym,* Oficyna Wydawnicza Impuls Kraków 2000.
3. Ostrowska U., *Studia nad dyskursem. Perspektywa teoretyczna* [w:] „Kwartalnik Pedagogiczny" nr 4, 2012.
4. Winiarski M., *Dialog i jego konteksty społeczno-edukacyjne,* [w:] „Warmińsko-Mazurski Kwartalnik Naukowy, Nauki Społeczne", nr 2, 2015.

Literatura zalecana / fakultatywna:

1. Ostrowska U., *Fenomen rozumienia świata, siebie i innych w dialogu,* [w:] *Pedagogika dialogu. Dialog jako droga rozumienia i samo rozumienia,* red. D. Jankowska i M. Grzelak-Klus,

Wydawnictwo Akademii Pedagogiki Specjalnej Warszawa 2016.
2. Ostrowska U., *Międzypodmiotowa przestrzeń dialogiczna pomiędzy z perspektywy aksjologicznej,* [w:] „Studia z Teorii Wychowania", nr 2(23), tom IX 2018.
3. Ostrowska U., *Słowo w edukacji z perspektywy aksjologicznej*, **[**w:] „Język. Religia. Tożsamość" nr 1/2(21/22 2020).
4. *Pytanie, dialog, wychowanie,* red. J. Rutkowiak, PWN Warszawa 1992.

13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	Prof. dr hab. Urszula Ostrowska
data sporządzenia / aktualizacji	08.05.2023
dane kontaktowe (e-mail)	urszula.ostrowska@ajp.edu.pl
podpis	*Urszula Ostrowska*

Załącznik nr 2
do Programu kształcenia w szkole doktorskiej AJP,
stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 20/000/2023 Senatu AJP
z dnia 16 maja 2023 r.

	Szkoła Doktorska Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim	
	Dziedzina	nauki społeczne
	Dyscyplina	pedagogika
	Forma	stacjonarna

KARTA ZAJĘĆ

1. Informacje ogólne

Nazwa zajęć	**Relacje interpersonalne w edukacji**
Punkty ECTS	**2**
Rodzaj zajęć	**obowiązkowe**
Moduł	**zajęcia do wyboru w ramach dyscypliny**
Język, w którym prowadzone są zajęcia	**polski**
Rok studiów	**III**
Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia	**Prof. dr hab. Urszula Ostrowska**

2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	**Liczba godzin**	**Rok studiów/semestr**	**Punkty ECTS** (zgodnie z ramowym programem kształcenia)
wykład	**30**	**III**	**2**

3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

Wiedza z zakresu pedagogiki i dyscyplin współdziałających na poziomie 7 PRK

4. Cele kształcenia

C1 – przygotowanie doktorantów do samodzielnego prowadzenia pracy naukowej z zakresu pedagogiki i dyscyplin z nią współdziałających,

C2 - uzyskanie przez doktorantów wysokich kompetencji badawczych i samodzielności naukowej w zakresie dyscypliny,

5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów

Symbol efektu uczenia się	**Opis efektu uczenia się**	**Odniesienie do symbolu efektów uczenia się dla kierunku kształcenia w dyscyplinie**

WIEDZA: zna i rozumie		
W01	światowy dorobek naukowy dyscypliny oraz wynikające z niego implikacje dla praktyki	K_W01
W02	główne tendencje rozwojowe dyscypliny pedagogika i nauk z nią współdziałających	K_W03
W03	zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu	K_W05
UMIEJĘTNOŚCI: potrafi		
U01	samodzielnie planować własny rozwój oraz inspirować rozwój innych osób	K_U02
U02	upowszechniać wyniki działalności naukowej, także formach popularnych	K_U08
U03	inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym	K_U09
KOMPETENCJE SPOŁECZNE: jest gotów do		
K01	niezależnego badania powiększającego istniejący dorobek naukowy	K_K01
K02	podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru oraz odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania wzorów właściwego postępowania w takich sytuacjach	K_K02
K03	krytycznej oceny dorobku uprawianej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	K_K03

6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem studiów):

Lp.	**Treści**	**Liczba godzin**
1.	Rys historyczny edukacyjnych relacji interpersonalnych	2
2.	Perspektywy problemu – filozoficzna, socjologiczna, psychologiczna, pedagogiczna	4
3.	Etyczne wymiary relacji interpersonalnych w edukacji	2
4.	Personalistyczny charakter relacji interpersonalnych w edukacji	2
5.	Problem manipulacji w relacjach interpersonalnych w edukacji	4
6.	Wartości w relacjach interpersonalnych w edukacji	2
7.	Relacje interpersonalne jako problem edukacyjny	2

8.	Typologie edukacyjnych relacji interpersonalnych	2
9.	Relacje interpersonalne w edukacji a style społeczne	2
10.	Relacje interpersonalne w edukacji akademickiej	2
11.	Aksjodeontologiczne aspekty relacji interpersonalnych w edukacji	2
12.	Relacje interpersonalne w edukacji jako przedmiot badań	4
	Razem liczba godzin	30

7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć

Forma zajęć	**Metody dydaktyczne**	**Środki dydaktyczne**
wykład	M2 - wykład konwersatoryjny	audiowizualne, elektroniczne,

8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez doktoranta

8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć

Forma zajęć	**Ocena formująca (F)** – wskazuje doktorantowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy	**Ocena podsumowująca (P) –** podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się
wykład	F2- obserwacja/aktywność w toku zajęć; wykazywanie się znajomością zalecanych lektur F4; aktywność w części konwersatoryjnej wykładu	P2 – rozmowa podsumowująca przedmiot i wiedzę

8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x")

Symbol efektu	Wykład	
	F2, F4	P2
W01	**X**	**X**
W02	**X**	**X**
W03	**X**	**X**
U01	**X**	**X**
U02	**X**	**X**
U03	**X**	**X**
K01	**X**	**X**
K02	**X**	**X**
K03	**X**	**X**

9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma

prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń):

Doktorant uzyskuje ocenę na podstawie **Kryteria przyznawania ocen:** **Ocena 3/3,5 -** **ma wiedzę na poziomie podstawowym:** **ma umiejętność na poziomie podstawowym** **wykazuje na poziomie podstawowym:** **Ocena 4/4,5 –** **ma wiedzę na poziomie rozszerzonym:** **ma umiejętność na poziomie rozszerzon** **wykazuje na poziomie rozszerzonym:** 	1.dotyczącą światowego dorobku naukowego oraz wynikających z niego implikacji dla praktyki; 2. na temat głównych tendencje rozwojowych dyscypliny pedagogika i nauk z nią współdziałających; 3. z zakresu zasad upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu; 1.w zakresie samodzielnego planowania własnego rozwoju oraz inspirowania rozwoju innych osób; 2. dotyczącą upowszechniania wyników działalności naukowej, także formach popularnych; 3. z zakresu inicjowania debaty i uczestniczenia w dyskursie naukowym; 1.gotowość do podejmowania niezależnego badania powiększającego istniejący dorobek naukowy; 2. zdolność do podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru oraz odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania wzorów właściwego postępowania w takich sytuacjach; 3. niezawodność w zakresie krytycznej oceny dorobku uprawianej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych; 1.dotyczącą światowego dorobku naukowego oraz wynikających z niego implikacji dla praktyki; 2. na temat głównych tendencje rozwojowych dyscypliny pedagogika i nauk z nią współdziałających; 3. z zakresu zasad upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu; 1.w zakresie samodzielnego planowania własnego rozwoju oraz inspirowania rozwoju innych osób; 2. dotyczącą upowszechniania wyników

Ocena 5,0 – **ma wiedzę na poziomie pogłębionym:**	działalności naukowej, także formach popularnych; 3. z zakresu inicjowania debaty i uczestniczenia w dyskursie naukowym; 1.gotowość do podejmowania niezależnego badania powiększającego istniejący dorobek naukowy; 2. zdolność do podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru oraz odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania wzorów właściwego postępowania w takich sytuacjach; 3. niezawodność w zakresie krytycznej oceny dorobku uprawianej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych;
ma umiejętność na poziomie pogłębiony	
wykazuje na poziomie pogłębionym:	1.dotyczącą światowego dorobku naukowego oraz wynikających z niego implikacji dla praktyki; 2. na temat głównych tendencje rozwojowych dyscypliny pedagogika i nauk z nią współdziałających; 3. z zakresu zasad upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu; 1.w zakresie samodzielnego planowania własnego rozwoju oraz inspirowania rozwoju innych osób; 2. dotyczącą upowszechniania wyników działalności naukowej, także formach popularnych; 3. z zakresu inicjowania debaty i uczestniczenia w dyskursie naukowym; 1.gotowość do podejmowania niezależnego badania powiększającego istniejący dorobek naukowy; 2. zdolność do podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru oraz odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania wzorów właściwego postępowania w takich sytuacjach; 3. niezawodność w zakresie krytycznej oceny dorobku uprawianej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i

	praktycznych

10. Forma zaliczenia zajęć

Zaliczenie z oceną na podstawie rozmowy podsumowującej przedmiot i wiedzę

11. Obciążenie pracą doktoranta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

Forma aktywności doktoranta	**Liczba godzin**
Godziny kontaktowe doktoranta (w ramach zajęć):	
liczba godzin pracy doktoranta z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	**30**
Praca własna doktoranta (indywidualna praca związana z zajęciami):	
Przygotowanie do realizacji zajęć, wykonanie ćwiczeń	10
Zapoznanie z literaturą	10
Przygotowanie do zaliczenia przedmiotu	10
suma godzin:	**60**
liczba pkt ECTS przypisana do zajęć: (1 pkt ECTS odpowiada od 25 do 30 godzin aktywności doktoranta)	**2**

12. Literatura zajęć

Literatura obowiązkowa:

1. *Aksjologiczne aspekty relacji interpersonalnych w edukacji,* red. U. Ostrowska, Wydawnictwo „Impuls" Kraków 2002.
2. Ostrowska U., *Relacje interpersonalne w edukacji*, [w:] *Encyklopedia pedagogiczna XXI wieku*, Tom V, Wydawnictwo Akademickie „Żak", Warszawa 2006.
3. Rosenfeld L., Adler R., Proctor R., *Relacje interpersonalne. Proces porozumiewania się*, Rebis, Poznań 2011.

Literatura zalecana / fakultatywna:

1. Argyle M., *Psychologia stosunków międzyludzkich*, PWN, Warszawa 2002.
2. McKay, M., Davis, M., Fanning, P., *Sztuka skutecznego porozumiewania się.* GWP Gdańsk: 2005.
3. Morreale, S.P., Spitzberg, B.H., Barge, J.K., *Komunikacja między ludźmi. Motywacja, wiedza i umiejętności*, PWN Warszawa 2008.

13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	Prof. dr hab. Urszula Ostrowska
data sporządzenia / aktualizacji	08.05.2023 r.
dane kontaktowe (e-mail)	uostrowska@ajp.edu.pl
podpis	*Urszula Ostrowska*

Załącznik nr 2
do Programu kształcenia w szkole doktorskiej AJP,
stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 20/000/2023 Senatu AJP
z dnia 16 maja 2023 r.

	Szkoła Doktorska Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim	
	Dziedzina	Nauki społeczne
	Dyscyplina	Pedagogika
	Forma	stacjonarna

KARTA ZAJĘĆ

1. Informacje ogólne

Nazwa zajęć	**Współczesne problemy wielokulturowości**
Punkty ECTS	**2**
Rodzaj zajęć	**obowiązkowe/do wyboru**
Moduł	**D. Moduł – zajęcia do wyboru w ramach dyscypliny**
Język, w którym prowadzone są zajęcia	**polski**
Rok studiów	**I-IV**
Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia	**Prof. AJP dr hab. Beata A. Orłowska**

2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	**Liczba godzin**	**Rok studiów/semestr**	**Punkty ECTS** (zgodnie z ramowym programem kształcenia)
Ćwiczenia	**30**	**I-IV(II-VIII)**	**2**

3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

Wiedza z zakresu pedagogiki społecznej.

4. Cele kształcenia

C1 – przygotowanie doktorantów do samodzielnego planowania własnego rozwoju naukowego oraz podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej, z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru i odpowiedzialności.

5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów

Symbol efektu uczenia się	**Opis efektu uczenia się**	**Odniesienie do symbolu efektów uczenia się dla kierunku kształcenia w dyscyplinie**
WIEDZA		

W01	Zna i rozumie główne tendencje rozwojowe dyscypliny naukowej, w której odbywa się kształcenie	K_W03
W02	Fundamentalne problemy i wyzwania współczesnej cywilizacji	K_W06
UMIEJĘTNOŚCI		
U01	Upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych.	K_U08
U02	Inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym.	K_U09
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K01	Krytycznej oceny dorobku uprawianej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych.	K_K03

6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem studiów):

Lp.	**Treści**	**Liczba godzin**
C1.	Wielokulturowość jako wyzwanie.	4
C2.	Prawa człowieka a polityka wielokulturowości.	4
C3.	Imigranci a społeczeństwo – w poszukiwaniu równowagi.	4
C4.	Kryzys edukacji międzykulturowej w społeczeństwach zróżnicowanych kulturowo (na przykładzie wybranych krajów).	4
C5.	Tożsamość jako podstawowe zagadnienie w refleksji pedagogicznej.	4
C6.	Integracja europejska i procesy globalizacyjne jako wyzwanie polityczne, społeczne i pedagogiczne.	4
C7	Wielokulturowość jako antyglobalistyczna strategia tożsamościowa.	4
C8	Zaliczenie przedmiotu.	2
	Razem liczba godzin	30

7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć

Forma zajęć	**Metody dydaktyczne**	**Środki dydaktyczne**
Ćwiczenia	M2 – metoda problemowa – wykład problemowy, metoda przypadków itp.	Laptop, rzutnik, prezentacje multimedialne

8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez doktoranta

8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć

Forma zajęć	**Ocena formująca (F)** – wskazuje doktorantowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy	**Ocena podsumowująca (P) –** podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się
Ćwiczenia	**F2 – obserwacja/aktywność w trakcie zajęć** **F5 – ćwiczenia praktyczne**	P3 – ocena podsumowująca powstała na podstawie ocen formujących, uzyskanych w semestrze.

8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x")

Symbol efektu	Ćwiczenia			
	F2	F5	P3	
W01	**X**	**X**	**X**	
W02	**X**	**X**	**X**	
U01	**X**	**X**	**X**	
U02	**X**	**X**	**X**	
K01	**X**	**X**	**X**	

9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń):

Doktorant uzyskuje ocenę na podstawie Kryteria przyznawania ocen:	
Ocena 3/3,5 - ma wiedzę ma umiejętność wykazuje	Dotyczącą wybranych tendencji rozwojowych dyscypliny naukowej, w której odbywa się kształcenie. Zna fundamentalne wyzwania i problemy współczesnej cywilizacji. Ma przeciętną umiejętność upowszechniana dorobku naukowego, także w formie popularnej. Potrafi, pod kierunkiem, inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym. W ograniczonym zakresie potrafi dokonać krytycznej oceny dorobku uprawianej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych.
Ocena 4/4,5 – ma wiedzę ma umiejętność wykazuje	Dotyczącą głównych tendencji rozwojowych dyscypliny naukowej, w której odbywa się kształcenie. Zna większość wyzwań i problemów współczesnej cywilizacji. Potrafi w sposób poprawny upowszechniać dorobek naukowy, także w formie popularnie. Potrafi inicjować debatę na wybrane tematy i uczestniczyć w dyskursie naukowym.

Ocena 5,0 – ma wiedzę ma umiejętność wykazuje	Potrafi dokonać w wybranych obszarach krytycznej oceny dorobku uprawianej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych. Dotyczącą różnorodnych tendencji rozwojowych dyscypliny naukowej, w której odbywa się kształcenie. Zna różnorodne wyzwania i problemy współczesnej cywilizacji. Potrafi upowszechniać dorobek naukowy zarówno językiem naukowym, jak również w formie popularnej, dostępnej dla przeciętnego czytelnika. Potrafi inicjować debatę na różnorodne tematy w studiowanej dyscyplinie i uczestniczyć w dyskursie naukowym. Potrafi dokonać krytycznej oceny większości dorobku uprawianej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych.

10. Forma zaliczenia zajęć

Zaliczenie z oceną

11. Obciążenie pracą doktoranta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

Forma aktywności doktoranta	**Liczba godzin**
Godziny kontaktowe doktoranta (w ramach zajęć):	
liczba godzin pracy doktoranta z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	**30**
Praca własna doktoranta (indywidualna praca związana z zajęciami):	
Przygotowanie do realizacji zajęć, wykonanie ćwiczeń	15
Zapoznanie z literaturą	10
Przygotowanie do zaliczenia	5
suma godzin:	**60**
liczba pkt ECTS przypisana do zajęć: (1 pkt ECTS odpowiada od 25 do 30 godzin aktywności doktoranta)	**2**

12. Literatura zajęć

Literatura obowiązkowa:

1. Nikitorowicz J., Edukacja międzykulturowa w perspektywie paradygmatu współistnienia kultur, Białystok 2020.
2. Edukacja międzykulturowa w Polsce na przełomie XX i XXI wieku, praca zb. Pod red. A. Paszko,

Kraków 2004.

3. Studia nad wielokulturowością, pod red. D. Pietrzyk-Reeves i M. Kułakowskiej, Kraków 2010.
4. Nikitorowicz J., Edukacja regionalna i międzykulturowa, Warszawa 2009.
5. Nikitorowicz j., Etnopedagogika w kontekście wielokulturowości i ustawicznie kształtującej się tożsamości, Kraków 2017.

Literatura zalecana / fakultatywna:

1. Mead M., Kultura i tożsamość: Studium dystansu międzypokoleniowego, warszawa 2000.
2. Szczurek-Boruta A., O przygotowaniu nauczycieli do pracy w warunkach wielokulturowości.

Konteksty, opinie studentów, propozycje, Toruń 2014.

13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	Prof. AJP dr hab. Beata A. Orłowska
data sporządzenia / aktualizacji	08.05.2023
dane kontaktowe (e-mail)	borlowska@ajp.edu.pl
podpis	*Beata A. Orłowska*

Załącznik nr 2
do Programu kształcenia w szkole doktorskiej AJP,
stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 20/000/2023 Senatu AJP
z dnia 16 maja 2023 r.

	Szkoła Doktorska Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim	
	Dziedzina	nauki społeczne
	Dyscyplina	pedagogika
	Forma	stacjonarna

KARTA ZAJĘĆ

1. Informacje ogólne

Nazwa zajęć	**Projektowane i planowanie zajęć dydaktycznych**
Punkty ECTS	**1**
Rodzaj zajęć	**obowiązkowe**
Moduł	**dydaktyka szkoły wyższej**
Język, w którym prowadzone są zajęcia	**polski**
Rok studiów	**II**
Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia	**prof. dr hab. Urszula Ostrowska**

2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	**Liczba godzin**	**Rok studiów/semestr**	**Punkty ECTS** (zgodnie z ramowym programem kształcenia)
Ćwiczenia	**15**	**II/4**	**1**

3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

Wiedza z zakresu pedagogiki na poziomie 7 PRK

4. Cele kształcenia

C1 – przygotowanie doktorantów do prowadzenia działalności dydaktycznej na poziomie szkoły wyższej

C2 – przygotowanie doktorantów do samodzielnego planowania własnego rozwoju naukowego oraz podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej, z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru i odpowiedzialności

5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów

Symbol efektu uczenia się	**Opis efektu uczenia się**	**Odniesienie do symbolu efektów uczenia się dla kierunku kształcenia w**

		dyscyplinie
WIEDZA: zna i rozumie		
W01	dorobek naukowy oraz wynikające z niego implikacje dla praktyki	K_W01
W02	główne tendencje rozwojowe dyscypliny oraz dyscyplin współdziałających z pedagogiką	K_W03
W03	zasady upowszechniania wyników działalności naukowej z zakresu tematyki dysertacji	K_W05
UMIEJĘTNOŚCI: potrafi		
U01	transferować wyniki prac badawczych do sfery dydaktycznej	K_U06
U02	samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób	K_U012
U03	planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi	K_U13
KOMPETENCJE SPOŁECZNE: jest gotów do		
K01	podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru oraz odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania worów właściwego postępowania w takich sytuacjach	K_K02
K02	krytycznej oceny dorobku uprawianej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiazywaniu problemów poznawczych i praktycznych	K_K03
K03	wypełniania zobowiązań społecznych badacza, inicjowania działania na rzecz interesu publicznego, myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy	K_K04

6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem studiów):

Lp.	Treści	Liczba godzin
1.	Projektowanie i planowanie zajęć dydaktycznych jako element kierowania pracą studentów	3
2.	Relacje interpersonalne podmiotów procesu dydaktycznego - style kierowania pracą studentów	2
3.	Zasady planowania dydaktycznego - świadomości, przystępności, poglądowości, systematyczności i trwałości	2
4.	Etapy planowania dydaktycznego - planowanie kierunkowe, wynikowe i metodyczne	2
5.	Cele zajęć, treści programowe, zasady i metody kształcenia akademickiego oraz formy realizacji zajęć dydaktycznych	2
6.	Spirala edukacyjna - praca w grupach, burza mózgów, analiza przykładów	2
7.	Organizacja oraz kontrola i ocena rezultatów zajęć dydaktycznych	2

	Razem liczba godzin	15

7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć

Forma zajęć	**Metody dydaktyczne**	**Środki dydaktyczne**
ćwiczenia	M2 – metody aktywizujące – debata, dyskusja dydaktyczna M5- pokaz – prezentacja prac	audiowizualne, elektroniczne

8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez doktoranta

8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć

Forma zajęć	**Ocena formująca (F)** – wskazuje doktorantowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy	**Ocena podsumowująca (P) –** podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się
Ćwiczenia	F2 - obserwacja w toku zajęć; F2 - aktywność w dyskusji; F2 - obserwacja wykonywanych zadań w trakcie zajęć	P4 – prezentacja projektu z zakresu planowania zajęć dydaktycznych

8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x")

Symbol efektu	Wykład		Ćwiczenia			
			F2	P4		
W01			**X**			
W02			**X**	**X**		
W03			**X**			
U01			**X**			
U02			**X**	**X**		
U03			**X**	**X**		
K01			**X**	**X**		
K02			**X**			
K03			**X**	**X**		

9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń):

Doktorant uzyskuje ocenę na podstawie Kryteria przyznawania ocen: **Ocena 3/3,5 - ma wiedzę**	podstawową dotyczącą dorobku naukowego z zakresu dydaktyki szkoły wyższej w stopniu umożliwiającym rewizję

	istniejących paradygmatów oraz głównych tendencji rozwojowych dyscypliny a także zasad upowszechniania wyników działalności naukowej;
ma umiejętność	podstawową w zakresie dokonywania transferu wyników prac badawczych do sfery dydaktycznej oraz samodzielnego planowania i działania na rzecz własnego rozwoju a także inspirowania i organizowania rozwoju innych osób
wykazuje	w stopniu podstawowym gotowość do podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru oraz odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania worów właściwego postępowania w takich sytuacjach a także krytycznej oceny dorobku uprawianej dyscypliny naukowej, własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiazywaniu problemów poznawczych i praktycznych
Ocena 4/4,5 – **ma wiedzę**	rozszerzoną dotyczącą dorobku naukowego z zakresu dydaktyki szkoły wyższej w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów oraz głównych tendencji rozwojowych dyscypliny a także zasad upowszechniania wyników działalności naukowej;
ma umiejętność	rozszerzoną w zakresie dokonywania transferu wyników prac badawczych do sfery dydaktycznej oraz samodzielnego planowania i działania na rzecz własnego rozwoju a także inspirowania i organizowania rozwoju innych osób
wykazuje	w stopniu rozszerzonym gotowość do podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru oraz odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania worów właściwego postępowania w takich sytuacjach a także krytycznej oceny dorobku uprawianej dyscypliny naukowej, własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiazywaniu problemów poznawczych i praktycznych
Ocena 5,0 – **ma wiedzę**	pogłębioną dotyczącą dorobku naukowego z zakresu dydaktyki szkoły wyższej w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów oraz głównych tendencji rozwojowych dyscypliny a także zasad upowszechniania wyników działalności naukowej;
ma umiejętność	pogłębioną w zakresie dokonywania transferu wyników prac badawczych do sfery dydaktycznej oraz samodzielnego planowania i działania na rzecz własnego rozwoju a także inspirowania i organizowania rozwoju innych osób

wykazuje	w stopniu pogłębionym gotowość do podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru oraz odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania wzorów właściwego postępowania w takich sytuacjach, a także krytycznej oceny dorobku uprawianej dyscypliny naukowej, własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiazywaniu problemów poznawczych i praktycznych niezależnego badania powiększającego istniejący dorobek naukowy oraz w zakresie krytycznej oceny dorobku uprawianej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny a także wypełniana zobowiązań społecznych badacza

10. Forma zaliczenia zajęć

Zaliczenie z oceną

11. Obciążenie pracą doktoranta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

Forma aktywności doktoranta	**Liczba godzin**
Godziny kontaktowe doktoranta (w ramach zajęć):	
liczba godzin pracy doktoranta z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	**15**
Praca własna doktoranta (indywidualna praca związana z zajęciami):	
Przygotowanie do realizacji zajęć	5
Zapoznanie z literaturą	5
Przygotowanie do zaliczenia przedmiotu	5
liczba pkt ECTS przypisana do zajęć: (1 pkt ECTS odpowiada od 25 do 30 godzin aktywności doktoranta)	**30**

12. Literatura zajęć

Literatura obowiązkowa:

1. Arends R.I., *Uczymy się nauczać*. WSiP Warszawa 2000.
2. Brown A., Galloway A., Brennan C. *Videoconferencing: active reflection on new technologies when lecturing*, [w:] „Active Learning" , 1999 11.
3. Gagné R. M., Briggs L. J., Wager W. W., *Zasady projektowania dydaktycznego*, WSiP Warszawa 1992.
4. Wprowadzenie do pedagogiki szkoły wyższej, red. K Jaskot H.W. , OFICYNA IN PLUS Szczecin 2006.

Literatura zalecana /fakultatywna:

1. Kupisiewicz C. *Dydaktyka ogólna*, GRAF PUNKT Warszawa 2000.
2. Ostrowska U., *Systemowe ujęcie procesu dydaktycznego szkoły wyższej,* [w:] *„Zeszyty Naukowe Akademii Techniczno-Rolniczej im. Jana i Jędrzeja Śniadeckich w Bydgoszczy", Nauki Społeczne 28,* Bydgoszcz 1999.
3. Ostrowska U., *Nauczyciel jako badacz - między ideą a realnością,* [w:] *„Edukacja". Studia Badania Innowacje",* Nr 2 (66) 1999.
4. *Ostrowska U., Dydaktyka jako dialog,* [w:] *„Zeszyty Edukacyjne".* Wydawnictwo „WERS" Bydgoszcz Nr 1 1998.

13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	Urszula Ostrowska
data sporządzenia / aktualizacji	08.05.2023
dane kontaktowe (e-mail)	uostrowska@edu.ajp.pl
podpis	*Urszula Ostrowska*

Załącznik nr 2
do Programu kształcenia w szkole doktorskiej AJP,
stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 20/000/2023 Senatu AJP
z dnia 16 maja 2023 r.

	Szkoła Doktorska Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim	
	Dziedzina	nauki społeczne
	Dyscyplina	pedagogika
	Forma	stacjonarna

KARTA ZAJĘĆ

1. Informacje ogólne

Nazwa zajęć	**Praktyka dydaktyczna**
Punkty ECTS	**3**
Rodzaj zajęć	**obowiązkowe**
Moduł	**Dydaktyka szkoły wyższej**
Język, w którym prowadzone są zajęcia	**polski**
Rok studiów	**III-IV**
Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia	**koordynator: prof. AJP dr hab. Marcin Wasilewski**

2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	Liczba godzin	Rok studiów/semestr	**Punkty ECTS** (zgodnie z ramowym programem kształcenia)
ćwiczenia/praktyka	**15**	**III/5**	**1**
	15	**III/6**	**1**
	15	**IV/7**	**1**

3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

Zaliczenie przedmiotu *projektowanie i planowanie zajęć dydaktycznych*

4. Cele kształcenia

C1 – Przekazanie doktorantom wiedzy o obowiązujących przepisach wewnątrzuczelnianych oraz zasadach sporządzania dokumentacji dotyczącej prowadzenia zajęć dydaktycznych na kierunkach pedagogicznych (pedagogika; pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna) w szkole wyższej.

C2 – Kształtowanie u doktorantów umiejętności samodzielnego przygotowania i prowadzenia zajęć dydaktycznych na kierunkach pedagogicznych w szkole wyższej oraz sporządzania wymaganej dokumentacji z nimi związanej, a także krytycznej analizy procesu dydaktycznego.

C3 – Kształtowanie u doktorantów gotowości do postępowania zgodnie z zasadami etyki nauczyciela akademickiego w trakcie własnej pracy dydaktycznej.

5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów

Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Odniesienie do symbolu efektów uczenia się dla kierunku kształcenia w dyscyplinie
WIEDZA		
W01	doktorant zna i rozumie przepisy wewnątrzuczelniane i związaną z nimi dokumentację dotyczącą prowadzenia zajęć dydaktycznych na kierunkach pedagogicznych oraz środowisko, w jakim działają	K_W01
UMIEJĘTNOŚCI		
U01	doktorant potrafi analizować i krytycznie ocenić obserwowany podczas hospitacji zajęć proces dydaktyczny	K_U13 K_U12
U02	doktorant potrafi przygotować i prowadzić zajęcia dydaktyczne na kierunkach pedagogicznych oraz dokonać krytycznej analizy i oceny prowadzonych przez siebie zajęć	K_U13 K_U12
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K01	doktorant jest gotowy do prowadzenia zajęć dydaktycznych i kształtowania relacji ze studentami zgodnie z zasadami etyki nauczyciela akademickiego	K_K02

6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem studiów):

Lp.	Treści	Liczba godzin
	Semestr 5	
1.	Analiza obowiązujących przepisów wewnątrzuczelnianych (uchwał Senatu, zarządzeń Rektora AJP i załączników) dotyczących procesu dydaktycznego na kierunkach pedagogicznych (pedagogice oraz pedagogice przedszkolnej i wczesnoszkolnej); zapoznanie doktorantów ze strukturą i funkcjonowaniem uczelni oraz zasadami etosu akademickiego	5
2.	Ćwiczenia w przygotowywaniu dokumentacji dydaktycznej (sylabusów i teczek przedmiotów) na kierunkach pedagogicznych oraz wymaganej dokumentacji praktyki dydaktycznej	5
3.	Ćwiczenia w doborze treści i metod dydaktycznych wybranych przedmiotów na kierunkach pedagogicznych	5

	Semestr 6	
1.	Hospitowanie przez doktorantów wybranych zajęć dydaktycznych prowadzonych na kierunkach pedagogicznych WH AJP przez doświadczonych nauczycieli akademickich	10
2.	Krytyczna analiza hospitowanych zajęć dydaktycznych	5
	Semestr 7	
1.	Indywidualne prowadzenie przez doktorantów wybranych zajęć dydaktycznych na kierunkach pedagogicznych WH AJP, hospitowanych przez opiekuna praktyki dydaktycznej	10
2.	Krytyczna analiza i samoocena zajęć dydaktycznych prowadzonych przez doktorantów	5
	Razem liczba godzin	**45**

7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć

Forma zajęć	Metody dydaktyczne	Środki dydaktyczne
ćwiczenia/praktyka	M2 – Metoda problemowa: dyskusja dydaktyczna M5 – Metoda praktyczna: analiza materiałów dydaktycznych; analiza dokumentacji z praktyki	materiały źródłowe (jurydyczne i dydaktyczne)

8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez doktoranta

8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć

Forma zajęć	**Ocena formująca (F)** – wskazuje doktorantowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy	**Ocena podsumowująca (P) –** podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się
ćwiczenia/praktyka	F5 – ćwiczenia praktyczne F2 – obserwacja/aktywność F6 – zaliczenie praktyki	P3 – ocena podsumowująca powstała na podstawie ocen formujących, uzyskanych w semestrze P6 – dokumentacja praktyki

8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x")

Symbol efektu	Ćwiczenia				
	F5	F2	F6	P3	P6

W01	**x**	**x**	**x**	**x**	**x**
U01	**x**	**x**	**x**	**x**	**x**
U02	**x**	**x**	**x**	**x**	**x**
K01		**x**	**x**	**x**	**x**

9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń):

Dokotrant uzyskuje ocenę na podstawie Kryteria przyznawania ocen: **Ocena 3/3,5 - ma wiedzę** **ma umiejętność** **wykazuje** **Ocena 4/4,5 – ma wiedzę** **ma umiejętność** **wykazuje** **Ocena 5,0 – ma wiedzę** **ma umiejętność** **wykazuje**	3,0/3,5 – ma niezbędną wiedzę, umiejętności i postawy przewidziane w programie praktyki dydaktycznej 4/4,5 - ma zaawansowaną wiedzę, umiejętności i postawy przewidziane w programie praktyki dydaktycznej 5,0 - ma wyróżniającą się wiedzę, umiejętności i postawy przewidziane w programie praktyki dydaktycznej

10. Forma zaliczenia zajęć

Zaliczenie z oceną

11. Obciążenie pracą doktoranta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

Forma aktywności doktoranta	**Liczba godzin**
Godziny kontaktowe doktoranta (w ramach zajęć):	
liczba godzin pracy doktoranta z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	**45**
Praca własna doktoranta (indywidualna praca związana z zajęciami):	
Przygotowanie do realizacji zajęć, wykonanie ćwiczeń	10
Zapoznanie z literaturą oraz materiałami dydaktycznymi i jurydycznymi	10
Przygotowanie dokumentacji praktyki dydaktycznej	10
suma godzin:	**75**
liczba pkt ECTS przypisana do zajęć: (1 pkt ECTS odpowiada od 25 do 30 godzin aktywności doktoranta)	**3**

12. Literatura do zajęć

Literatura obowiązkowa:

1. G. Petty, *Nowoczesne nauczanie. Praktyczne wskazówki i techniki dla nauczycieli, wykładowców i*

szkoleniowców, tłum. J. Bartosik, Sopot 2010. 2. M. Kostera, A. Rosiak, *Nauczyciel akademicki. Zajęcia dydaktyczne. Jak je prowadzić, by...*, Gdańsk 2008. Materiały dydaktyczne i jurydyczne przekazane doktorantom przez opiekuna praktyk
Literatura zalecana / fakultatywna: Literatura merytoryczna dotycząca projektowanych i prowadzonych przez doktorantów zajęć dydaktycznych, opracowana w konsultacji z promotorami

13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	prof. AJP dr hab. Marcin Wasilewski
data sporządzenia / aktualizacji	08.05.2023 r.
dane kontaktowe (e-mail)	mwasilewski@ajp.edu.pl
podpis	*Marcin Wasilewski*

Załącznik nr 2
do Programu kształcenia w szkole doktorskiej AJP,
stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 20/000/2023 Senatu AJP
z dnia 16 maja 2023 r.

	Szkoła Doktorska Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim	
	Dziedzina	nauki społeczne
	Dyscyplina	pedagogika
	Forma	stacjonarna

KARTA ZAJĘĆ

1. Informacje ogólne

Nazwa zajęć	**Seminarium doktoranckie**
Punkty ECTS	**147**
Rodzaj zajęć	**obowiązkowe**
Moduł	**indywidualny plan badawczy**
Język, w którym prowadzone są zajęcia	**polski**
Rok studiów	**I-IV**
Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia	**prof. dr hab. Urszula Ostrowska**

2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	**Liczba godzin**	**Rok studiów/semestr**	**Punkty ECTS** (zgodnie z ramowym programem kształcenia)
Seminarium	**80**	**I-IV/1-8**	**147**

3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

Wiedza z zakresu pedagogiki i dyscyplin współdziałających na poziomie 7 PRK

4. Cele kształcenia

C1 – zdobycie przez doktorantów umiejętności identyfikowania, formułowania i rozwiązywania problemów badawczych z zakresu pedagogiki,

C2 - przygotowanie doktorantów do samodzielnego prowadzenia pracy naukowej z zakresu pedagogiki i dyscyplin z nią współdziałających,

C3 - uzyskanie przez doktorantów wysokich kompetencji badawczych i samodzielności naukowej w zakresie dyscypliny,

C4 – napisanie rozprawy doktorskiej i przygotowanie do jej obrony

5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów

Symbol efektu uczenia się	**Opis efektu uczenia się**	**Odniesienie do symbolu efektów**

		uczenia się dla kierunku kształcenia w dyscyplinie
WIEDZA: zna i rozumie		
W01	polski i światowy dorobek naukowy w dyscyplinie pedagogika, w zakresie tematyki własnej rozprawy doktorskiej	K_W01 K_W02
W02	główne tendencje rozwojowe dyscypliny ze szczególnym uwzględnieniem zakresu tematyki rozprawy doktorskiej	K_W03
W03	zna metodologię wykorzystywaną w rozprawie doktorskiej	K_W04
W04	zasady upowszechniania wyników działalności naukowej z zakresu tematyki dysertacji	K_W05
UMIEJĘTNOŚCI: potrafi		
U01	dokonywać analizy i twórczej syntezy dorobku naukowego i twórczego w celu identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych	K_U01 K_U05
U02	uczestniczy w wymianie doświadczeń z zakresu badań objętych tematyką rozprawy doktorskiej, inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym	K_U03 K_U09
U03	potrafi wykorzystywać naukową wiedzę pedagogiczną do wykonywania zadań o charakterze badawczym w przygotowywaniu własnej rozprawy doktorskiej	K_U04
U04	doktorant potrafi planować i realizować indywidualne przedsięwzięcia badawcze związane z tematyką jego rozprawy doktorskiej; samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju	K_U11 K_U12
KOMPETENCJE SPOŁECZNE: jest gotów do		
K01	realizowania niezależnych badań zwiększających dorobek naukowy dyscypliny	K_K01
K02	krytycznej oceny własnego dorobku naukowego oraz wkładu w rozwój dyscypliny	K_K03
K03	wypełniana zobowiązań społecznych badacza, inicjowania działań na rzecz interesu publicznego	K_K04

6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem studiów):

Lp.	**Treści**	**Liczba godzin**
1.	Przygotowanie do wyboru obszaru zainteresowań badawczych oraz artykułowania potencjalnych pól badawczych	6
2.	Przeprowadzenie kwerendy bibliograficznej według terminów kluczowych projektowanego tematu rozprawy	4
3.	Zgłębianie aktualizowanej systematycznie polskiej i światowej literatury	8

	przedmiotu	
4.	Krytyczna ocena wyłonionych publikacji naukowych z perspektywy ich jakości oraz zgodności z tematem badawczym	8
5.	Określenie przyjętej perspektywy teoretycznej oraz założeń ontologicznych i epistemologicznych badań	8
6.	Określenie przedmiotu badań i celów badań oraz sformułowanie problemów badawczych i hipotez oraz zmiennych i wskaźników	8
7.	Uzasadnienie podjęcia problemu badawczego oraz jego nowatorskiego charakteru w kontekście dotychczasowego stanu wiedzy	6
8.	Opis procedury badawczej - wskazanie metody/metod, technik i narzędzi badawczych oraz etapów i harmonogramu badań a także ich przewidywanych rezultatów	6
9.	Przyjęcie koncepcji rozprawy doktorskiej - nadzór merytoryczny nad poszczególnymi etapami pisania dysertacji	8
10.	Nadzór nad wymaganymi ustawowo osiągnięciami doktoranta (publikacje, uczestnictwo w konferencjach naukowych, inna aktywność naukowa)	6
11.	Nadzór metodologiczny i merytoryczny nad wystąpieniami seminaryjnymi i konferencyjnymi doktoranta	6
12.	Przygotowanie do egzaminów doktorskich i złożenia dysertacji wraz z obowiązującymi złącznikami	6
	Razem liczba godzin	80

7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć

Forma zajęć	**Metody dydaktyczne**	**Środki dydaktyczne**
seminarium	M1 - wykład informacyjny, wykład konwersatoryjny; M2 – metoda majeutyczna i heurystyczna, dyskusja kierowana; M5 – pokaz (prezentacja prac)	audiowizualne, elektroniczne, materiały źródłowe

8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez doktoranta

8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć

Forma zajęć	**Ocena formująca (F)** – wskazuje doktorantowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy	**Ocena podsumowująca (P) –** podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się
Seminarium	F2 obserwacja w toku zajęć; F2 aktywność w dyskusji; F4 wykazywanie się znajomością zalecanych lektur; F2 obserwacja wykonywanych zadań w trakcie	P2 - rozmowa podsumowująca osiągnięte efekty w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych

	zajęć	

8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x")

Symbol efektu	Seminarium			
	F2	F4	P2	
W01	**X**	**X**	**X**	
W02	**X**	**X**	**X**	
W03	**X**	**X**	**X**	
W04			**X**	
U01	**X**	**X**		
U02	**X**	**X**	**X**	
U03	**X**	**X**	**X**	
U04	**X**			
K01	**X**	**X**	**X**	
K02	**X**	**X**		
K03	**X**	**X**	**X**	

9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń):

Doktorant uzyskuje ocenę na podstawie Kryteria przyznawania ocen:	
Ocena 3/3,5 - ma wiedzę	podstawową dotyczącą dorobku naukowego z zakresu tematyki rozprawy doktorskiej w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów oraz głównych tendencji rozwojowych dyscypliny a także zasad upowszechniania wyników działalności naukowej;
ma umiejętność	podstawową w zakresie dokonywania analizy i twórczej syntezy dorobku naukowego i twórczego w celu identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych oraz inicjowania debaty i uczestniczenia w dyskursie naukowym a także samodzielnego planowania i działania na rzecz własnego rozwoju;
wykazuje	w stopniu podstawowym gotowość do niezależnego badania powiększającego istniejący dorobek naukowy oraz w zakresie krytycznej oceny dorobku uprawianej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny a także wypełniana zobowiązań społecznych badacza;

Ocena 4/4,5 – **ma wiedzę**	rozszerzoną dotyczącą dorobku naukowego z zakresu tematyki rozprawy doktorskiej w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów oraz głównych tendencji rozwojowych dyscypliny a także zasad upowszechniania wyników działalności naukowej;
ma umiejętność	rozszerzoną w zakresie dokonywania analizy i twórczej syntezy dorobku naukowego i twórczego w celu identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych oraz inicjowania debaty i uczestniczenia w dyskursie naukowym a także samodzielnego planowania i działania na rzecz własnego rozwoju;
wykazuje	w stopniu rozszerzonym gotowość do niezależnego badania powiększającego istniejący dorobek naukowy oraz w zakresie krytycznej oceny dorobku uprawianej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny a także wypełniana zobowiązań społecznych badacza;
Ocena 5,0 – **ma wiedzę**	pogłębioną dotyczącą dorobku naukowego z zakresu tematyki rozprawy doktorskiej w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów oraz głównych tendencji rozwojowych dyscypliny a także zasad upowszechniania wyników działalności naukowej;
ma umiejętność	pogłębioną w zakresie dokonywania analizy i twórczej syntezy dorobku naukowego i twórczego w celu identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych oraz inicjowania debaty i uczestniczenia w dyskursie naukowym a także samodzielnego
wykazuje	planowania i działania na rzecz własnego rozwoju; w stopniu pogłębionym gotowość do niezależnego badania powiększającego istniejący dorobek naukowy oraz w zakresie krytycznej oceny dorobku uprawianej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny a także wypełniana zobowiązań społecznych badacza;

10. Forma zaliczenia zajęć

Zaliczenie z oceną

11. Obciążenie pracą doktoranta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

Forma aktywności doktoranta	**Liczba godzin**

Godziny kontaktowe doktoranta (w ramach zajęć):	
liczba godzin pracy doktoranta z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	**80**
Praca własna doktoranta (indywidualna praca związana z zajęciami):	
Przygotowanie do realizacji zajęć	270
Zapoznanie z literaturą przedmiotu	410
Opracowanie projektu badawczego	330
Przeprowadzenie badań pilotażowych	125
Przeprowadzenie badań właściwych	380
Przeprowadzenie analizy i interpretacji wyników badań	200
Przygotowanie do seminariów	170
Przygotowanie do uczestnictwa w konferencjach naukowych	290
Pisanie rozprawy doktorskiej	1000
Przygotowanie tekstów do druku	500
suma godzin:	**3675**
liczba pkt ECTS przypisana do zajęć: (1 pkt ECTS odpowiada od 25 do 30 godzin aktywności doktoranta)	**147**

12. Literatura zajęć

Literatura obowiązkowa:
dostosowana do tematu rozprawy doktorskiej z dyscypliny pedagogika i nauk z nią współdziałających

Przykładowo:

1. *Myśl pedagogiczna przełomu wieków*, red. T. Aleksander, Wyd. UJ Kraków 2001.
2. Palka S., *Pedagogika w stanie tworzenia*, Wyd. UJ Kraków 1999.
3. Śliwerski B., *Pedagogika ogólna*, Wydawnictwo: Impuls 2020.
4. Śliwerski B., *Współczesne teorie i nurty wychowania*, Oficyna Wydawnicza "Impuls" Kraków 2015.

Literatura zalecana / fakultatywna:

1. Czasopisma po patronatem KNP PAN:
   - Rocznik Pedagogiczny;
   - Studia Pedagogiczne;
   - Studia z Teorii Wychowania;
   - Resocjalizacja Polska;
   - Biuletyn Historii Wychowania;
   - Przegląd Pedagogiczny;
   - Paedagogia Christiana;
   - Chowanna;
   - Forum Pedagogiczne;
   - Horyzonty Wychowania;
   - Parezja. Czasopismo Forum Młodych Pedagogów przy Komitecie Nauk Pedagogicznych

PAN.

2. Serie wydawnicze pod patronatem KNP PAN:
   - Pedagogika w Nauce i Praktyce;
   - Kultura Szkoły;
   - Palące Problemy Edukacji i Pedagogiki.

3. Kompendia wiedzy z zakresy nauk pedagogicznych i dyscyplin współdziałających z pedagogiką, np. *Encyklopedia pedagogiczna* XXI wieku, red. T. Pilch, Wyd. Żak Warszawa (wszystkie tomy).
4. Prace metodologiczne z serii Niezbędnik Badacza, PWN Warszawa 2011-2012.

13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	Urszula Ostrowska
data sporządzenia / aktualizacji	08.05.2023 r.
dane kontaktowe (e-mail)	uostrowska@edu.ajp.pl
podpis	*Urszula Ostrowska*

Załącznik nr 2
do Programu kształcenia w szkole doktorskiej AJP,
stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 20/000/2023 Senatu AJP
z dnia 16 maja 2023 r.

	Szkoła Doktorska Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim	
	Dziedzina	nauki społeczne
	Dyscyplina	pedagogika
	Forma	stacjonarna

KARTA ZAJĘĆ

1. Informacje ogólne

Nazwa zajęć	**Seminarium doktoranckie**
Punkty ECTS	**147**
Rodzaj zajęć	**obowiązkowe**
Moduł	**Indywidualny plan badawczy**
Język, w którym prowadzone są zajęcia	**polski**
Rok studiów	**I-IV**
Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia	**prof. AJP dr hab. Marcin Wasilewski**

2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	Liczba godzin	Rok studiów/semestr	**Punkty ECTS** (zgodnie z ramowym programem kształcenia)
seminarium	**4**	**I/1**	**10**
	12	**I/2**	**20**
	12	**II/3**	**19**
	12	**II/4**	**19**
	10	**III/5**	**20**
	10	**III/6**	**20**
	10	**IV/7**	**19**
	10	**IV/8**	**20**

3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

wiedza, umiejętności i kompetencje z zakresu pedagogiki na poziomie VII Polskiej Ramy Kwalifikacji

4. Cele kształcenia

C1 – Przygotowanie doktorantów do samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.

C2 – Napisanie przez doktorantów rozpraw doktorskich i przygotowanie do ich obrony.

C3 – Uzyskanie przez doktorantów wysokich kompetencji badawczych i samodzielności w twórczej pracy naukowej.

Załącznik nr 2
do Programu kształcenia w szkole doktorskiej AJP,
stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 20/000/2023 Senatu AJP
z dnia 16 maja 2023 r.

5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów

Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Odniesienie do symbolu efektów uczenia się dla kierunku kształcenia w dyscyplinie
WIEDZA: zna i rozumie		
W01	polski i światowy dorobek naukowy w dyscyplinie pedagogika, w zakresie tematyki własnej rozprawy doktorskiej	K_W01 K_W02
W02	główne tendencje rozwojowe dyscypliny ze szczególnym uwzględnieniem zakresu tematyki rozprawy doktorskiej	K_W03
W03	zna metodologię wykorzystywaną w rozprawie doktorskiej	K_W04
W04	zasady upowszechniania wyników działalności naukowej z zakresu tematyki dysertacji	K_W05
UMIEJĘTNOŚCI: potrafi		
U01	dokonywać analizy i twórczej syntezy dorobku naukowego i twórczego w celu identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych	K_U01 K_U05
U02	uczestniczy w wymianie doświadczeń z zakresu badań objętych tematyką rozprawy doktorskiej, inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym	K_U03 K_U09
U03	potrafi wykorzystywać naukową wiedzę pedagogiczną do wykonywania zadań o charakterze badawczym w przygotowywaniu własnej rozprawy doktorskiej	K_U04
U04	doktorant potrafi planować i realizować indywidualne przedsięwzięcia badawcze związane z tematyką jego rozprawy doktorskiej, samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju	K_U11 K_U12
KOMPETENCJE SPOŁECZNE: jest gotów do		
K01	realizowania niezależnych badań zwiększających dorobek naukowy dyscypliny	K_K01
K02	krytycznej oceny własnego dorobku naukowego oraz wkładu w rozwój dyscypliny	K_K03
K03	wypełniana zobowiązań społecznych badacza, inicjowania działań na rzecz interesu publicznego	K_K04

6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem studiów):

Lp.	Treści	Liczba godzin

Załącznik nr 2
do Programu kształcenia w szkole doktorskiej AJP,
stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 20/000/2023 Senatu AJP
z dnia 16 maja 2023 r.

	Semestr 1	
1.	Konsultacje w zakresie opracowania przez doktoranta własnego Indywidualnego Planu Badawczego; zapoznanie doktoranta ze stanem prawnym dotyczącym nadania stopnia doktora (odnośne artykuły ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i rozporządzenia MEiN)	3
2.	Konsultacje w zakresie ustalenia tematyki rozprawy doktorskiej oraz doboru adekwatnych metod badawczych	1
	Semestr 2	
1.	Konsultacje w zakresie opracowania przez doktoranta własnego Indywidualnego Planu Badawczego	6
2.	Konsultacje w zakresie ustalenia tematu rozprawy doktorskiej oraz związanymi z nim szczegółowymi czynnościami badawczymi	6
	Semestr 3	
1.	Konsultacje w zakresie kwerendy bibliograficznej i bibliotecznej oraz gromadzenia tekstów źródłowych i literatury przedmiotu, z wykorzystaniem zasobów cyfrowych	4
2.	Konsultacje merytoryczne i metodologiczne w zakresie bieżącej pracy nad I rozdziałem rozprawy doktorskiej	4
3.	Konsultacje w zakresie wygłoszenia przez doktoranta referatu na konferencji krajowej (ogólnopolskiej)	4
	Semestr 4	
1.	Konsultacje merytoryczne i metodologiczne w zakresie bieżącej pracy nad I rozdziałem rozprawy doktorskiej	10
2.	Konsultacje w zakresie wygłoszenia przez doktoranta referatu na konferencji zagranicznej lub międzynarodowej oraz przygotowania doktoranta do oceny śródokresowej	2
	Semestr 5	
1.	Konsultacje merytoryczne i metodologiczne w zakresie bieżącej pracy nad	5

	II rozdziałem rozprawy doktorskiej	
2.	Konsultacje w zakresie napisania i opublikowania przez doktoranta artykułu w czasopiśmie naukowym (z listy MEiN) lub rozdziału w monografii zbiorowej (z listy MEiN)	5
	Semestr 6	
1.	Konsultacje merytoryczne i metodologiczne w zakresie bieżącej pracy nad II rozdziałem rozprawy doktorskiej	8
2.	Konsultacje w zakresie wyjazdu studyjnego doktoranta do uczelni polskiej lub zagranicznej	2
	Semestr 7	
1.	Konsultacje merytoryczne i metodologiczne w zakresie bieżącej pracy nad III rozdziałem rozprawy doktorskiej	10
	Semestr 8	
1.	Konsultacje merytoryczne i metodologiczne w zakresie bieżącej pracy nad III rozdziałem rozprawy doktorskiej	5
2.	Konsultacje merytoryczne, metodologiczne i edytorskie nad ukończeniem całości rozprawy doktorskiej oraz przygotowaniem doktoranta do jej obrony	5
	Razem liczba godzin	80

7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć

Forma zajęć	Metody dydaktyczne	Środki dydaktyczne
seminarium	M5 – Metoda praktyczna: przegląd literatury przedmiotu, analiza tekstu źródłowego, analiza tekstów naukowych, wygłoszenie referatu przez doktoranta M2 – Metoda problemowa: dyskusja, seminarium	teksty źródłowe, literatura naukowa

8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez doktoranta

8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć

Forma zajęć	Ocena formująca (F)	Ocena podsumowująca (P) –

	– wskazuje doktorantowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy	podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się
seminarium	F2 – obserwacja/aktywność F3 – praca pisemna F4 – wypowiedź/wystąpienie	P3 – ocena podsumowująca powstała na podstawie ocen formujących, uzyskanych w semestrze P4 – praca pisemna

8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x")

Symbol efektu	Seminarium				
	F2	F3	F4	P3	P4
W01		x		x	x
W02		x		x	x
W03		x			
W04					x
U01		x	x	x	x
U02		x	x	x	x
U03		x	x	x	x
U04	x				
K01	x			x	
K02	x			x	
K03	x				

9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń):

Dokotrant uzyskuje ocenę na podstawie Kryteria przyznawania ocen: **Ocena 3/3,5 - ma wiedzę ma umiejętność wykazuje** **Ocena 4/4,5 – ma wiedzę ma umiejętność wykazuje** **Ocena 5,0 – ma wiedzę ma umiejętność wykazuje**	3,0/3,5 – ma niezbędną wiedzę, umiejętności i postawy przewidziane w programie seminarium 4/4,5 - ma zaawansowaną wiedzę, umiejętności i postawy przewidziane w programie seminarium 5,0 - ma wyróżniającą się wiedzę, umiejętności i postawy przewidziane w programie seminarium

10. Forma zaliczenia zajęć

Zaliczenie z oceną

11. Obciążenie pracą doktoranta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

Forma aktywności doktoranta	Liczba godzin
Godziny kontaktowe doktoranta (w ramach zajęć):	
liczba godzin pracy doktoranta z bezpośrednim udziałem promotora	**80**
Praca własna doktoranta (indywidualna praca związana z zajęciami):	
Przygotowanie Indywidualnego Planu Badawczego	55
Kwerenda bibliograficzna i biblioteczna	105
Gromadzenie tekstów źródłowych i literatury przedmiotu, z wykorzystaniem zasobów cyfrowych	400
Lektura i krytyczna analiza tekstów źródłowych i literatury przedmiotu	1000
Pisanie i redagowanie rozprawy doktorskiej	1825
Przygotowanie dwóch referatów do wygłoszenia na konferencjach naukowych	120
Napisanie i zredagowanie tekstu naukowego (artykułu lub rozdziału w monografii zbiorowej)	120
Przygotowanie wyjazdu studyjnego	50
suma godzin:	**3675**
liczba pkt ECTS przypisana do zajęć: (1 pkt ECTS odpowiada od 25 do 30 godzin aktywności doktoranta)	**147**

12. Literatura do zajęć

Literatura obowiązkowa (metodologiczna):

1. K. Konarzewski, *Jak uprawiać badania oświatowe. Metodologia praktyczna*, Warszawa 2000.
2. H. Muszyński, *Metodologiczne vademecum badacza pedagoga*, Poznań 2018.
3. J. Gnitecki, *Metodologia pedagogiki i metodologia badań pedagogicznych. Problemowo-programowany zestaw ćwiczeń dla studentów*, Poznań 2007.
4. D. Silverman, *Interpretacja danych jakościowych*, tłum. M. Głowacka-Grajper, J. Ostrowska, Warszawa 2007.
5. M. Karas, *Warsztat historyka filozofii*, Kraków 2021.
6. P. Polak, K. Trombik, *Metodyka pracy naukowej w filozofii. Wprowadzenie do warsztatu cyfrowej humanistyki*, Kraków 2023.
7. Teksty źródłowe, literatura merytoryczna i metodologiczna dobrane indywidualnie w zakresie tematyki rozpraw doktorskich poszczególnych doktorantów.

Literatura zalecana / fakultatywna:

Jak wyżej poz. 7

13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	prof. AJP dr hab. Marcin Wasilewski
data sporządzenia / aktualizacji	08.05.2023 r.
dane kontaktowe (e-mail)	mwasilewski@ajp.edu.pl
Podpis	

Załącznik nr 2
do Programu kształcenia w szkole doktorskiej AJP,
stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 20/000/2023 Senatu AJP
z dnia 16 maja 2023 r.

	Szkoła Doktorska Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim	
	Dziedzina	Nauki społeczne
	Dyscyplina	pedagogika
	Forma	stacjonarna

KARTA ZAJĘĆ

1. Informacje ogólne

Nazwa zajęć	**Konwersatorium doktoranckie**
Punkty ECTS	**147**
Rodzaj zajęć	**obowiązkowe**
Moduł	**Indywidualny plan badawczy**
Język, w którym prowadzone są zajęcia	**polski**
Rok studiów	**I-IV**
Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia	**Prof. AJP dr hab. Beata A. Orłowska**

2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	**Liczba godzin**	**Rok studiów/semestr**	**Punkty ECTS** (zgodnie z ramowym programem kształcenia)
seminarium	**80**	**I-IV/1-8**	**147**

3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

Wiedza z zakresu pedagogiki na poziomie 7 PRK

4. Cele kształcenia

C1 – zdobycie przez doktorantów umiejętności identyfikowania, formułowania i rozwiązywania problemów badawczych z zakresu pedagogiki,

C2 – przygotowanie doktorantów do samodzielnego prowadzenia pracy naukowej z zakresu pedagogiki w aspekcie pedagogiki wielokulturowej i specjalnych potrzeb edukacyjnych,

C3 – uzyskanie przez doktorantów wysokich kompetencji badawczych i samodzielności naukowej w zakresie studiowanej dyscypliny,

C4 – napisanie rozprawy doktorskiej i przygotowanie do jej obrony.

5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów

Symbol efektu uczenia się	**Opis efektu uczenia się**	**Odniesienie do symbolu efektów**

		uczenia się dla kierunku kształcenia w dyscyplinie
WIEDZA: zna i rozumie		
W01	polski i światowy dorobek naukowy w dyscyplinie pedagogika, w zakresie tematyki własnej rozprawy doktorskiej	K_W01 K_W02
W02	główne tendencje rozwojowe dyscypliny ze szczególnym uwzględnieniem zakresu tematyki rozprawy doktorskiej	K_W03
W03	zna metodologię wykorzystywaną w rozprawie doktorskiej	K_W04
W04	zasady upowszechniania wyników działalności naukowej z zakresu tematyki dysertacji	K_W05
UMIEJĘTNOŚCI: potrafi		
U01	dokonywać analizy i twórczej syntezy dorobku naukowego i twórczego w celu identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych	K_U01 K_U05
U02	uczestniczy w wymianie doświadczeń z zakresu badań objętych tematyką rozprawy doktorskiej, inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym	K_U03 K_U09
U03	potrafi wykorzystywać naukową wiedzę pedagogiczną do wykonywania zadań o charakterze badawczym w przygotowywaniu własnej rozprawy doktorskiej	K_U04
U04	doktorant potrafi planować i realizować indywidualne przedsięwzięcia badawcze związane z tematyką jego rozprawy doktorskiej; samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju	K_U11 K_U12
KOMPETENCJE SPOŁECZNE: jest gotów do		
K01	realizowania niezależnych badań zwiększających dorobek naukowy dyscypliny	K_K01
K02	krytycznej oceny własnego dorobku naukowego oraz wkładu w rozwój dyscypliny	K_K03
K03	wypełniana zobowiązań społecznych badacza, inicjowania działań na rzecz interesu publicznego	K_K04

6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem studiów):

Lp.	**Treści**	**Liczba godzin**
1.	Przygotowanie do badań. Wskazanie potencjalnych pól badawczych	6
2.	Wybór źródła badawczego i jego charakterystyka	4

3.	Zapoznanie z literaturą przedmiotu polską i światową	8
4.	Ekscerpcja materiału językowego – omówienie potencjalnych błędów.	8
5.	Wybór metody badawczej determinowanej specyfiką wyekscerpowanego materiału językowego.	8
6.	Opracowanie materiału językowego – praca ze słownikami, encyklopediami, monografiami naukowymi.	8
7.	Uzgodnienie sposobów klasyfikacji materiału i jego stratyfikacja.	10
8.	Koncepcja rozprawy doktorskiej.	8
9.	Nadzór merytoryczny nad poszczególnymi etapami pisania dysertacji.	8
10.	Nadzór nad innymi osiągnięciami – wymaganymi ustawowo do uzyskania stopnia doktora (jeden artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy, lub jedną monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, albo rozdział w takiej monografii).	6
11.	Nadzór merytoryczny nad wystąpieniami seminaryjnymi i konferencyjnymi.	6
	Razem liczba godzin	**80**

7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć

Forma zajęć	Metody dydaktyczne	Środki dydaktyczne
seminarium	M1 – wykład informacyjny M2 – wykład konwersatoryjny M5 – pokaz (prezentacja prac) M5 – działania praktyczne	Laptop, rzutnik multimedialny, praca z materiałem źródłowym

8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez doktoranta

8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć

Forma zajęć	**Ocena formująca (F)** – wskazuje doktorantowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy	**Ocena podsumowująca (P) –** podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się
Seminarium	**F2** – obserwacja w toku zajęć **F2** – aktywność podczas dyskusji **F4 –** wykazywanie się znajomością zalecanych	P2 – zaliczenie ustne podsumowujące osiągnięte efekty w zakresie wiedzy, umiejętności i

	publikacji	kompetencji społecznych

8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x")

Symbol efektu	Seminarium			
	F2	F4	P2	
W01	x	x	x	
W02	x	x	x	
W03	x	x	x	
W04	x	x	x	
U01	x	x		
U02	x			
U03	x			
U04	x			
K01	x			
K02	x	x		
K03	x			

9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń):

Doktorant uzyskuje ocenę na podstawie
Kryteria przyznawania ocen:
Ocena 3/3,5 - ma wiedzę podstawową dotyczącą dorobku naukowego z zakresu tematyki rozprawy doktorskiej i głównych tendencji z tego zakresu
ma umiejętność uczestniczenia w wymianie wybranych doświadczeń z zakresu tematyki rozprawy doktorskiej, wykorzystania wybranych metod badawczych
wykazuje gotowość do prowadzenia badań zwiększających dorobek pedagogiki (polski jak i światowy) z pomocą nauczyciela akademickiego; krytycznie ocenia pedagogiczne metody badawcze po ukierunkowaniu nauczyciela akademickiego

Ocena 4/4,5 – ma wiedzę rozszerzoną dotyczącą dorobku naukowego z zakresu tematyki rozprawy doktorskiej i głównych tendencji z tego zakresu
ma umiejętność uczestniczenia w wymianie większości doświadczeń z zakresu tematyki rozprawy doktorskiej, rozwijania wybranych metod badawczych
wykazuje gotowość do prowadzenia badań zwiększających dorobek pedagogiczny polski, jak i światowy z nieznaczną pomocą nauczyciela akademickiego; krytycznie ocenia pedagogiczne metody badawcze po nieznacznym ukierunkowaniu nauczyciela akademickiego
Ocena 5,0 – ma wiedzę pogłębioną dotyczącą dorobku naukowego z zakresu tematyki rozprawy doktorskiej i głównych tendencji z tego zakresu
ma umiejętność uczestniczenia w wymianie wszystkich doświadczeń z zakresu tematyki rozprawy doktorskiej, rozwijania wszystkich metod badawczych w

pedagogice **wykazuje** gotowość do prowadzenia badań zwiększających dorobek pedagogiki (polski, jak i światowy) bez pomocy nauczyciela akademickiego; krytycznie ocenia pedagogiczne metody badawcze bez pomocy nauczyciela akademickiego.

10. Forma zaliczenia zajęć

Zaliczenie z oceną

11. Obciążenie pracą doktoranta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

Forma aktywności doktoranta	**Liczba godzin**
Godziny kontaktowe doktoranta (w ramach zajęć):	
liczba godzin pracy doktoranta z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	**80**
Praca własna doktoranta (indywidualna praca związana z zajęciami):	
Przygotowanie do realizacji zajęć	270
Zapoznanie z literaturą przedmiotu	420
Eksploracja materiału	700
Selekcja i omówienie materiału	220
Przygotowanie Indywidualnego Planu Badawczego	100
Przygotowanie do seminariów	150
Klasyfikowanie materiału	290
Pisanie rozprawy doktorskiej	1000
Przygotowanie artykułów	415
Kwerenda biblioteczna	110
suma godzin:	**3675**
liczba pkt ECTS przypisana do zajęć: (1 pkt ECTS odpowiada od 25 do 30 godzin aktywności doktoranta)	**147**

12. Literatura zajęć

Literatura obowiązkowa:
Dostosowana do tematu rozprawy doktorskiej w dyscyplinie pedagogika

1. E. Babbie, *Podstawy badań społecznych*, Warszawa 2009
2. M. Łobocki, *Wprowadzenie do metodologii badań pedagogicznych*, Kraków 2010

3. J. Zieliński, *Metodologia pracy naukowej*, Warszawa 2012.
Literatura zalecana / fakultatywna:

13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	prof. AJP dr hab. Beata A. Orłowska
data sporządzenia / aktualizacji	08.05.2023.
dane kontaktowe (e-mail)	borlowska@ajp.edu.pl
podpis	