SPOSÓB POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA w Akademii im. Jakuba z Paradyża

Rozdział I.
Postanowienia ogólne
§ 1.

Użyte w niniejszej uchwale pojęcia oznaczają:

1) Ustawa – ustawa z 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r. poz. 85 ze zm.);
2) Ustawa wprowadzająca – ustawa z dnia 30 sierpnia 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669);
3) AJP – Akademia im. Jakuba z Paradyża z siedzibą w Gorzowie Wielkopolskim;
4) Statut – Statut Akademii im. Jakuba z Paradyża z siedzibą w Gorzowie Wielkopolskim;
5) Senat - Senat Akademii im. Jakuba z Paradyża z siedzibą w Gorzowie Wielkopolskim;
6) Rektor – Rektor Akademii im. Jakuba z Paradyża z siedzibą w Gorzowie Wielkopolskim;
7) Zespół dyscypliny – Zespół Naukowy Dyscypliny działający w AJP;
8) Kandydat – osoba ubiegająca się o nadanie stopnia naukowego doktora w dyscyplinie nauki lub sztuki;
9) RDN – Rada Doskonałości Naukowej;
10) BIP – Biuletyn Informacji Publicznej AJP;
11) PRK – Polska Rama Kwalifikacyjna;
12) KPA – ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.);
13) POL-on – Zintegrowany System Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce;
14) Komisja doktorska – komisja powołana do przeprowadzenia czynności w postępowaniu o nadanie stopnia doktora.

§ 2.

1. Senat jest organem AJP uprawnionym do nadawania stopnia doktora w dyscyplinie objętej zakresem działania zespołu dyscypliny.
2. W zakresie ustalonym w ust. 1:
   1) czynności w postępowaniu o nadanie stopnia doktora przeprowadza zespół dyscypliny, o którym mowa w ust. 1, przewodniczący zespołu dyscypliny oraz komisja doktorska, o ile została powołana;
   2) Senat jest organem AJP właściwym w sprawach wydawania decyzji administracyjnych w zakresie nadania albo odmowy nadania stopnia naukowego (decyzję podpisuje Przewodniczący Senatu).
3. Stopień doktora może być nadawany w dyscyplinie wspólnie z inną uczelnią, instytutem PAN, instytutem badawczym lub instytutem międzynarodowym, a także z podmiotem zagranicznym. Podmioty te muszą mieć uprawnienia do nadawania stopnia doktora w zakresie danej dyscypliny. Zasady współpracy określa umowa zawarta w formie pisemnej, która w szczególności wskazuje podmiot odpowiedzialny za wprowadzenie danych do systemu POL-on.

4. Wykonując uprawnienie AJP w sprawach, o których mowa w ust. 2, zespół dyscypliny oraz Senat, działają w składzie obejmującym wyłącznie nauczycieli akademickich posiadających tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego.
5. Tryb zwoływania posiedzeń zwyczajnych i nadzwyczajnych zespołu dyscypliny i Senatu określa Statut.
6. Uchwały podejmowane są bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy statutowej liczby tych członków.
7. W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora, w zakresie nieuregulowanym w Ustawie, Statucie oraz tym dokumencie stosuje się odpowiednio przepisy KPA.

Rozdział II.
Wymogi dotyczące rozprawy doktorskiej oraz sposób wyznaczania promotora

§ 3.

1. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dyscyplinie albo dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.
2. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej.
3. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa lub artystyczna, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.
4. W sytuacji, kiedy charakter pisemnej rozprawy doktorskiej wymaga od kandydata dostępu do informacji poufnych o przedmiocie badań oraz występuje konieczność umieszczenia ich w rozprawie doktorskiej, kandydat może w porozumieniu z promotorem wystąpić do Przewodniczącego zespołu dyscypliny z pisemnym wnioskiem uzasadniając konieczność utajnienia fragmentów rozprawy doktorskiej zawierających informacje poufne.
5. W przypadku, gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej albo zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie wieloautorskich artykułów naukowych, kandydat załącza do wniosku o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora:
    1) oświadczenie, w którym określa merytoryczny wkład w powstanie pracy zbiorowej albo zbioru; określenie wkładu kandydata powinno być na tyle precyzyjne, aby umożliwić ocenę jego udziału i roli w powstaniu osiągnięcia; oświadczenie potwierdza promotor;
    2) oświadczenia wszystkich współautorów określające indywidualny merytoryczny wkład każdego z nich w powstanie pracy zbiorowej albo zbioru; w przypadku, gdy praca zbiorowa ma więcej niż pięciu współautorów, kandydat przedkłada oświadczenia co najmniej czterech pozostałych współautorów.
6. W przypadku, gdy praca zbiorowa ma więcej niż pięciu współautorów, kandydat przedkłada oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenia co najmniej czterech pozostałych współautorów.
7. Gdy z przyczyn niezależnych od kandydata nie jest możliwe uzyskanie oświadczeń współautorów, o których mowa w ust. 5 pkt 2, kandydat załącza jedynie oświadczenie, o którym mowa w ust. 5 pkt 1.

§ 4.

1. Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez promotora, promotorów lub promotora pomocniczego.

2. Osoba ubiegająca się o stopień doktora przed złożeniem wniosku o wszczęcie postępowania składa wniosek, do Przewodniczącego zespołu dyscypliny o wyznaczenie promotora lub promotorów wraz ze zgodą osoby wskazanej we wniosku, na pełnienie funkcji promotora (załącznik nr 1).
3. Promotora, promotorów lub promotora pomocniczego wyznacza Przewodniczący zespołu dyscypliny. Promotora pomocniczego wyznacza się na wniosek promotora.
4. Promotorem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, a promotorem pomocniczym osoba posiadająca stopień doktora.
5. Promotorem może być osoba, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli zespół dyscypliny uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy dana rozprawa doktorska.
6. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
    1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródokresowej, lub
    2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji.
7. W szczególnie uzasadnionych przypadkach istnieje możliwość zmiany promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego. Kandydat składa wniosek do Przewodniczącego zespołu dyscypliny ze wskazaniem przyczyny zmiany, zgodą osoby, której zmiana dotyczy, a także akceptacją nowego promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego.

§ 5.

1. W terminie jednego miesiąca od dnia wyznaczenia promotora, promotorów lub promotora pomocniczego osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora podpisuje umowę z AJP i składa Przewodniczącemu właściwego zespołu dyscypliny wniosek, o którym mowa w § 7 ust. 2 pkt 1.
2. Do wniosku o przeprowadzenie postępowania kandydat dołącza dokumentację, o której mowa w § 7 ust. 2 oraz pismo wskazujące źródło finansowania kosztów postępowania o nadanie stopnia naukowego doktora w wysokości ustalonej przez Rektora.

Rozdział III.
Tryb złożenia rozprawy doktorskiej

§ 6.

1. Warunkiem wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora jest:
    1) posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego;
    2) osiągnięcie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;
    3) posiadanie w dorobku co najmniej jednej z niżej wymienionych publikacji:
        a) 1 artykuł naukowy lub artykuł we współautorstwie, w którym wkład w autorstwo jest minimum na poziomie 50%, opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b Ustawy,
        b) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a Ustawy, albo rozdział w takiej monografii.
2. Efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK podlegają weryfikacji na podstawie:

1) dokumentów przedłożonych przez kandydata, o których mowa w § 7 ust. 1;
2) dokumentu potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego będącego certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów potwierdzającym znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;
3) rozmowy z kandydatem przeprowadzonej przez komisję, o której mowa w ust. 3.

3. Weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK dokonuje komisja powołana przez przewodniczącego Senatu (rektora) spośród specjalistów w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczyć ma postępowanie o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym.
4. Uznaje się, że kandydat ubiegający się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym, w celu weryfikacji efektów uczenia się w zakresie uzyskania określonych efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, przed wszczęciem postępowania:
   1) zdaje egzaminy doktorskie z dyscypliny podstawowej i dodatkowej, przed komisjami, o której mowa w ust. 3;
   2) zdaje egzamin doktorski z nowożytnego języka obcego przed komisją egzaminacyjną w przypadku nieuzyskania efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PKP, o których mowa w ust. 1 pkt 2;

   zasady weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, określa (załączniku nr 2).
5. W przypadku, gdy artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej jest wieloautorski, kandydat załącza do wniosku o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora oświadczenia, o których mowa w § 3 ust. 5.
6. W przypadku, gdy praca zbiorowa ma więcej niż pięciu współautorów, kandydat załącza oświadczenie, o którym mowa w § 3 ust. 6, z uwzględnieniem zasady, o której mowa w § 3 ust. 7.

§ 7.

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna się w AJP, w trybie eksternistycznym, na wniosek (załącznik nr 3) osoby spełniającej wymagania określone w ustawie i § 6. Do wniosku dołącza się:
   1) dokumenty, o których mowa w § 6 ust. 2 pkt 1-2, albo protokół komisji weryfikującej efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK;
   2) kwestionariusz osobowy (oryginał dowodu do wglądu) – (załącznik nr 4);
   3) proponowany temat i koncepcję rozprawy doktorskiej ze wskazaniem dyscypliny naukowej, w przypadku, o którym mowa w § 2 ust. 1, w której ma być nadany stopień doktora – (załącznik nr 5);
   4) propozycję dyscypliny dodatkowej;
   5) rozprawę doktorską – 4 egzemplarze w formie pisemnej oraz na elektronicznym nośniku danych w formacie pdf wraz z pozytywną opinią promotora lub promotorów;
   6) życiorys;
   7) informację o dorobku publikacyjnym;
   8) odpis dyplomu potwierdzający uzyskanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego lub dyplomu, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2, dającego prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała;
   9) w wyjątkowych przypadkach zamiast odpisu, o którym mowa w pkt. 6, można dołączyć dokument potwierdzający ukończenie studiów pierwszego stopnia lub ukończenie trzeciego roku jednolitych studiów magisterskich, zgodnie z art. 186 ust. 2 ustawy.
2. Do rozprawy doktorskiej dołącza się streszczenie w języku angielskim, a do rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku obcym również streszczenie w języku polskim. W przypadku, gdy rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną, dołącza się opis w językach polskim i angielskim.

3. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, składa się przewodniczącemu Senatu (rektorowi), za pośrednictwem przewodniczącego zespołu naukowego dyscypliny, w trybie określonym w § 8.
4. Za datę wszczęcia postępowania o nadanie stopnia naukowego doktora w trybie eksternistycznym uznaje się dzień wydania decyzji przez przewodniczącego Senatu (rektora) o wszczęciu postępowania, po stwierdzeniu kompletności wniosku. W przypadku stwierdzenia braku kompletności wniosku przewodniczący Senatu zwraca wniosek i określa termin na jego uzupełnienie, nie krótszy niż 7 dni.
5. Jeśli wniosek nie spełnia wymogów określonych w ust. 1, przewodniczący Senatu (rektor) może odmówić przekazania wniosku przewodniczącemu właściwego zespołu dyscypliny, podając uzasadnienie swojej decyzji. Podstawą odmowy może być również negatywna weryfikacja wymogów, o których mowa w § 6.

§ 8.

1. Przewodniczący zespołu dyscypliny lub wskazana przez niego osoba na posiedzeniu zespołu dyscypliny przedstawia charakterystykę kandydata oraz załączone dokumenty, o których mowa w § 7 ust. 1-2.
2. Zespół dyscypliny po zapoznaniu się z charakterystyką kandydata oraz załączonymi dokumentami, podejmuje uchwałę w sprawie skierowania wniosku do przewodniczącego Senatu (rektora) o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora. Przewodniczący zespołu dyscypliny powiadamia pisemnie kandydata.

Rozdział IV.
Tryb powoływania oraz zakres czynności komisji powoływanej do dokonywania czynności w postępowaniu o nadanie stopnia doktora

§ 9.

1. Zespół dyscypliny, na wniosek przewodniczącego zespołu, może powołać komisję do przeprowadzenia czynności w postępowaniu o nadanie stopnia doktora.
2. Komisję doktorską powołuje się odrębnie dla każdego postępowania w składzie:
    1) przewodniczący;
    2) promotor lub promotorzy (w przypadku interdyscyplinarnej rozprawy doktorskiej);
    3) recenzenci;
    4) co najmniej trzech członków, w tym egzaminator.
3. Członkami komisji doktorskiej, o których mowa w ust. 2 pkt 4, mogą być wyłącznie osoby posiadające stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, posiadające dorobek z obszaru tematycznego rozprawy doktorskiej.
4. Przewodniczący zespołu dyscypliny powołuje sekretarza, który protokołuje posiedzenia komisji doktorskiej.
5. Komisja doktorska przeprowadza egzaminy w zakresie:
    1) dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematyce rozprawy doktorskiej;
    2) dyscypliny dodatkowej;
    3) nowożytnego języka obcego.
6. W skład komisji doktorskiej, zespół dyscypliny może powołać promotora pomocniczego bez prawa głosu.
7. Terminy egzaminów doktorskich ustala przewodniczący zespołu dyscypliny w porozumieniu z komisjami doktorskimi i powiadamia o nich kandydata i członków komisji.
8. Egzaminy doktorskie są oceniane według czterostopniowej skali ocen:
    1) bardzo dobry (5);
    2) dobry (4);

3) dostateczny (3);
4) niedostateczny (2).

9. Kandydat, który przedstawi certyfikat lub dyplom, o którym mowa w § 6 ust. 1 pkt 2, jest zwolniony z egzaminu doktorskiego w zakresie nowożytnego języka obcego.
10. Z przebiegu każdego egzaminu, bezpośrednio po jego zakończeniu, sporządza się protokół, który podpisują członkowie komisji doktorskiej (załącznik nr 6).
11. W przypadku niezaliczenia jednego z egzaminów doktorskich zespół naukowy dyscypliny, na wniosek kandydata, może wyrazić zgodę na powtórzenie egzaminu, nie wcześniej jednak niż po upływie trzech miesięcy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż raz.
12. Czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora prowadzone przez komisje doktorskie kończą się uchwałami zespołu naukowego dyscypliny w przedmiocie:
    1) przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony;
    2) przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej;
    3) skierowania wniosku do Senatu o nadanie stopnia doktora;
    4) skierowania wniosku do Senatu o wyróżnienie rozprawy doktorskiej, o ile taki wniosek został sformułowany w co najmniej dwóch recenzjach rozprawy doktorskiej.
13. Posiedzenie zespołu dyscypliny lub komisji doktorskiej może być przeprowadzone z wykorzystaniem technologii informatycznych zapewniających kontrolę jego przebiegu, transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami oraz umożliwiających zapewnienie tajności głosowania w sytuacji, gdy głosowanie jest przeprowadzane w takim trybie. Decyzję o przeprowadzeniu posiedzenia w taki sposób podejmuje przewodniczący zespołu lub komisji. Decyzja może dotyczyć wszystkich lub niektórych osób uczestniczących w posiedzeniu.
14. Uchwałę podjętą w trybie określonym w ust. 13 podpisuje przewodniczący zespołu dyscypliny lub komisji doktorskiej oraz osoby uczestniczące w posiedzeniu w sposób bezpośredni.

§ 10.

Stopień doktora nadaje albo odmawia nadania Senat w trybie określonym w § 17.

Rozdział V.
Sposób wyznaczania recenzentów oraz tryb uzupełniania i poprawiania rozprawy doktorskiej

§ 11.

1. Recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora wyznacza zespół dyscypliny, spośród osób w stosunku do których nie zachodzą uzasadnione wątpliwości co do ich bezstronności, z uwzględnieniem ust. 2.
2. Przewodniczący zespołu dyscypliny, po zasięgnięciu opinii promotora lub promotorów, przedstawia zespołowi dyscypliny nie mniej niż trzech kandydatów na recenzentów spośród osób niebędących pracownikami AJP oraz uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego albo instytutu międzynarodowego, których pracownikiem jest osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora.
3. Do recenzentów stosuje się postanowienia § 4 ust. 4-5.
4. W przypadku, gdy rozprawa ma charakter wielodyscyplinarny, zespół dyscypliny może wyznaczyć dodatkowego recenzenta. Z tej samej instytucji może być powołany tylko jeden recenzent.
5. W uzasadnionych przypadkach zespół dyscypliny może powołać dodatkowego recenzenta.
6. Głosowanie tajne odbywa się oddzielnie na każdego recenzenta.
7. Na wniosek przewodniczącego zespołu dyscypliny, Przewodniczący Senatu (rektor) wysyła każdemu recenzentowi powołanemu w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora zlecenie wykonania recenzji, papierową i elektroniczną wersję rozprawy doktorskiej, informację o obowiązujących na AJP zasadach uznawania rozpraw doktorskich za wyróżniające.

8. Recenzja może zawierać wnioski dotyczące uzupełnienia lub poprawy rozprawy doktorskiej, które zespół dyscypliny może przekazać kandydatowi i promotorowi. Wniosek dotyczący uzupełnienia lub poprawy rozprawy doktorskiej może zostać sformułowany tylko raz.
9. Uzupełnioną lub poprawioną rozprawę doktorską kandydat przedstawia właściwemu zespołowi dyscypliny, który kieruje ją do ponownej oceny przez tych samych recenzentów. Recenzenci dokonują oceny w terminie dwóch miesięcy od dnia doręczenia uzupełnionej lub poprawionej rozprawy doktorskiej.
10. Recenzję przedstawia się zespołowi dyscypliny w formie papierowej i elektronicznej.
11. Po otrzymaniu wszystkich recenzji przewodniczący zespołu dyscypliny udostępnia recenzje kandydatowi.

Rozdział VI.
Dopuszczenie rozprawy doktorskiej do obrony
§ 12.

1. Jeżeli rozprawa doktorska jest pracą pisemną, promotor sprawdza ją przed obroną z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego.
2. Raport z badania antyplagiatowego jest przekazywany przez promotora Przewodniczącemu zespołu dyscypliny.
3. Do publicznej obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów.
4. Zespół dyscypliny, uwzględniając wyniki egzaminów doktorskich, po zapoznaniu się z rozprawą doktorską oraz opiniami promotora i recenzentów przeprowadza głosowanie w sprawie przyjęcia rozprawy i dopuszczenia jej do publicznej obrony.
5. W przypadku dopuszczenia kandydata do publicznej obrony rozprawy doktorskiej, zespół dyscypliny wyznacza termin obrony z uwzględnieniem postanowień ust. 9.
6. Na postanowienie zespołu dyscypliny o odmowie dopuszczenia do obrony przysługuje zażalenie do RDN.
7. Niedopuszczona rozprawa doktorska do obrony nie może być podstawą do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w innych jednostkach organizacyjnych.
8. O terminie i miejscu publicznej obrony rozprawy doktorskiej Przewodniczący zespołu dyscypliny zawiadamia jednostki naukowe, posiadające uprawnienia do nadawania stopnia doktora w danej dyscyplinie objętej zakresem działania zespołu dyscypliny oraz wywiesza się ogłoszenie w gmachu AJP, na co najmniej 10 dni przed terminem obrony.
9. Przewodniczący zespołu dyscypliny nie później niż 30 dni przed wyznaczonym terminem publicznej obrony rozprawy doktorskiej udostępnia w BIP AJP oraz systemie POL-on rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną oraz recenzje.

Rozdział VII.
Obrona rozprawy doktorskiej
§ 13.

1. Publiczną obronę rozprawy doktorskiej przeprowadza zespół dyscypliny.
2. Obrona rozprawy odbywa się na otwartym posiedzeniu zespołu dyscypliny z udziałem recenzentów, promotora i promotora pomocniczego. Posiedzenie prowadzi Przewodniczący zespołu dyscypliny.
3. Obrona rozprawy doktorskiej składa się części jawnej (z udziałem kandydata) i części niejawnej (bez udziału kandydata).
4. Przebieg obrony protokołowany jest przez sekretarza wyznaczonego przez Przewodniczącego zespołu dyscypliny.

5. W szczególnie uzasadnionych przypadkach członkowie zespołu dyscypliny mogą brać udział w posiedzeniu zespołu dyscypliny przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających prowadzenie obrad na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku.

§ 14.

Na obronę doktorską przygotowuje się:

1) egzemplarz pracy oraz recenzje;
2) listę obecności członków zespołu dyscypliny;
3) autoreferat, wykaz dorobku naukowego kandydata oraz recenzje rozprawy;
4) karty głosowania w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i w sprawie wystąpienia do Senatu o nadanie stopnia naukowego doktora oraz protokoły tych głosowań;
5) aktualny życiorys zawierający dorobek naukowy doktoranta.

§ 15.

Część jawna ma następujący przebieg:

1) obronę otwiera Przewodniczący zespołu dyscypliny, w tym przedstawia zebranym kandydata, promotora, promotorów lub promotora pomocniczego i recenzentów, a następnie podaje informacje o przebiegu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, w tym:
   a) datę wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora,
   b) datę powołania recenzentów i komisji doktorskich,
   c) przedmioty egzaminów doktorskich i ich wyniki,
   d) datę podjęcia decyzji przez zespół dyscypliny o dopuszczeniu rozprawy do publicznej obrony;
2) promotor przedstawia sylwetkę kandydata oraz jego dorobek naukowy i zawodowy;
3) kandydat w sposób zwięzły (ok. 20 min.) referuje cel, tezy oraz główne wyniki uzyskane w rozprawie doktorskiej;
4) recenzenci przedstawiają swoje opinie (w razie nieobecności recenzenta Przewodniczący zespołu dyscypliny zarządza odczytanie recenzji), kandydat odnosi się do uwag zawartych w recenzjach;
5) recenzenci ustosunkowują się do odpowiedzi kandydata;
6) Przewodniczący zespołu dyscypliny otwiera publiczną dyskusję nad rozprawą. Kandydat zobowiązany jest do udzielenia zwięzłych odpowiedzi na zadane pytania.

§ 16.

1. Część niejawna ma następujący przebieg:
   1) przewodniczący zespołu dyscypliny przeprowadza dyskusję poświęconą podsumowaniu rozprawy doktorskiej i ocenie odpowiedzi kandydata na uwagi zawarte w recenzjach oraz na pytania zadawane w części jawnej obrony, a także dyskusję (ewentualną) nad wnioskiem o wyróżnienie rozprawy;
   2) zespół dyscypliny podejmuje uchwałę o przyjęciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej (głosowanie tajne);
   3) zespół dyscypliny podejmuje uchwałę w sprawie wystąpienia do Senatu o nadanie stopnia naukowego doktora (głosowanie tajne).
2. Cześć niejawną posiedzenia kończy publiczne ogłoszenie wyników obrad zespołu dyscypliny.

Rozdział VIII.
Nadanie albo odmowa nadania stopnia doktora
§ 17.

1. Przewodniczący Senatu (rektor) wprowadza niezwłocznie do porządku posiedzenia Senatu punkt dotyczący podjęcia uchwały w sprawie nadania albo odmowy nadania stopnia doktora.
2. Przewodniczący Senatu (rektor) zaprasza w formie pisemnej recenzentów rozprawy doktorskiej na posiedzenie Senatu, na którym jest podejmowana uchwała dotycząca nadania stopnia doktora oraz wyróżnienia (ewentualnego) rozprawy doktorskiej.
3. Stopień doktora nadaje Senat w drodze decyzji administracyjnej podpisanej przez przewodniczącego Senatu (rektora).
4. Podstawą wydania decyzji, o której mowa w ust. 3, jest uchwała Senatu w sprawie nadania albo odmowy nadania stopnia doktora.
5. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem Przewodniczącego Senatu (rektora), który wydał tę decyzję. Do przedmiotowej decyzji zastosowanie mają przepisy KPA oraz Ustawy.

Rozdział IX.
Wyróżnienie rozprawy doktorskiej
§ 18.

1. Wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej może zgłosić recenzent w swojej recenzji lub członek zespołu dyscypliny podczas jej niejawnego posiedzenia.
2. Warunkiem koniecznym wyróżnienia rozprawy doktorskiej jest spełnienie kryteriów ustalonych przez zespół dyscypliny. Kryteria te podawane są do wiadomości publicznej oraz informowani są o nich recenzenci w umowie o sporządzenie recenzji.
3. Wyróżnienia rozprawy doktorskiej dokonuje Senat na wniosek zespołu dyscypliny, który został podjęty na posiedzeniu niejawnym w trybie określonym w § 16 ust. 1 pkt 1.
4. Autor wyróżnionej rozprawy doktorskiej otrzymuje dyplom w języku polskim i angielskim podpisany przez Rektora AJP podczas uroczystego posiedzenia Senatu poświęconego promocjom doktorskim.

Rozdział X.
Zakończenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora
§ 19.

Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w AJP kończy się:

1) decyzją o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora, lub
2) umorzeniem postępowania w sprawie nadania stopnia na pisemny wniosek kandydata lub w przypadku jego śmierci, albo w innych przypadkach wskazanych w przepisach prawa w drodze decyzji, o której mowa w art. 105 KPA.

Rozdział XI.
Zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym oraz zwalniania z tej opłaty
§ 20.

1. Wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora ustala Rektor.
2. Kandydat wnosi na konto AJP opłatę za przeprowadzenie postępowania w tej sprawie.

3. Wysokość opłaty nie może przekraczać kosztów postępowania, uwzględniających w szczególności koszty wynagrodzeń promotora lub promotorów, promotora pomocniczego i recenzentów.
4. W uzasadnionych przypadkach rektor może zwolnić z opłaty w całości lub w części osoby, które ubiegają się o stopień doktora w trybie eksternistycznym.
5. W przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego koszty postępowania ponosi zatrudniająca go uczelnia.

Rozdział XII.
Dyplomy doktorskie
§ 21.

1. Osoba, której nadano stopień doktora, otrzymuje odpowiednio dyplom doktorski oraz odpis tego dyplomu. Na wniosek tej osoby wydaje się odpisy dyplomu w języku obcym.
2. W przypadku, o którym mowa w § 2 ust. 3, osoba, której nadano stopień doktora, otrzymuje wspólny dyplom doktorski wydany przez podmioty nadające stopień doktora albo dyplom doktorski wydany przez jeden z podmiotów, wskazany w umowie.
3. Wzór dyplomu doktorskiego zatwierdza Senat.
4. Wysokość opłaty za wydanie dyplomu doktorskiego określa zarządzenie Rektora.