Załącznik
do Uchwały Nr 67/000/2019 Senatu AJP
z dnia 22 października 2019 r.

SPOSÓB POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA w Akademii im. Jakuba z Paradyża

Rozdział I.
Postanowienia ogólne
§ 1.

Użyte w niniejszej uchwale pojęcia oznaczają:

1) Ustawa – ustawa z 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 ze zm.);
2) Ustawa wprowadzająca – ustawa z dnia 30 sierpnia 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669);
3) AJP – Akademia im. Jakuba z Paradyża z siedzibą w Gorzowie Wielkopolskim;
4) Statut – Statut Akademii im. Jakuba z Paradyża z siedzibą w Gorzowie Wielkopolskim;
5) Senat - Senat Akademii im. Jakuba z Paradyża z siedzibą w Gorzowie Wielkopolskim;
6) Rektor – Rektor Akademii im. Jakuba z Paradyża z siedzibą w Gorzowie Wielkopolskim;
7) Zespół dyscypliny – Zespół Naukowy Dyscypliny działający w AJP;
8) Kandydat – osoba ubiegająca się o nadanie stopnia naukowego doktora;
9) RDN – Rada Doskonałości Naukowej;
10) BIP – Biuletyn Informacji Publicznej AJP;
11) PRK – Polska Rama Kwalifikacyjna;
12) KPA – ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.);
13) POL-on – Zintegrowany System Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce.

§ 2.

1. Uprawnienia AJP do nadawania stopnia naukowego doktora w poszczególnych dyscyplinach realizowane są przez właściwe zespoły dyscyplin, a nadawanie stopnia doktora w dyscyplinie nauki przez Senat AJP.
2. W zakresie ustalonym w ust. 1:
   1) zespoły dyscyplin są organami AJP właściwymi w sprawach prowadzenia postępowań o nadanie stopnia naukowego (uchwały podpisuje Przewodniczący właściwego zespołu dyscyplin), tj.:
      a) wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora i wyznaczenia promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego,
      b) wyznaczenia recenzentów,
      c) przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej.
   2) Senat jest organem AJP właściwym w sprawach wydawania decyzji administracyjnych w zakresie nadania albo odmowy nadania stopnia naukowego (decyzje podpisuje Przewodniczący Senatu).
3. Stopień doktora może być nadawany w dyscyplinie wspólnie z inną uczelnią, instytutem PAN, instytutem badawczym lub instytutem międzynarodowym, a także z podmiotem zagranicznym. Podmioty te muszą mieć uprawnienia do nadawania stopnia doktora w zakresie danej dyscypliny. Zasady współpracy określa umowa zawarta w formie pisemnej, która

w szczególności wskazuje podmiot odpowiedzialny za wprowadzenie danych do systemu POL-on.

4. Wykonując uprawnienie AJP w sprawach, o których mowa w ust. 2, zespół dyscypliny oraz Senat, działają w składzie obejmującym wyłącznie nauczycieli akademickich posiadających tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego.
5. Tryb zwoływania posiedzeń zwyczajnych i nadzwyczajnych zespołu dyscypliny i Senatu określa Statut.
6. Uchwały podejmowane są bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy statutowej liczby tych członków.
7. W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora, w zakresie nieuregulowanym w Ustawie, Statucie oraz tym dokumencie stosuje się odpowiednio przepisy KPA.

Rozdział II.
Wymogi dotyczące rozprawy doktorskiej oraz opieka naukowa

§ 3.

1. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dyscyplinie albo dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.
2. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej.
3. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, technologiczna lub wdrożeniowa, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.
4. W sytuacji, kiedy charakter pisemnej rozprawy doktorskiej wymaga od kandydata dostępu do informacji poufnych o przedmiocie badań oraz występuje konieczność umieszczenia ich w rozprawie doktorskiej, kandydat może w porozumieniu z promotorem wystąpić do Przewodniczącego zespołu dyscypliny z pisemnym wnioskiem uzasadniając konieczność utajnienia fragmentów rozprawy doktorskiej zawierających informacje poufne.

§ 4.

1. Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez promotora, promotorów lub promotora pomocniczego.
2. Osoba ubiegająca się o stopień doktora przed złożeniem wniosku o wszczęcie postępowania składa wniosek, do Przewodniczącego zespołu dyscypliny o wyznaczenie promotora lub promotorów wraz ze zgodą osoby wskazanej we wniosku, na pełnienie funkcji promotora (załącznik nr 1).
3. Promotora, promotorów lub promotora pomocniczego wyznacza Przewodniczący zespołu dyscypliny. Promotora pomocniczego wyznacza się na wniosek promotora.
4. Promotorem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, a promotorem pomocniczym – osoba posiadająca stopień doktora.
5. Promotorem może być osoba, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli zespół dyscypliny uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy dana rozprawa doktorska.
6. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
    1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródokresowej, lub
    2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji.

7. W szczególnie uzasadnionych przypadkach istnieje możliwość zmiany promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego. Kandydat składa wniosek do Przewodniczącego zespołu dyscypliny ze wskazaniem przyczyny zmiany, zgodą osoby, której zmiana dotyczy, a także akceptacją nowego promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego.

§ 5.

1. W terminie jednego miesiąca od dnia wyznaczenia promotora, promotorów lub promotora pomocniczego osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora podpisuje umowę z AJP i składa Przewodniczącemu właściwego zespołu dyscypliny wniosek, o którym mowa w § 7 ust. 2 pkt 1.
2. Do wniosku o przeprowadzenie postępowania kandydat dołącza dokumentację, o której mowa w § 7 ust. 2 oraz pismo wskazujące źródło finansowania kosztów postępowania o nadanie stopnia naukowego doktora w wysokości ustalonej przez Rektora.

Rozdział III.
Warunki wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

§ 6.

1. Warunkiem wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora jest:
   1) posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego;
   2) uzupełnienia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;
   3) posiadanie w dorobku co najmniej jednej z niżej wymienionych publikacji:
      a) 1 artykuł naukowy lub artykuł we współautorstwie, w którym wkład w autorstwo jest minimum na poziomie 50% , opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b Ustawy,
      b) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a Ustawy, albo rozdział w takiej monografii;
   4) uznaje się, że kandydat ubiegający się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym, w celu weryfikacji wymagań w zakresie uzyskania określonych efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, przed publiczną obroną powinien:
      a) zdać egzaminy doktorskie z dyscypliny podstawowej i dodatkowej, przed komisjami egzaminacyjnymi;
      b) zdać egzamin doktorski z nowożytnego języka obcego przed komisją egzaminacyjną w przypadku nieuzyskania efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PKP, o których mowa w pkt 2.

   Zasady weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, określa (załączniku nr 2).
2. W przypadku, gdy artykuł naukowy, o którym mowa w ust. 1 pkt. 3 lit. a, opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej jest wieloautorski, kandydat załącza do wniosku o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora oświadczenia wszystkich współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w powstanie tego artykułu.

3. W przypadku, gdy praca zbiorowa, o której mowa w ust. 1 pkt 3 lit. b, ma więcej niż pięciu współautorów, kandydat załącza oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenia pozostałych współautorów.
4. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.

§ 7.

1. W AJP postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna się tylko w trybie eksternistycznym na wniosek kandydata, spełniającego warunki określone w § 6.
2. Kandydat przedstawia Przewodniczącemu zespołu dyscypliny:
   1) wniosek o wszczęcie postępowania – (załącznik nr 3);
   2) kwestionariusz osobowy (oryginał dowodu do wglądu) – (załącznik nr 4);
   3) życiorys;
   4) oryginał albo odpis dokumentu stwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego, o którym mowa w ustawie;
   5) proponowany temat i koncepcję rozprawy doktorskiej ze wskazaniem dziedziny i dyscypliny naukowej, w zakresie której ma być wszczęte postępowanie o nadanie stopnia doktora – (załącznik nr 5);
   6) propozycję dyscypliny dodatkowej;
   7) wykaz dorobku naukowego oraz informacje o działalności popularyzującej naukę;
   8) (opcjonalnie) wniosek o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy doktorskiej w innym języku niż język polski;
   9) (opcjonalnie) w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego jest przedstawienie certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów, poświadczający biegłości językową na poziomie co najmniej B2;
   10) 5 egzemplarzy rozprawy doktorskiej wraz z pozytywną opinią promotora lub promotorów;
   11) do rozprawy dołącza się streszczenie w języku angielskim, a do rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku obcym również streszczenie w języku polskim.

§ 8.

1. Przewodniczący zespołu dyscypliny lub wskazana przez niego osoba na posiedzeniu zespołu dyscypliny przedstawia charakterystykę kandydata oraz załączone dokumenty.
2. Zespół dyscypliny po zapoznaniu się z charakterystyką kandydata oraz załączonymi dokumentami, w głosowaniu tajnym, podejmuje uchwałę o wszczęciu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, zatwierdzeniu tematu rozprawy doktorskiej i powołaniu promotora. Przewodniczący zespołu dyscypliny powiadamia pisemnie kandydata i promotora o decyzji zespołu dyscypliny.

Rozdział IV.
Egzaminy doktorskie

§ 9.

1. Zespół dyscypliny powołuje komisje egzaminacyjne w danym postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora do przeprowadzenia egzaminów doktorskich w składzie:
   1) przewodniczący;
   2) wiceprzewodniczący;
   3) egzaminator;
   4) promotor lub promotorzy (w przypadku interdyscyplinarnej rozprawy doktorskiej) danego postępowania w sprawie nadania stopnia doktora).

2. Wniosek o powołanie komisji, o których mowa w ust. 1, przedkłada zespołowi dyscypliny Przewodniczący zespołu dyscypliny i proponuje członków Komisji.
3. Egzaminy doktorskie przeprowadzają komisje w zakresie:
   1) dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematyce rozprawy doktorskiej;
   2) dyscypliny dodatkowej;
   3) nowożytnego języka obcego.
4. W skład komisji, o których mowa w ust. 3, zespół dyscypliny może powołać promotora pomocniczego bez prawa głosu.
5. Komisje egzaminacyjne powoływane są w głosowaniu jawnym, chyba że wniosek o tajne głosowanie zgłosi przynajmniej jeden członek zespołu dyscypliny.
6. Terminy egzaminów doktorskich ustala Przewodniczący zespołu dyscypliny w porozumieniu z komisjami egzaminów doktorskich i powiadamia o nich kandydata, Przewodniczącego i członków komisji.

§ 10.

1. Egzaminy doktorskie zdawane się przed dopuszczeniem rozprawy doktorskiej do obrony przez zespół dyscypliny.
2. Egzaminy doktorskie są oceniane według czterostopniowej skali ocen:
   1) bardzo dobry (5),
   2) dobry (4),
   3) dostateczny (3),
   4) niedostateczny (2).
3. Kandydat, który przedstawi certyfikat lub dyplom, o którym mowa w § 6 ust. 1 pkt 2, jest zwolniony z egzaminu doktorskiego w zakresie nowożytnego języka obcego.
4. Z przebiegu każdego egzaminu, bezpośrednio po jego zakończeniu, sporządza się protokół, który podpisują członkowie komisji – załącznik nr 6.
5. W przypadku niezaliczenia jednego z egzaminów doktorskich zespół dyscypliny, na wniosek kandydata, może wyrazić zgodę na powtórzenie egzaminu, nie wcześniej jednak niż po upływie trzech miesięcy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż raz.
6. Jeżeli osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora nie przystąpi w wyznaczonym terminie do egzaminów doktorskich, bez podania ważnych przyczyn, zespół dyscypliny może podjąć uchwałę o zamknięciu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

Rozdział V.
Powołanie recenzentów i skierowanie pracy do recenzji

§ 11.

1. Zespół dyscypliny po zapoznaniu się z opinią promotora lub promotorów o rozprawie doktorskiej, na wniosek Przewodniczącego zespołu dyscypliny, proponuje co najmniej trzech recenzentów rozprawy doktorskiej reprezentujących dyscyplinę nauki, której dotyczy rozprawa, w stosunku do których nie zachodzą uzasadnione wątpliwości co do ich bezstronności.
2. Recenzentów wybiera się spośród osób zatrudnionych w uczelni innej niż ta, której pracownikiem jest osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora i niebędących członkami zespołu dyscypliny uczelni przeprowadzającej postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora.
3. W przypadku, gdy rozprawa ma charakter wielodyscyplinarny, zespół dyscypliny może wyznaczyć dodatkowego recenzenta. Recenzentem może być tylko osoba posiadająca tytuł

naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego. Z tej samej instytucji może być powołany tylko jeden recenzent.

4. Recenzentem może być osoba, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli zespół dyscypliny uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy dana rozprawa doktorska.
5. Głosowanie tajne odbywa się oddzielnie na każdego recenzenta.
6. Dziekan wysyła każdemu recenzentowi powołanemu w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora zlecenie wykonania recenzji, papierową i elektroniczną wersję rozprawy doktorskiej, informację o obowiązujących na AJP zasadach uznawania rozpraw doktorskich za wyróżniające.
7. Recenzję przedstawia się zespołowi dyscypliny w formie papierowej i elektronicznej, nie później niż w terminie dwóch miesięcy od dnia otrzymania wniosku o jej sporządzenie.
8. Po otrzymaniu wszystkich recenzji Przewodniczący zespołu dyscypliny udostępnia recenzje kandydatowi.
9. Przewodniczący zespołu dyscypliny zaprasza w formie pisemnej recenzentów rozprawy doktorskiej na egzamin doktorski z dyscypliny podstawowej oraz na posiedzenia zespołu dyscypliny, na których są podejmowane uchwały dotyczące:
    1) przyjęcia rozprawy doktorskiej i jej dopuszczenia do publicznej obrony,
    2) przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej.

Rozdział VI.
Dopuszczenie rozprawy doktorskiej do obrony
§ 12.

1. Jeżeli rozprawa doktorska jest pracą pisemną, promotor sprawdza ją przed obroną z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego.
2. Raport z badania antyplagiatowego jest przekazywany przez promotora Przewodniczącemu zespołu dyscypliny.
3. Do publicznej obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów.
4. Zespół dyscypliny może uzależnić dopuszczenie rozprawy doktorskiej do obrony od wprowadzenia uzupełnień i/lub poprawek rozprawy, zaakceptowanych przez recenzentów.
5. W uzasadnionych przypadkach zespół dyscypliny może powołać dodatkowego recenzenta.
6. Zespół dyscypliny, uwzględniając wyniki egzaminów doktorskich, po zapoznaniu się z rozprawą doktorską oraz opiniami promotora i recenzentów przeprowadza tajne głosowanie w sprawie przyjęcia rozprawy i dopuszczenia jej do publicznej obrony.
7. Zespół dyscypliny wyznacza termin publicznej obrony rozprawy doktorskiej.
8. Na postanowienie zespołu dyscypliny o odmowie dopuszczenia do obrony przysługuje zażalenie do RDN.
9. Niedopuszczona rozprawa doktorska do obrony nie może być postawą do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w innych jednostkach organizacyjnych.
10. O terminie i miejscu publicznej obrony rozprawy doktorskiej Przewodniczący zespołu dyscypliny zawiadamia jednostki naukowe, posiadające uprawnienia do nadawania stopnia doktora w danej dyscyplinie objętej zakresem działania zespołu dyscypliny oraz wywiesza się ogłoszenie w gmachu AJP, na co najmniej 10 dni przed terminem obrony.
11. Nie później niż 30 dni przed wyznaczonym terminem obrony rozprawy doktorskiej umieszcza się w Biuletynie Informacji Publicznej AJP oraz systemie POL-on rozprawę doktorską wraz z jej streszczeniem oraz recenzjami.

Rozdział VII.
Obrona rozprawy doktorskiej

§ 13.

1. Publiczną obronę rozprawy doktorskiej przeprowadza zespół dyscypliny.
2. Obrona rozprawy odbywa się na otwartym posiedzeniu zespołu dyscypliny z udziałem recenzentów, promotora i promotora pomocniczego. Posiedzenie prowadzi Przewodniczący zespołu dyscypliny.
3. Obrona rozprawy doktorskiej składa się części jawnej (z udziałem kandydata) i części niejawnej (bez udziału kandydata).
4. Przebieg obrony protokołowany jest przez protokolanta wyznaczonego przez Przewodniczącego zespołu dyscypliny.
5. W szczególnie uzasadnionych przypadkach członkowie zespołu dyscypliny mogą brać udział w posiedzeniu zespołu dyscypliny przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających prowadzenie obrad na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku.

§ 14.

Na obronę doktorską przygotowuje się

1) egzemplarz pracy oraz recenzje;
2) listę obecności członków zespołu dyscypliny;
3) autoreferat, wykaz dorobku naukowego kandydata oraz recenzje rozprawy;
4) karty głosowania w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i w sprawie wystąpienia do Senatu o nadanie stopnia naukowego doktora oraz protokoły tych głosowań;
5) aktualny życiorys zawierający dorobek naukowy doktoranta.

§ 15.

Część jawna ma następujący przebieg:

1) obronę otwiera Przewodniczący zespołu dyscypliny, w tym przedstawia zebranym kandydata, promotora, promotorów lub promotora pomocniczego i recenzentów, a następnie podaje informacje o przebiegu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, w tym:
   a) datę wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora,
   b) datę powołania recenzentów i komisji egzaminacyjnych,
   c) przedmioty egzaminów doktorskich i ich wyniki,
   d) datę podjęcia decyzji przez zespół dyscypliny o dopuszczeniu rozprawy do publicznej obrony;
2) promotor przedstawia sylwetkę kandydata oraz jego dorobek naukowy i zawodowy;
3) kandydat w sposób zwięzły (ok. 20 min.) referuje cel, tezy oraz główne wyniki uzyskane w rozprawie doktorskiej;
4) recenzenci przedstawiają swoje opinie (w razie nieobecności recenzenta Przewodniczący zespołu dyscypliny zarządza odczytanie recenzji), kandydat odnosi się do uwag zawartych w recenzjach;
5) recenzenci ustosunkowują się do odpowiedzi kandydata;
6) Przewodniczący zespołu dyscypliny otwiera publiczną dyskusję nad rozprawą. Kandydat zobowiązany jest do udzielenia zwięzłych odpowiedzi na zadane pytania.

§ 16.

1. Część niejawna ma następujący przebieg:
   1) Przewodniczący zespołu dyscypliny przeprowadza dyskusję poświęconą podsumowaniu rozprawy doktorskiej i ocenie odpowiedzi kandydata na uwagi zawarte w recenzjach oraz na pytania zadawane w części jawnej obrony, a także dyskusję (ewentualną) nad wnioskiem o wyróżnienie rozprawy;

2) zespół dyscypliny podejmuje uchwałę o przyjęciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej (głosowanie tajne);
3) zespół dyscypliny podejmuje uchwałę w sprawie wystąpienia do Senatu o nadanie stopnia naukowego doktora (głosowanie tajne).

2. Cześć niejawną posiedzenia kończy publiczne ogłoszenie wyników obrad zespołu dyscypliny.

Rozdział VIII.
Nadanie stopnia doktora
§ 17.

1. Przewodniczący Senatu wprowadza niezwłocznie do porządku posiedzenia Senatu punkt dotyczący podjęcia uchwały w sprawie nadania albo odmowy nadania stopnia doktora.
2. Przewodniczący Senatu zaprasza w formie pisemnej recenzentów rozprawy doktorskiej na posiedzenie Senatu, na którym jest podejmowana uchwała dotycząca nadania stopnia doktora oraz wyróżnienia (ewentualnego) rozprawy doktorskiej.
3. Uchwała, o której mowa w ust. 1, ma formę decyzji administracyjnej, którą podpisuje Przewodniczący Senatu. Do tej decyzji zastosowanie mają przepisy KPA oraz Ustawy.
4. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora kandydatowi przysługuje odwołanie do RDN w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem Senatu, który wydał tę decyzję.

Rozdział IX.
Wyróżnienie rozprawy doktorskiej
§ 18.

1. Wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej może zgłosić recenzent w swojej recenzji lub członek zespołu dyscypliny podczas jej niejawnego posiedzenia.
2. Warunkiem koniecznym wyróżnienia rozprawy doktorskiej jest spełnienie kryteriów ustalonych przez zespół dyscypliny. Kryteria te podawane są do wiadomości publicznej oraz informowani są o nich recenzenci w umowie o sporządzenie recenzji.
3. Wyróżnienia rozprawy doktorskiej dokonuje Senat na wniosek zespołu dyscypliny, który został podjęty na posiedzeniu niejawnym w trybie określonym w § 16 ust. 1 pkt 1 w związku z § 2 ust. 6.
4. Autor wyróżnionej rozprawy doktorskiej otrzymuje dyplom w języku polskim i angielskim podpisany przez Rektora AJP podczas uroczystego posiedzenia Senatu poświęconego promocjom doktorskim.

Rozdział X.
Zakończenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora
§ 19.

Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w AJP kończy się:

1) decyzją o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora, lub
2) umorzeniem postępowania w sprawie nadania stopnia na pisemny wniosek kandydata lub w przypadku jego śmierci, albo w innych przypadkach wskazanych w przepisach prawa w drodze decyzji, o której mowa w art. 105 KPA.

Rozdział XI.
Zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym oraz zwalniania z tej opłaty
§ 20.

1. Wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora ustala Rektor.

2. Kandydat wnosi na konto AJP opłatę za przeprowadzenie postępowania w tej sprawie.
3. Wysokość opłaty nie może przekraczać kosztów postępowania, uwzględniających w szczególności koszty wynagrodzeń promotora lub promotorów, promotora pomocniczego i recenzentów.
4. W uzasadnionych przypadkach rektor może zwolnić z opłaty w całości lub w części osoby, które ubiegają się o stopień doktora w trybie eksternistycznym.
5. W przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego koszty postępowania ponosi zatrudniająca go uczelnia.

Rozdział XII.
Dyplomy doktorskie
§ 21.

1. Osoba, której nadano stopień doktora, otrzymuje odpowiednio dyplom doktorski oraz odpis tego dyplomu. Na wniosek tej osoby wydaje się odpisy dyplomu w języku obcym.
2. W przypadku, o którym mowa w § 2 ust. 3, osoba, której nadano stopień doktora, otrzymuje wspólny dyplom doktorski wydany przez podmioty nadające stopień doktora albo dyplom doktorski wydany przez jeden z podmiotów, wskazany w umowie.
3. Wzór dyplomu doktorskiego zatwierdza Senat.
4. Wysokość opłaty za wydanie dyplomu doktorskiego określa zarządzenie Rektora.